

**ANALISIS KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH  
SOAL BANGUN DATAR BERNUANSA  
ETNOMATEMATIKA BERDASARKAN TAHAPAN  
KRULIK DAN RUDNICK**

**SKRIPSI**

diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh  
gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.)



Oleh

**ANGGRAENI MAHA DEWI**  
**NIM.2621030**

**PROGRAM STUDI TADRIS MATEMATIKA  
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
K.H. ABDURRAHMAN WAHID PEKALONGAN  
TAHUN 2025**

**ANALISIS KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH  
SOAL BANGUN DATAR BERNUANSA  
ETNOMATEMATIKA BERDASARKAN TAHAPAN  
KRULIK DAN RUDNICK**

**SKRIPSI**

diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh  
gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.)



Oleh

**ANGGRAENI MAHA DEWI**  
**NIM.2621030**

**PROGRAM STUDI TADRIS MATEMATIKA  
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
K.H. ABDURRAHMAN WAHID PEKALONGAN  
TAHUN 2025**

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Dengan ini saya:

Nama : Anggraeni Maha Dewi

Nim : 2621030

Program Studi : Tadris Matematika

Menyatakan bahwa yang tertulis dalam skripsi yang berjudul,  
**“Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Soal Bangun Datar Bernuansa Etnomatematika Berdasarkan Tahapan Krulik dan Rudnick”** ini benar – benar karya saya sendiri, bukan jiplakan dari karya orang lain atau pengutipan yang melanggar etika keilmuan yang berlaku, baik sebagian atau seluruhnya. Pendapat atau temuan orang lain yang terdapat dalam skripsi ini dikutip berdasarkan kode etik ilmiah. Apabila skripsi ini terbukti ditemukan pelanggaran terhadap etika keilmuan, maka saya secara pribadi menerima sanksi hukum yang dijatuhkan.

Demikian pernyataan ini, saya buat dengan sebenar-benarnya.

Pekalongan, 16 Oktober 2025

Yang membuat pernyataan,



**Anggraejini Maha Dewi**  
**NIM. 2621030**

## NOTA PEMBIMBING

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan  
UIN K.H. Abdurrahman Wahid Pekalongan  
c/q. Ketua Program Studi Tadris Matematika  
di Pekalongan

*Assalamualaikum Wr.Wb*

Setelah melakukan penelitian, bimbingan dan koreksi naskah skripsi  
saudari:

Nama : Anggraeni Maha Dewi  
NIM : 2621030  
Program Studi : Tadris Matematika  
Judul : Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Soal Bangun  
Datar Bernuansa Etnomatematika

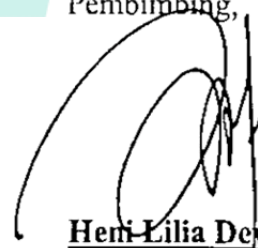
Saya menilai bahwa naskah skripsi tersebut sudah dapat diajukan kepada Fakultas  
Tarbiyah dan Ilmu Keguruan UIN K.H. Abdurrahman Wahid Pekalongan untuk  
diujikan dalam sidang munaqasyah.

Demikian nota pembimbing ini dibuat untuk digunakan sebagaimana  
mestinya, disampaikan terimakasih.

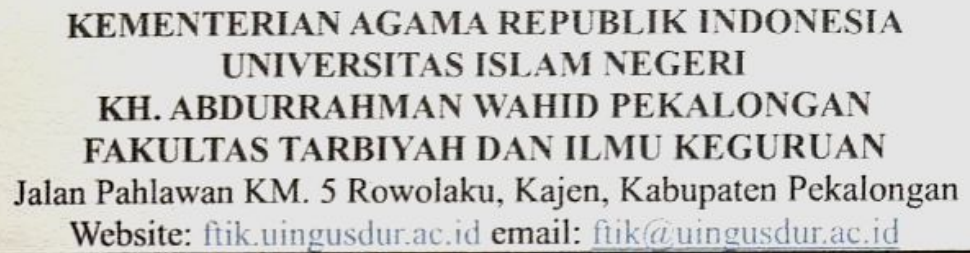
*Wassalamualaikum Wr.Wb*

Pekalongan, 16 Oktober 2025

Pembimbing,



**Hen Lilia Dewi, M. Pd.**  
**NIP. 199306222019032020**



Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Universitas Islam Negeri  
K.H. Abdurrahman Wahid Pekalongan mengesahkan Skripsi saudara/i:


Telah diujikan pada hari Kamis, 30 Oktober 2025 dan dinyatakan **LULUS** serta diterima sebagai salah satu syarat guna memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.).

### Dewan Penguji

### Penguji I

### Penguji II

  
Ahmad Faridh Ricky Fahmy, M.Pd.  
NIP. 19910606 202012 1 013

  
**Alimatus Sholikhah, M.Pd.**  
**NIP. 19881104 202521 2 005**

Pekalongan, 4 November 2025

Disahkan Oleh  
Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan,

**Prof. Dr. H. Mublisim, M.Ag.**  
NIP. 19700706 199803 1 001



## ABSTRAK

Dewi, Anggraeni Maha. 2025. “Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Soal Bangun Datar Bernuansa Etnomatematika Berdasarkan Tahapan Krulik dan Rudnick”. *Skripsi*. Program Studi Tadris Matematika. FTIK UIN K.H. Abdurrahman Wahid. Pembimbing Heni Lilia Dewi, M. Pd.

**Kata Kunci:** Kemampuan Pemecahan Masalah, Bangun Datar, Etnomatematika, Tahapan Krulik dan Rudnick.

Kemampuan pemecahan masalah siswa MTs Salafiyah Wiradesa belum optimal, sehingga diperlukan pendekatan etnomatematika yang mengaitkan matematika dengan budaya lokal untuk meningkatkan pemahaman dan menumbuhkan nilai profil pelajar Pancasila. Penelitian bertujuan untuk (1) menganalisis kemampuan pemecahan masalah soal bangun datar bernuansa etnomatematika berdasarkan tahapan Krulik dan Rudnick, (2) menganalisis faktor yang mempengaruhi kemampuan pemecahan masalah soal bangun datar bernuansa etnomatematika berdasarkan tahapan Krulik dan Rudnick. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif deskriptif dengan sampel 29 siswa yang dipilih secara *purposive sampling*. Data dikumpulkan melalui tes tertulis, wawancara, dan dokumentasi. Keabsahan data diperoleh dengan menggunakan teknik triangulasi metode. Sedangkan analisis data, meliputi tahapan kondensasi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan. Hasil menunjukkan bahwa (1) kemampuan pemecahan masalah soal bangun datar bernuansa etnomatematika berdasarkan tahapan Krulik dan Rudnick bervariasi: siswa tingkat tinggi berhasil di semua tahapan Krulik dan Rudnick, siswa tingkat sedang kurang mampu dalam merefleksikan dan mengembangkan, sementara siswa tingkat rendah kurang mampu dalam memilih strategi, menemukan jawaban, serta merefleksikan dan mengembangkan. (2) faktor pengalaman awal, keinginan dan motivasi, dan struktur masalah budaya efektif meningkatkan pemahaman siswa, tetapi keberhasilan akhir masih dipengaruhi oleh latar belakang matematika. Penelitian ini menyarankan guru mempertahankan etnomatematika sambil memperkuat konsep dasar, serta mendorong siswa memantapkan fondasi dan meninjau ulang jawaban secara mandiri.

## MOTO DAN PERSEMBAHAN

### MOTO

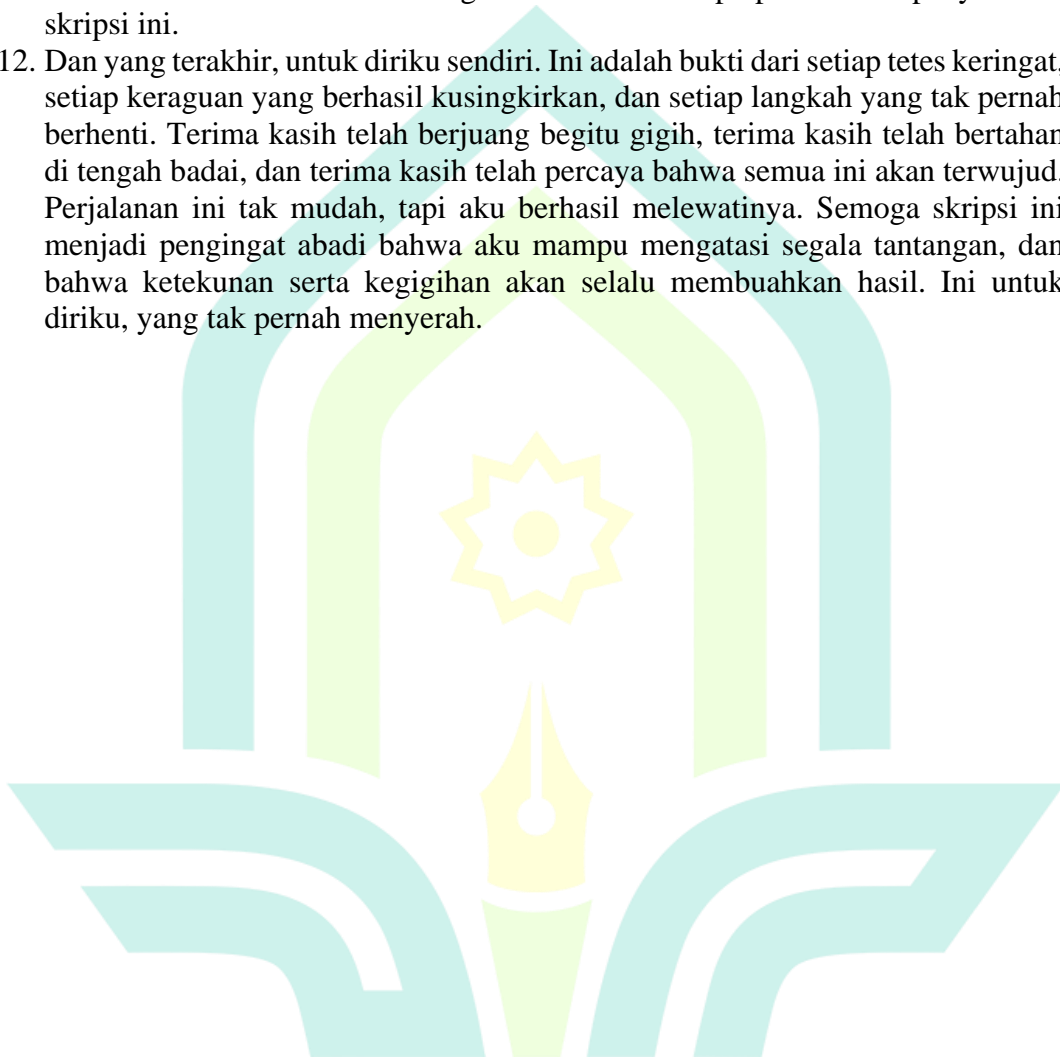
“Kita tidak bisa menyelesaikan masalah kita dengan pemikiran yang sama ketika kita menciptakannya”  
~Albert Einstein~

### PERSEMBAHAN

Dengan mengucapkan puji syukur ke hadirat Allah Swt. atas rahmat dan karunia-Nya, karya ilmiah ini dapat diselesaikan dengan baik. Persembahan tulus ini saya haturkan kepada:

1. Orang tua tercinta, Bapak Heru Ariyanto dan Ibu Marwah yang telah menjadi sumber kekuatan, pelita dalam setiap langkah, dan doa-doa tulus kalian adalah mukjizat yang mengantarkanku hingga titik ini. Terima kasih atas setiap tetes keringat, setiap pengorbanan, dan cinta tak bersyarat yang tak pernah lekang. Semoga skripsi ini menjadi bukti kecil dari bakti dan cintaku padamu.
2. Bapak Prof. Dr. H. Zaenal Mustakim, M.Ag., selaku rektor UIN K.H. Abdurrahman Wahid Pekalongan.
3. Bapak Prof. Dr. H. Muhlisin, M. Ag., selaku Dekan FTIK UIN K.H. Abdurrahman Wahid Pekalongan.
4. Ibu Heni Lilia Dewi M. Pd., selaku pembimbing yang telah meluangkan waktu, memberikan bimbingan, arahan, kritik, dan masukan konstruktif dengan penuh kesabaran, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
5. Segenap Sivitas Akademika Program Studi Tadris Matematika, atas ilmu yang telah diberikan dan fasilitas yang telah disediakan selama masa studi. Khususnya, Ibu Santika Lya Diah Pramesti, M. Pd., selaku ketua program studi Tadris Matematika sekaligus dosen pembimbing akademik serta Ibu Nurul Husnah Mustika Sari, M. Pd., selaku dosen validator ahli.
6. Untuk MTs Salafiyah Wiradesa. Terima kasih atas kesempatan, fasilitas, dan dukungan dari seluruh pihak sekolah. Khususnya Bapak Edy Rusminto selaku guru mata pelajaran matematika. Tanpa bantuan beliau, penelitian ini mustahil terwujud.
7. Untuk adikku tersayang, Meidiana Citra, yang telah menjadi teman berjuang terbaikku. Terima kasih atas setiap tawa, cerita, dan momen kebersamaan yang menemani perjalananku hingga skripsi ini selesai. Aku akan selalu ada untuk mendukungmu, sama seperti kamu mendukungku. Mari terus berjuang bersama.
8. Untuk seluruh keluarga besar Alm. Bapak Takhari dan Alm. Bapak Sahari, yang tak pernah berhenti memberikan doa tulus, dukungan moral, dan kehangatan yang tiada tara. Setiap kebersamaan, setiap nasihat, dan setiap dukungan dari kalian adalah kekuatan besar yang membantuku menyelesaikan perjalanan akademik ini.

9. Teman-teman seperjuangan Program Studi Tadris Matematika Angkatan 2021, atas dukungan, motivasi, kebersamaan, dan canda tawa yang telah mewarnai perjalanan studi ini.
10. Teman saya Eva Febriyani, Vivi Dewi Susanti, Nur Zuneni, Fina Istifada, dan Nafidha yang telah mengisi setiap babak perjalanan ini dengan tawa, semangat, dan dukungan tak terhingga. Terima kasih atas setiap canda tawa, semangat, pelukan penguat, dan bahu yang selalu ada untuk bersandar.
11. Pihak-pihak lain yang tidak dapat saya sebutkan satu per satu, yang telah memberikan bantuan dan dukungan dalam bentuk apa pun selama penyusunan skripsi ini.
12. Dan yang terakhir, untuk diriku sendiri. Ini adalah bukti dari setiap tetes keringat, setiap keraguan yang berhasil kusingkirkan, dan setiap langkah yang tak pernah berhenti. Terima kasih telah berjuang begitu gigih, terima kasih telah bertahan di tengah badai, dan terima kasih telah percaya bahwa semua ini akan terwujud. Perjalanan ini tak mudah, tapi aku berhasil melewatinya. Semoga skripsi ini menjadi pengingat abadi bahwa aku mampu mengatasi segala tantangan, dan bahwa ketekunan serta kegigihan akan selalu membuahkan hasil. Ini untuk diriku, yang tak pernah menyerah.





## KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul "Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Soal Bangun Datar Bernuansa Etnomatematika Berdasarkan Tahapan Krulik dan Rudnick" ini. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.) pada Program Studi Tadris Matematika Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan UIN K. H. Abdurrahman Wahid Pekalongan.

Penulisan skripsi ini tidak lepas dari bimbingan, dukungan, dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati, penulis menyampaikan rasa terima kasih yang tulus kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. Zaenal Mustakim, M.Ag., selaku rektor UIN K.H. Abdurrahman Wahid Pekalongan.
2. Bapak Prof. Dr. H. Muhlisin, M. Ag., selaku Dekan FTIK UIN K.H. Abdurrahman Wahid Pekalongan.
3. Ibu Santika Lya Diah Pramesti, M.Pd., selaku Ketua Program Studi Tadris Matematika UIN K.H. Abdurrahman Wahid Pekalongan.
4. Ibu Heni Lilia Dewi, M.Pd., selaku dosen pembimbing skripsi penulis.
5. Ibu Hj. Nur Janah, S. Ag., M. Pd selaku Kepala MTs Salafiyah Wiradesa dan Bapak Edy Rusminto selaku Guru Matematika MTs Salafiyah Wiradesa.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari sempurna, baik dari segi materi maupun penyajian. Oleh karena itu, segala kritik dan saran yang

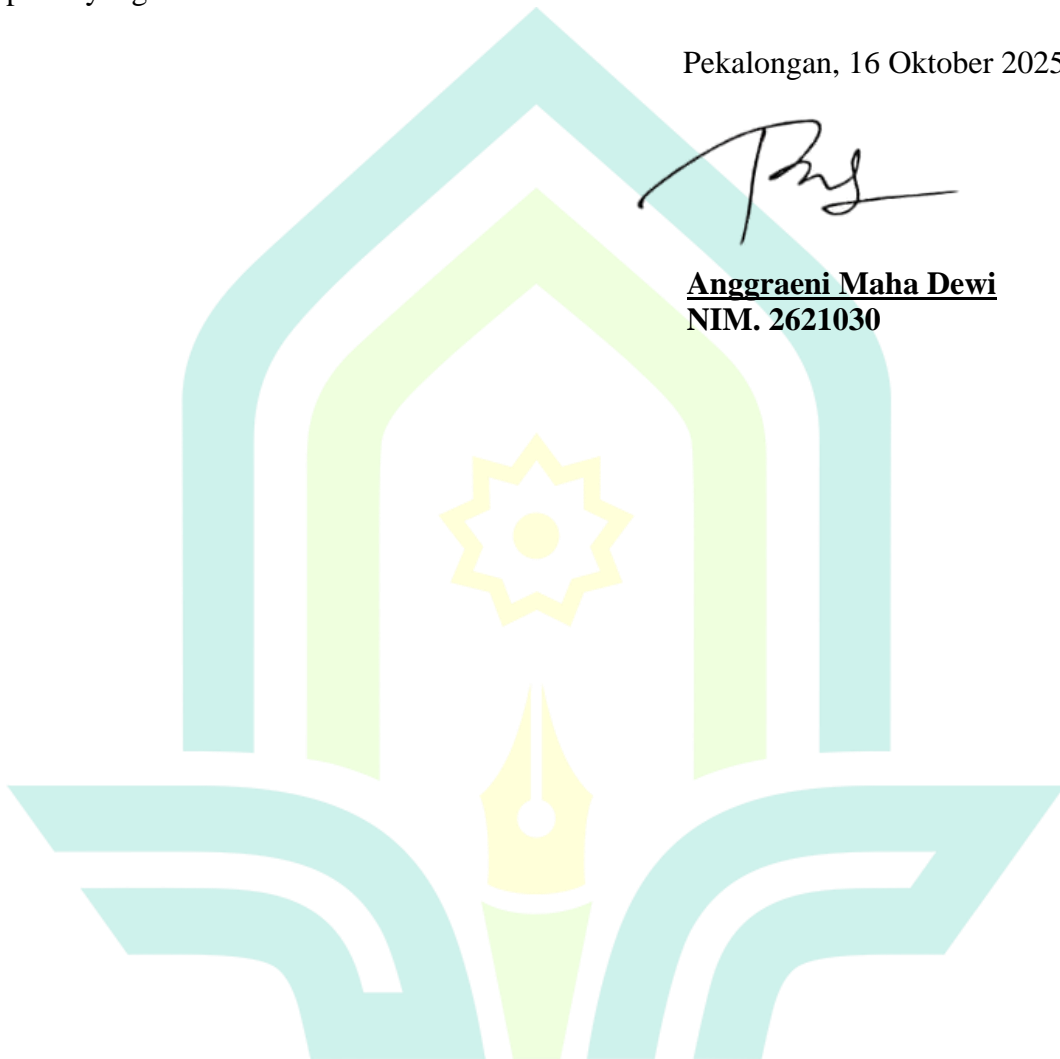
membangun sangat penulis harapkan demi kesempurnaan skripsi ini di masa mendatang.

Akhir kata, penulis berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat dan kontribusi positif bagi pengembangan ilmu pengetahuan serta bagi semua pihak yang membutuhkan.

Pekalongan, 16 Oktober 2025



**Anggraeni Maha Dewi**  
**NIM. 2621030**



## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>SURAT PERNYTAAN KEASLIAN SKRIPSI .....</b>	<b>ii</b>
<b>NOTA PEMBIMBING .....</b>	<b>iii</b>
<b>PENGESAHAN .....</b>	<b>iv</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>v</b>
<b>MOTO DAN PERSEMBAHAN .....</b>	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>viii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>x</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Latar Belakang Masalah.....</b>	<b>1</b>
<b>1.2 Identifikasi Masalah .....</b>	<b>5</b>
<b>1.3 Pembatasan Masalah.....</b>	<b>5</b>
<b>1.4 Rumusan Masalah .....</b>	<b>6</b>
<b>1.5 Tujuan Penelitian.....</b>	<b>6</b>
<b>1.6 Manfaat Penelitian.....</b>	<b>6</b>
<b>1.7 Sistematika Pembahasan.....</b>	<b>7</b>
<b>BAB II LANDASAN TEORI .....</b>	<b>9</b>
<b>2.1 Deskripsi Teoritik .....</b>	<b>9</b>
2.1.1 Kemampuan Pemecahan Masalah.....	9
2.1.2 Bangun Datar.....	18
2.1.3 Etnomatematika.....	24
<b>2.2 Kajian Penelitian yang Relevan.....</b>	<b>30</b>
<b>2.3 Kerangka Berpikir.....</b>	<b>37</b>
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>39</b>
<b>3.1 Jenis dan Pendekatan Penelitian.....</b>	<b>39</b>
<b>3.2 Tempat dan Waktu Penelitian.....</b>	<b>39</b>
<b>3.3 Sumber Data.....</b>	<b>40</b>
<b>3.4 Teknik Pengumpulan Data .....</b>	<b>41</b>

3.5	<b>Teknik Keabsahan Data</b> .....	43
3.6	<b>Teknik Analisis Data</b> .....	44
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b> .....		48
4.1	<b>Hasil Penelitian</b> .....	48
4.1.1	Hasil Kemampuan Pemecahan Masalah Soal Bangun Datar Bernuansa Etnomatematika Berdasarkan Tahapan Krulik dan Rudnick .....	48
4.1.2	Hasil Faktor Yang Mempengaruhi Kemampuan Pemecahan Masalah Soal Bangun Datar Bernuansa Etnomatematika Berdasarkan Tahapan Krulik dan Rudnick .....	73
4.2	<b>Pembahasan</b> .....	81
4.2.1	Kemampuan pemecahan masalah soal bangun datar bernuansa etnomatematika berdasarkan tahapan Krulik dan Rudnick .....	81
4.2.2	Faktor yang mempengaruhi kemampuan pemecahan masalah soal bangun datar bernuansa etnomatematika berdasarkan tahapan Krulik dan Rudnick .....	84
<b>BAB V PENUTUP</b> .....		87
5.1	<b>Kesimpulan</b> .....	87
5.2	<b>Saran</b> .....	88
<b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....		89
<b>LAMPIRAN</b> .....		96

## DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Waktu Penelitian .....	40
Tabel 3. 2 Kategori Rentang .....	41
Tabel 4. 4 Pengelompokan Rentang Nilai.....	48
Tabel 4. 5 Subjek Penelitian .....	51



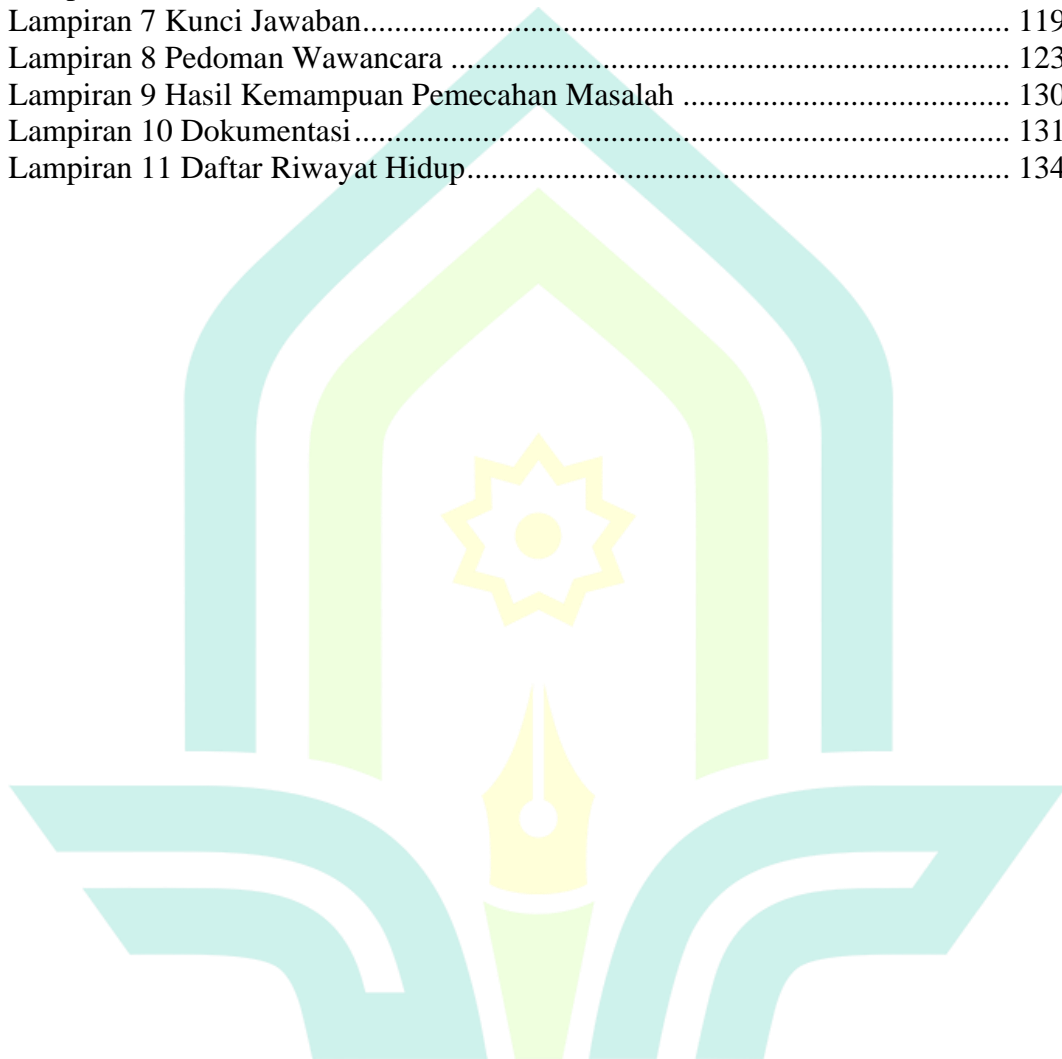


## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1	Persegi .....	18
Gambar 2. 2	Persegi Panjang .....	19
Gambar 2. 3	Jajargenjang.....	20
Gambar 2. 4	Trapesium.....	20
Gambar 2. 5	Belah Ketupat .....	21
Gambar 2. 6	Layang-layang.....	22
Gambar 2. 7	Lingkaran .....	23
Gambar 2. 8	Segitiga.....	23
Gambar 2. 9	Tangga Rumoh Aceh Berbentuk Trapesium.....	28
Gambar 2. 10	Motif Sanan Empeg Berbentuk Persegi Panjang .....	29
Gambar 2. 11	Paglak Berbentuk Segitiga .....	29
Gambar 2. 12	Kerangka Berpikir .....	38
Gambar 3. 1	Contoh Soal .....	42
Gambar 4. 1	Hasil Kemampuan Pemecahan Masalah .....	49
Gambar 4. 2	Jawaban Subjek FKP Butir Soal 1 .....	51
Gambar 4. 3	Jawaban Subjek FKP Butir Soal 2 .....	52
Gambar 4. 4	Jawaban Subjek FKP Butir Soal 3 .....	53
Gambar 4. 5	Jawaban Subjek FKP Butir Soal 4 .....	54
Gambar 4. 6	Jawaban Subjek FKP Butir Soal 5 .....	55
Gambar 4. 7	Hasil Kemampuan Pemecahan Masalah Tingkat Tinggi .....	56
Gambar 4. 8	Jawaban Subjek SNA Butir Soal 1.....	59
Gambar 4. 9	Jawaban Subjek SNA Butir Soal 2.....	60
Gambar 4. 10	Jawaban Subjek SNA Butir Soal 3.....	61
Gambar 4. 11	Jawaban Subjek SNA Butir Soal 4.....	61
Gambar 4. 12	Jawaban Subjek SNA Butir Soal 5.....	62
Gambar 4. 13	Hasil Kemampuan Pemecahan Masalah Tingkat Sedang .....	63
Gambar 4. 14	Jawaban Subjek MS Butir Soal 1 .....	66
Gambar 4. 15	Jawaban Subjek MS Butir Soal 2.....	67
Gambar 4. 16	Jawaban Subjek MS Butir Soal 3.....	68
Gambar 4. 17	Jawaban Subjek MS Butir Soal 4.....	68
Gambar 4. 18	Jawaban Subjek MS Butir Soal 5.....	69
Gambar 4. 19	Hasil Kemampuan Pemecahan Masalah Tingkat Rendah.....	70

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian.....	96
Lampiran 2 Surat Pernyataan telah melakukan Penelitian.....	97
Lampiran 3 Lembar Bimbingan .....	98
Lampiran 4 Hasil Validasi Ahli .....	99
Lampiran 5 Kisi-Kisi Soal .....	111
Lampiran 6 Soal .....	113
Lampiran 7 Kunci Jawaban.....	119
Lampiran 8 Pedoman Wawancara .....	123
Lampiran 9 Hasil Kemampuan Pemecahan Masalah .....	130
Lampiran 10 Dokumentasi .....	131
Lampiran 11 Daftar Riwayat Hidup.....	134



# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang Masalah**

Dalam aktivitas keseharian, sangat penting untuk mendalami ilmu matematika (Ferdiansyah, 2023). Matematika bukan hanya mata pelajaran sekolah, tetapi merupakan alat penting untuk menjalani kehidupan yang sukses dan bermakna. Menurut Ruseffendi dalam Nafisah et al., (2022) sesuatu yang krusial pada matematika yaitu kemampuan untuk pemecahan masalah, sehingga kemampuan ini tidak hanya dimiliki mereka yang berniat untuk mempelajari atau menyelidiki subjek di masa depan, tetapi juga bagi siapa saja yang ingin mengatasi hambatan dalam berbagai konteks, termasuk aktivitas harian.

Kemampuan pada pemecahan masalah menjadi indikator penting dalam proses pembelajaran matematika dikarenakan, pertama, tujuan umum dari pengajaran matematika, kedua, proses yang menjadi inti serta utama dalam matematika, ketiga, kemampuan dasar yang harus ada dalam pembelajaran matematika (Yuliana et al., 2024). Menurut Ulya dalam Sesa et al., (2022) kemampuan memecahkan masalah diperlukan untuk memiliki pemahaman juga pengetahuan yang maksimal tentang proses pemecahan masalah, juga harus terdapat berbagai cara untuk menangani masalah lain yang terdapat perbedaan dengan masalah sebelumnya.

Hasil penilaian *Programme for International Student Assessment* (PISA) pada tahun 2022 oleh *Organisation for Economic Co-operation and Development* (OECD) menunjukkan bahwa kemampuan pemecahan masalah

siswa dalam kategori tergolong rendah, dimana Indonesia berada pada peringkat ke 69 dari 80 negara. Indonesia menerima nilai kemampuan membaca rata-rata 359, matematika rata-rata 366, dan sains rata-rata 383 (Prasastisiwi, 2024). Penyebab rendahnya peringkat siswa Indonesia dalam PISA umumnya disebabkan oleh kurangnya kemampuan dalam menyelesaikan masalah yang bersifat non-rutin atau level tinggi. Hal ini disebabkan oleh fakta bahwa siswa tidak terbiasa dengan jenis soal non-rutin yang sangat menantang, yang tidak ada dalam kurikulum sekolah (Siswanto, 2024).

Hal ini diperkuat dari hasil wawancara dengan 2 guru matematika di MTs Salafiyah Wiradesa, kesulitan utama yang dihadapi siswa mengerjakan soal matematika adalah kemampuan dalam pemecahan suatu masalah yang belum optimal. Beberapa siswa keliru dalam memilih strategi, menemukan jawaban, serta merefleksikan dan mengembangkan. Ini disebabkan oleh kemalasan dan ketakutan pada matematika, kurangnya pemahaman konsep dasar matematika saat SD/ MI, masa pergantian dari tingkat SD ke jenjang SMP.

Salah satu topik penting dalam pelajaran matematika adalah bangun datar. Namun, banyak siswa masih menghadapi tantangan ketika harus menyelesaikan beberapa soal terkait dengan bangun datar. Beberapa kesalahan umum yang sering dilakukan siswa meliputi: ada siswa yang mampu mencatat informasi yang diberikan dalam soal, namun catatan tersebut belum lengkap; meskipun beberapa siswa sudah mencoba membuat model matematika dan menyusun langkah penyelesaian, hasilnya masih kurang akurat; terdapat juga

siswa yang mengikuti prosedur dan melakukan perhitungan, tetapi tidak tepat; serta banyak siswa yang tidak menyertakan kesimpulan dan tidak memeriksa kembali jawaban mereka. Hanya segelintir siswa yang benar-benar menuliskan kesimpulan dari solusi yang mereka temukan (Ditasaria et al., 2024) . Hal ini diperlukan pendekatan yang lebih inovatif serta menarik untuk mendorong kemampuan pemecahan masalah siswa yaitu dengan pendekatan etnomatematika. Seperti yang dikemukakan Ramadhani et al.,(2023) etnomatematika menjadi alternatif pembelajaran yang menarik, menyenangkan, dan inovatif karena memungkinkan terjadinya pemaknaan secara kontekstual berdasarkan pada pengalaman siswa sebagai anggota suatu masyarakat budaya.

Etnomatematika merupakan pendekatan pembelajaran matematika yang mengintegrasikan budaya dan tradisi masyarakat dalam pembelajaran matematika. Dengan etnomatematika, siswa menjadikan lebih lancar pemahaman dan menerapkan konsep-konsep matematika karena disajikan dengan cara yang terkait dengan rutinitas sehari-hari siswa seperti pengukuran dan perhitungan (Yulianasari et al., 2023). Selain itu, etnomatematika memiliki peran penting dalam pembelajaran matematika untuk menumbuhkan nilai profil pelajar pancasila pada kurikulum merdeka, khususnya cinta tanah air dengan mengenal dan menghargai budaya disekitar. Hal ini sejalan dengan tujuan etnomatematika yang memungkinkan siswa belajar matematika dan mendalami budaya mereka di kelas monokultur, serta mendorong apresiasi dan pertukaran budaya di kelas multikultur (Bito, 2023).



Namun, minimnya penerapan etnomatematika oleh guru, memicu peneliti untuk mengenalkan etnomatematika berbasis budaya lokal, khususnya budaya daerah Pekalongan dalam pembelajaran guna meningkatkan relevansi dan pemahaman kontekstual siswa. Selain mengenalkan, peneliti juga menggunakan tes yang dikaitkan dengan nuansa etnomatematika.

Dalam pemecahan masalah terdapat tahap terstruktur yang dikemukakan oleh Krulik serta Rudnick diantaranya: 1). Membaca serta berpikir; 2). Mengeksplor serta merencanakan; 3). Menentukan strategi; 4). Mencari jawaban; 5). Merefleksikan serta mengembangkan. Jika siswa mengalami kesulitan pada suatu tahap, mereka tidak akan dapat menyelesaikan masalah tersebut secara efektif pada tahap berikutnya (Fadilla et al., 2022).

Oleh karena itu, peneliti bermaksud menganalisis secara mendalam bagaimana kemampuan siswa untuk memecahkan masalah yang berkaitan dengan bangun datar bernuansa etnomatematika berdasarkan tahapan Krulik dan Rudnick. Melalui analisis ini, diharapkan dapat terungkap kendala-kendala yang dihadapi siswa pada setiap tahapan, serta faktor-faktor yang mempengaruhi keberhasilan mereka dalam menyelesaikan masalah tersebut. Diharapkan bahwa penelitian ini akan membantu mengembangkan pembelajaran matematika yang lebih menarik bagi siswa dan bermanfaat, khususnya dalam konteks budaya lokal.

Berdasarkan penjelasan diatas, peneliti memutuskan penelitian yang berjudul “Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Soal Bangun Datar Bernuansa Etnomatematika Berdasarkan Tahapan Krulik Dan Rudnick”.

## 1.2 Identifikasi Masalah

Identifikasi masalah yang ada dalam penelitian ini sebagai berikut:

1. Kemampuan pemecahan masalah matematika siswa di MTs Salafiyah Wiradesa masih belum optimal.
2. Siswa mengalami kesulitan dalam memilih strategi, menemukan jawaban, serta merefleksikan dan mengembangkan.
3. Faktor penyebab kesulitan tersebut antara lain kemalasan belajar, rasa takut terhadap matematika, serta kurangnya pemahaman konsep dasar sejak jenjang SD/MI.

## 1.3 Pembatasan Masalah

Pembatasan masalah yang ada dalam penelitian ini sebagai berikut:

1. Penelitian difokuskan pada kemampuan pemecahan masalah siswa dalam menyelesaikan soal bangun datar bernuansa etnomatematika.
2. Analisis kemampuan pemecahan masalah dibatasi pada tahapan Krulik dan Rudnik, yaitu membaca dan berpikir, mengeksplor dan merencanakan, memilih strategi, menemukan jawaban, serta merefleksikan dan mengembangkan.
3. Subjek penelitian dibatasi pada siswa MTs Salafiyah Wiradesa tahun ajaran 2025/2026.
4. Penelitian ini hanya difokuskan pada materi bangun datar.

#### **1.4 Rumusan Masalah**

Rumusan masalah yang ada dalam penelitian ini sebagai berikut:

1. Bagaimana kemampuan pemecahan masalah soal bangun datar bernuansa etnomatematika berdasarkan tahapan Krulik dan Rudnick?
2. Faktor apa saja yang mempengaruhi kemampuan pemecahan masalah soal bangun datar bernuansa etnomatematika berdasarkan tahapan Krulik dan Rudnick?

#### **1.5 Tujuan Penelitian**

Berikut ini disertakan tujuan dari penelitian ini

1. Untuk menganalisis kemampuan pemecahan masalah soal bangun datar bernuansa etnomatematika berdasarkan tahapan Krulik dan Rudnick.
2. Untuk menganalisis faktor yang mempengaruhi kemampuan pemecahan masalah soal bangun datar bernuansa etnomatematika berdasarkan tahapan Krulik dan Rudnick.

#### **1.6 Manfaat Penelitian**

Dua kategori manfaat penelitian ini:

##### **1.6.1 Manfaat Teoritis**

Secara teoritis, diharapkan bahwa penelitian ini akan menambahkan kontribusi yang signifikan terhadap pengembangan metode pembelajaran matematika, khususnya yang menekankan pada pendekatan sistematis dan bertahap dalam memecahkan masalah soal bangun datar.

### 1.6.2 Manfaat Praktis

- a. Bagi guru, penelitian ini dimaksudkan untuk memberikan pedoman bagi guru dalam mengidentifikasi solusi dan memilih metode yang tepat untuk meningkatkan keterampilan pemecahan masalah siswa.
- b. Bagi siswa, diharapkan dapat menaikkan kesadaran siswa akan sejauh mana kapasitas pemecahan masalah yang ada dan memotivasi mereka untuk meningkatkan kemampuan tersebut.
- c. Sekolah dapat memanfaatkannya sebagai dasar untuk mempertimbangkan peningkatan pada kualitas suatu pembelajaran.
- d. Bagi peneliti, penelitian ini dapat menjadi titik referensi yang berharga untuk penelitian selanjutnya, sebagai upaya untuk mengatasi tantangan dalam pemecahan masalah dengan menggunakan tahapan Krulic dan Rudnick. Ini akan memberikan landasan yang kuat untuk mengembangkan solusi yang lebih efektif.

### 1.7 Sistematika Pembahasan

Sistematika pembahasan dalam sebuah skripsi biasanya mencakup beberapa bagian yang disusun secara sistematis untuk menyajikan temuan penelitian dan interpretasinya. Berikut sistematika pembahasan yang digunakan dalam skripsi:

#### 1. BAB I (Pendahuluan)

Pada bab ini berisi tentang latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, metode penelitian, dan sistematika pembahasan.

## 2. BAB II (Landasan Teori)

Pada bab ini berisi mengenai deskripsi teoritik, kajian penelitian yang relevan, dan kerangka berpikir.

## 3. BAB III (Metode Penelitian)

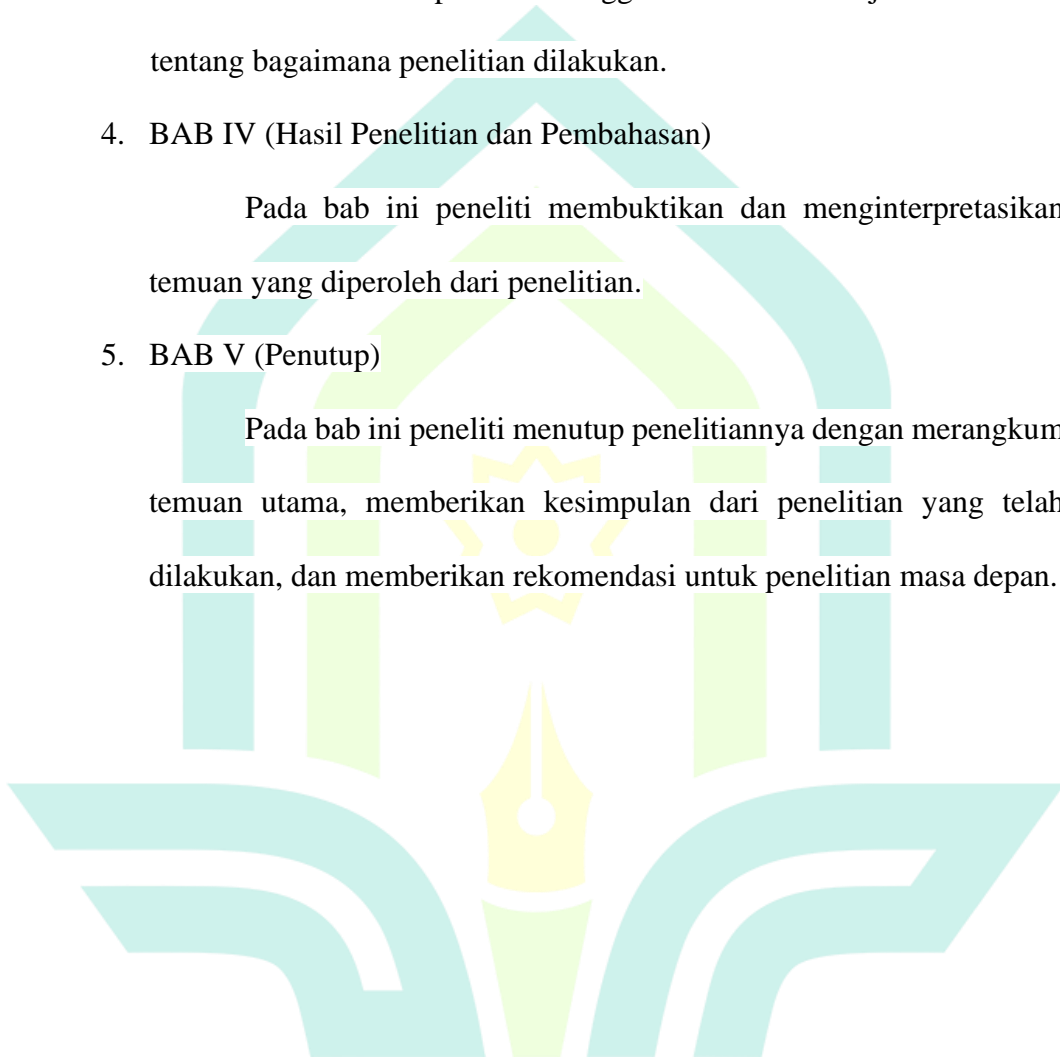
Pada bab ini peneliti menggambarkan secara jelas dan rinci tentang bagaimana penelitian dilakukan.

## 4. BAB IV (Hasil Penelitian dan Pembahasan)

Pada bab ini peneliti membuktikan dan menginterpretasikan temuan yang diperoleh dari penelitian.

## 5. BAB V (Penutup)

Pada bab ini peneliti menutup penelitiannya dengan merangkum temuan utama, memberikan kesimpulan dari penelitian yang telah dilakukan, dan memberikan rekomendasi untuk penelitian masa depan.





## **BAB V**

### **PENUTUP**

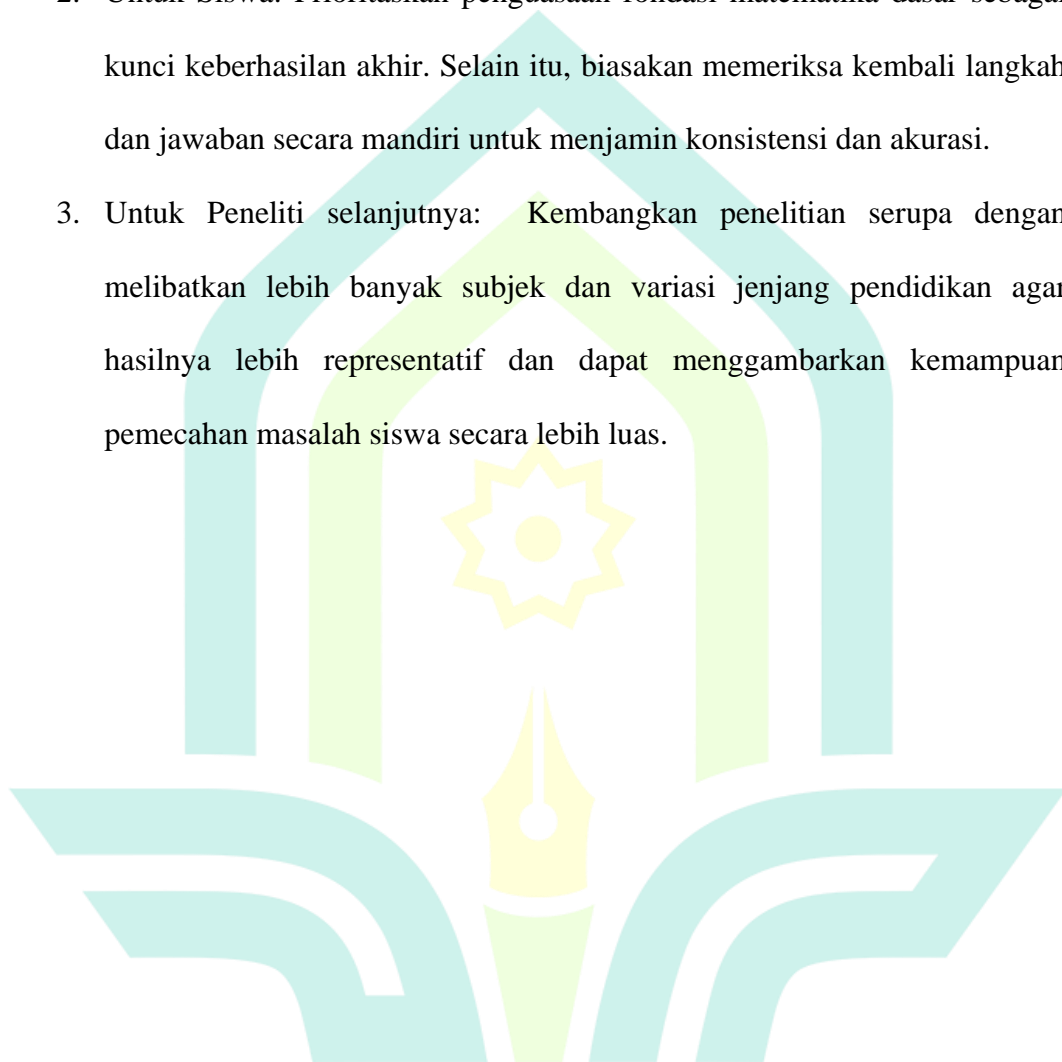
#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dan analisis data mengenai Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Soal Bangun Datar Bernuansa Etnomatematika Berdasarkan Tahapan Krulik dan Rudnick, dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Kemampuan pemecahan masalah siswa pada soal bangun data bernuansa etnomatematika berdasarkan tahapan Krulik dan Rudnick di MTS Salafiyah Wiradesa menunjukkan penguasaan yang tinggi dibuktikan dengan perolehan skor rata-rata 83. Siswa tingkat tinggi berhasil konsisten di semua tahap Krulik dan Rudnick yaitu membaca dan berpikir, mengeksplor dan merencanakan, memilih strategi, menemukan jawaban, serta merefleksikan dan mengembangkan. Kemampuan tingkat sedang kurang mampu dalam merefleksikan dan mengembangkan. Sementara, kemampuan tingkat rendah kurang mampu dalam memilih strategi, menemukan jawaban serta merefleksikan dan mengembangkan.
2. Faktor pengalaman awal, keinginan dan motivasi, serta struktur masalah dalam konteks budaya terbukti efektif dalam memotivasi siswa dan membantu pemahaman. Namun, keberhasilan akhir sangat bergantung pada latar belakang matematika siswa khususnya penguasaan konsep dasar yang menjadi prasyarat krusial.

## 5.2 Saran

1. Untuk Guru: Pertahankan etnomatematika untuk motivasi dan pemahaman awal, tetapi perluas fokus ke kegiatan penguatan konsep dasar untuk menjembatani kesenjangan strategi dan akurasi hasil akhir.
2. Untuk Siswa: Prioritaskan penguasaan fondasi matematika dasar sebagai kunci keberhasilan akhir. Selain itu, biasakan memeriksa kembali langkah dan jawaban secara mandiri untuk menjamin konsistensi dan akurasi.
3. Untuk Peneliti selanjutnya: Kembangkan penelitian serupa dengan melibatkan lebih banyak subjek dan variasi jenjang pendidikan agar hasilnya lebih representatif dan dapat menggambarkan kemampuan pemecahan masalah siswa secara lebih luas.



## DAFTAR PUSTAKA

- Abdulah, A., Nabila, Z., Fitriyani, N., & Dewi, H. L. (2022, September). Implementasi Model Pembelajaran PBL Bernuansa STEM terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Siswa SMP Negeri 1 Wonopringgo. In *SANTIKA: Seminar Nasional Tadris Matematika* (Vol. 2, pp. 190-201).
- Alfiani, S. M., & Rahayu, I. (2024). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Tahapan Krulik dan Rudnick Ditinjau dari Kecerdasan Logis Matematis. *J-PiMat: Jurnal Pendidikan Matematika*, 6(1), 1139-1150.
- Ardani, A., & Yulianti, D. (2022). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Berdasarkan Teori Krulik Dan Rudnick Ditinjau Dari Kreativitas Siswa: Array. *Jurnal Dialektika Program Studi Pendidikan Matematika*, 9(2), 582-606.
- Asmara, A. S., & Junaedi, I. (2018). Trend paradigma dalam pendidikan matematika. *Scholaria: Jurnal Pendidikan Dan Kebudayaan*, 8(3), 309-314.
- Bito, G. S., Fredy, F., & Yazid, M. (2023). Tenunan kadang sebagai konten dan media pembelajaran matematika guna membentuk profil pelajar pancasila di sekolah dasar. *Prima Magistra: Jurnal Ilmiah Kependidikan*, 4(2), 118-127.
- Budiarto, M. T., Masruroh, A., Azizah, A., Munthahana, J., Awwaliya, R., & Yusrina, S. L. (2022). Etnomatematika teori, pendekatan, dan penelitiannya. *Zifatama Jawara*.
- Damanik, F. H. S., Fitriarningsih, A. D. R., Fitriani, D., Humaidi, H. N. A., Minarsi, A., Mesya, M., ... & Juansa, A. (2025). *Dasar-Dasar Statistika: Konsep, Metode, dan Penerapan*. PT. Star Digital Publishing, Yogyakarta-Indonesia.

- Damayanti, S., Salsabila, M. L., Khaq, B., Septiana, N. P. G. R., & Dewi, H. L. (2024, November). Etnomatematika Kain Tenun Gringsing Bali Motif Sanan Empeg Dilihat dari Konsep Matematis. In *SANTIKA: Seminar Nasional Tadris Matematika* (Vol. 4, pp. 204-214).
- Ditasaria, D. D., Sugiman, & Munahefi, D. N. (2024). Analisis kemampuan pemecahan masalah matematis siswa kelas VII MTs Abadiyah Gabus Pada Materi Bangun Datar. *PRISMA, Prosiding Seminar Nasional Matematika*, 7, 951–957. <https://journal.unnes.ac.id/sju/index.php/prisma/>.
- Fadilla, I., Usman, U., & Anwar, A. (2022). Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Melalui Tahapan Krulik dan Rudnick Ditinjau dari Gaya Belajar Siswa MTsS Al-Manar. *Pedagogy*, 8(1), 150–162.
- Fatmawati, F., Ratnasari, N., & Mar'ah, S. (2024). Pengaruh Penggunaan Alat Peraga Petak Persegi Terhadap Hasil Belajar Matematika Materi Keliling Dan Luas Bangun Datar. *TULIP (Tulisan Ilmiah Pendidikan): Jurnal Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan*, 13(1), 18-25.
- Ferdiansyah, A. (2023). Menuju Kecerdasaan Matematika: Pembelajaran Berdiferensiasi Dengan TPACK. Ponorogo: Uwais Inspirasi Indonesia.
- Hevitria, H., & Kurniasi, E. R. (2024). *Pemecahan Masalah Matematika di SD*. Cilacap: CV. Alinea Edumedia.
- Hidayatulloh, N., & Hariastuti, R. M. (2018). Kajian Etnomatematika Angklung Paglak Banyuwangi. *Jurnal Aksioma*, 7(3), 380-389.
- Hima, L. R. (2024). Analisis Kemampuan Representasi Matematis Siswa Berdasarkan Tahapan Krulik dan Rudnick Ditinjau dari Adversity Quotient. *Edu Cendikia: Jurnal Ilmiah Kependidikan*, 4(01), 128–135. <https://doi.org/10.47709/educendikia.v4i01.4161>.
- Izah, S. J., & Malasari, P. N. (2021). Studi Etnomatematika: Masjid Sunan Bonang dalam Pembelajaran Geometri. *CIRCLE: Jurnal Pendidikan Matematika*, 1(1), 43-57.

- Janna, R. N., Putra, E. D., & Sulisawati, D. N. (2024). Analisis Kemampuan Representasi Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Matematis Berbasis Etnomatematika. *Prismatika: Jurnal Pendidikan dan Riset Matematika*, 6(2), 484-497.
- Karya, D., Kusumastuti, S. Y., Kabul, E. R., Joni Mantong, S. H., Sjukun, S. T., & SM, M. (2024). *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Takaza Innovatix Labs.
- Khaerani, K., Arismunandar, A., & Tolla, I. (2024). Peran etnomatematika dalam meningkatkan mutu pembelajaran matematika: tinjauan literatur. *Indonesian Journal of Intellectual Publication*, 5(1), 20-26.
- Khairiyah, E. A. (2022). Pengembangan Bahan Ajar Berbasis Etnomatematika Pada Materi Segiempat dan Segitiga Kelas VII SMP/MTs. *Skripsi*. Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta.
- Krulik, S. and Rudnick, J.A. (1995). *The New Sourcebook for Teaching Reasoning and Problem Solving in Elementary School*. United States of America: Allyn & Bacon.
- Krulik, S., & Rudnick, J. A. (1989). *Problem solving: a handbook for senior high school teachers*. Allyn & Bacon/Logwood Division, 160 Gould Street, Needham Heights, MA 02194-2310.
- Kurniati, R., Dahlan, T., Madubun, F. M., Afifa, R. N., Dahoklory, F. M., Dahliani, S., ... & Lubis, H. (2025). *Pendidikan Matematika*. Yayasan Tri Edukasi Ilmiah.
- Mardawani, M. (2020). *Praktis Penelitian Kualitatif Teori Dasar Dan Analisis Data Dalam Perspektif Kualitatif*. Yogyakarta: Deepublish.
- Miles, M. B., Huberman, A. M., Saldana, J. (2018). *Qualitative Data Analysis: A Methods Sourcebook*. United Kingdom: SAGE Publications.
- Mupidah, F. Z. (2022). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis pada Materi Bangun Ruang Sisi Datar Ditinjau dari SelfEsteem. *Skripsi*.



Program Studi Pendidikan Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Islam Malang.

Mustamiin, M. Z., & Muzakkir, M. (2022). Pengaruh Strategi Pembelajaran Takaku terhadap Penguasaan Konsep Mata Pelajaran Matematika Sekolah Dasar Kelas VI. *FONDATIA*, 6(1), 22-31.

Nafisah, K., Turmuzi, M., Triutami, T. W., & Azmi, S. (2022). Analisis kemampuan pemecahan masalah matematis pada materi bangun ruang sisi datar berdasarkan kemampuan awal matematika siswa. *Griya Journal of Mathematics Education and Application*, 2(3), 719-731.

Niyah, R., Nursit, I., & Zauri, A. S. (2022). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Dan Koneksi Matematis Ditinjau Dari Self Confidence Peserta Didik Pada Materi Bangun .... *Jurnal Penelitian, Pendidikan, Dan ...*, 17(12), 1–12.  
<http://riset.unisma.ac.id/index.php/jp3/article/view/17273%0Ahttp://riset.unisma.ac.id/index.php/jp3/article/download/17273/13035>.

Polya, G. (2004). *How to Solve It: A New Aspect of Mathematical Method*. United Kingdom: Princeton University Press.

Prasastisiwi, A. H. (2024). Posisi Indonesia di PISA 2022, Siapkah untuk 2025? <https://goodstats.id/article/posisi-indonesia-di-pisa-2022-siapkah-untuk2025-6RLyK>.

Priatna, N., & Arsani, M. (2019). *Media Pembelajaran Matematika dengan Geogebra*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Pugu, M. R., Riyanto, S., & Haryadi, R. N. (2024). *Metodologi Penelitian; Konsep, Strategi, dan Aplikasi*. PT. Sonpedia Publishing Indonesia.

Rahmah, A., Mardiyana, M., & Saputro, D. R. S. (2021). High school students' mathematical problem solving skills based on Krulik and Rudnick steps reviewed from thinking style. In *Journal of Physics: Conference Series* (Vol. 1808, No. 1, p. 012058). IOP Publishing.

- Ramadhani, A., St.Nurul Mutmainna, Mirnawati, & Irmayanti. (2023). Peran Etnomatematika Dalam Pembelajaran Matematika Pada Kurikulum 2013. *COMPETITIVE: Journal of Education*, 2(1), 53–68. <https://doi.org/10.58355/competitive.v2i1.16>.
- Rizky, V. B., & Nasution, A. T. (2024). Model Pembelajaran Etnomatematika dalam Menumbuhkan Motivasi Belajar Siswa di Sekolah Dasar. *EDUCOFA: Jurnal Pendidikan Matematika*, 1(1), 57–70.
- Robawati, R. (2024). Analisis kemampuan pemecahan masalah dalam materi persamaan linier satu variabel bernuansa etnomatematika pada permainan nekeran ditinjau dari gaya belajar siswa kelas VII MTS N 1 Surakarta. *Skripsi*. Universitas Sebelas Maret, Surakarta.
- Roesminingsih, M. V., Widyaswari, M., Rosyanafi, R. J., & Zakariyah, F. (2024). *Metodologi Penelitian Kuantitatif*. Bayfa Cendekia Indonesia.
- Rosa, M., D'Ambrosio, U., Orey, D. C., Shirley, L., Alangui, W. V., Palhares, P., & Gavarrete, M. E. (2016). *Current and future perspectives of ethnomathematics as a program* (p. 45). Springer Nature.
- Roosinda, F. W., Lestari, N. S., Utama, A. G. S., Anisah, H. U., Siahaan, A. L. S., Islamiati, S. H. D., ... & Fasa, M. I. (2021). *Metode Penelitian Kualitatif*. Yogyakarta: Zahir Publishing.
- Salam, A. (2023). *Metode penelitian kualitatif*. Pasaman Barat: CV. Azka Pustaka.
- Saputra, E., Mirsa, R., Yanti, P. D., Wulandari, W., & Husna, A. (2022). Eksplorasi etnomatematika pada arsitektur rumah Aceh. *AKSIOMA: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika*, 11(1), 703-717.
- Sari, M. P., & Dewi, H. L. (2022, September). Analisis Higher Order Thinking Skills (HOTS) pada Model Pembelajaran Problem-Based Learning Berbasis Etnomatematika. In *SANTIKA: Seminar Nasional Tadris Matematika* (Vol. 2, pp. 401-416).

Septima S, R., One, L., Sari, N. H. M., Zulfa, I., Yuniara, R., Tirtasari, Y., & Fahmy, A. F. R. (2023). *Sains Of Math*. Bandung: Widina Bhakti Persada Bandung.

Septhiani, S. (2022). Analisis Hubungan Self-Efficacy Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika. *Jurnal Cendekia : Jurnal Pendidikan Matematika*, 6(3), 3078–3086. <https://doi.org/10.31004/cendekia.v6i3.1423>.

Sesa, S. A., Tanujaya, B., & Firmansyah, F. (2022). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Siswa Smp Berdasarkan Kriteria Krulik Dan Rudnick. *Jurnal THEOREMS (The Original Research of Mathematics)*, 6(2), 85. <https://doi.org/10.31949/th.v6i2.3466>.

Setiawan, D. F. (2018). *Prosedur evaluasi dalam pembelajaran*. Deepublish.

Siswanto, E. (2024). *Kemampuan Pemecahan Masalah pada Pembelajaran Matematika : Systematic Literature Review*. 8, 45–59.

Siswono, T. Y. E. (2018). *Pembelajaran Matematika Berbasis Pengajaran dan Pemecahan Masalah Fokus Pada Berpikir Kritis dan Berpikir Kreatif*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Sulistiyani, A. P., Windasari, V., Rodiyah, I. W., & Muliawati, N. E. (2019). Eksplorasi Etnomatematika Rumah Adat Joglo Tulungagung. *Media Pendidikan Matematika*, 7(1), 22. <https://doi.org/10.33394/mpm.v7i1.1537>.

Wahyudi, G. R., Hartoyo, A., & Nursangaji, A. (2015). Efektivitas Pembelajaran Matematika Realistik dengan Strategi Heuristik Krulik dan Rudnick di SMP. *Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran Khatulistiwa*, 4(6), 1–13.

Widodo, A. N. A., & Aristiyo, D. N. (2019). Kemampuan Representasi Matematis Mahasiswa Dalam Menyelesaikan Masalah Statistika Berdasarkan Langkah Krulik Dan Rudnick. *Jurnal Edukasi Dan Sains*

*Matematika (JES-MAT)*, 5(2), 99. <https://doi.org/10.25134/jes-mat.v5i2.1988>.

Yayuk, E., Ekowati, W. D., Suwandayani, I. B., & Ulum, B. (2018). Pembelajaran matematika yang menyenangkan. Malang: UMMPress.

Yuliana, R., Yusuf, M., & Tasni, N. (2024). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Mahasiswa *Pada Mata Kuliah Teori Himpunan CENDEKIA : Jurnal Ilmiah Pendidikan*, Volume 12 No . 1 , Maret 2024. 139–148.

Yulianasari, N., Salsabila, L., Maulidina, N., & Maula, L. H. (2023). Implementasi Etnomatematika sebagai Cara untuk Menghubungkan Matematika dengan Kehidupan Sehari-hari. *SANTIKA : Seminar Nasional Tadris Matematika*, 3, 462–472.

Zaenuri, M., Muhtadi, D., Hidayah, N., Utami, R., Dianita, N. K., Istihapsari, V., & Kusuma, J. W. (2021). *Etnomatematika Nusantara*. Perkumpulan Rumah Cemerlang Indonesia.