



PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN  
KOOPERATIF TIPE STAD PADA MATA PELAJARAN PAI  
DAN BUDI PEKERTI TERHADAP  
KECERDASAN INTERPERSONAL  
SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 1 BODEH

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat  
memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)



Oleh :

NUR JANAH  
NIM. 2021116079

JURUSAN PENDIDIKAN AGAMA ISLAM  
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PEKALONGAN  
2020



PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN  
KOOPERATIF TIPE STAD PADA MATA PELAJARAN PAI  
DAN BUDI PEKERTI TERHADAP  
KECERDASAN INTERPERSONAL  
SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 1 BODEH

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat  
memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)



Oleh :

NUR JANAH  
NIM. 2021116079

JURUSAN PENDIDIKAN AGAMA ISLAM  
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PEKALONGAN  
2020

**SURAT PERNYATAAN**

**KEASLIAN SKRIPSI**

Yang bertanda di bawah ini:

Nama : Nur Janah

NIM : 2021116079

Judul Skripsi : Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Pada Mata Pelajaran PAI dan Budi Pekerti Terhadap Kecerdasan Interpersonal Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Bodeh

menyatakan bahwa Skripsi ini merupakan hasil karya saya sendiri, kecuali dalam bentuk kutipan yang telah penulis sebutkan sumbernya. Apabila Skripsi ini merupakan hasil duplikasi atau plagiasi, maka saya bersedia menerima sanksi akademis dan dicabut gelarnya.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Pekalongan, 12 Maret 2020  
Yang Menyatakan



Nur Janah  
NIM. 2021116079

Aris Nurkhamidi, M. Ag

Jl. W.R. Supratman Gg. 13/18 Pekalongan

**NOTA PEMBIMBING**

Lamp : 5 (lima) eksemplar

Hal : Naskah Skripsi

Sdri. Nur Janah

Kepada  
Yth. Dekan FTIK IAIN Pekalongan  
c.q. Ketua Jurusan PAI  
di  
**PEKALONGAN**

*Assalamu 'alaikum Wr. Wb*

Setelah diadakan penelitian dan perbaikan seperlunya, maka bersama ini saya  
kirimkan naskah Skripsi Saudara:

Nama : NUR JANAH

NIM : 2021116079

Jurusan : PENDIDIKAN AGAMA ISLAM

Judul : PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN  
KOOPERATIF TIPE STAD PADA MATA PELAJARAN PAI  
DAN BUDI PEKERTI TERHADAP KECERDASAN  
INTERPERSONAL SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 1  
BODEH

Penulis ini mohon agar Skripsi Saudara tersebut segera dimunaqosahkan.

Demikian nota pembimbing ini dibuat untuk digunakan sebagaimana  
 mestinya. Atas perhatiannya, saya sampaikan terimakasih.

*Wassalamu 'alaikum Wr. Wb.*

Pekalongan, 12 Maret 2020

Pembimbing,

Aris Nurkhamidi, M. Ag

NIP. 19740510 200003 1 001

PENGESAHAN

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Pekalongan  
mengesahkan skripsi saudari:

Nama : NUR JANAH

NIM : 2021116079

Judul : PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STAD PADA MATA PELAJARAN PAI DAN BUDI PEKERTI TERHADAP KECERDASAN INTERPERSONAL SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 1 BODEH

Telah diujikan pada hari Senin, 23 Maret 2020 dan dinyatakan LULUS  
serta diterima sebagai salah satu syarat guna memperoleh gelar Sarjana  
Pendidikan (S.Pd.).

Dewan Penguji

Penguji I

Drs. Moh. Muslih, M.Pd, Ph.D  
NIP. 19670717 199903 1 001

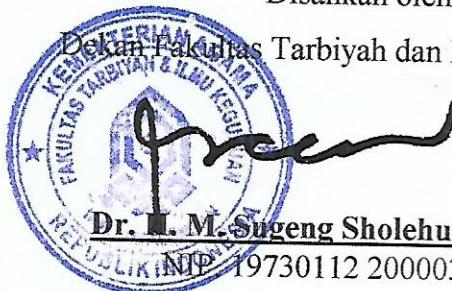
Penguji II

Nahm, M.Si  
NIP. 19870105 200801 1 019

Pekalongan, 18 Mei 2020

Disahkan oleh

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan,



Dr. H. M. Sugeng Sholehuddin, M.Ag.  
NIP. 19730112 200003 1 001



## PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Pedoman transliterasi yang digunakan dalam penulisan buku ini adalah putusan bersama manteri agama republik indonesia No. 158 tahun 1987 dan menteri pendidikan dan kebudayaan republik indonesia No. 0543b/U/1987. Transliterasi tersebut digunakan untuk menulis kata-kata arab yang sudah diserap ke dalam bahasa indonesia sebagaimana terlihat dalam kamus linguistik atau kamus besar bahasa indonesia (KBBI). Secara garis besar pedoman transliterasi itu adalah sebagai berikut.

### 1. Konsonan

Fonem-fonem konsonan bahasa arab yang dalam sistem tulisan arab dilambangkan dengan huruf. Dalam transliterasi ini sebagian dilambangkan dengan huruf, sebagian dilambangkan dengan tanda, dan sebagian lagi dilambangkan dengan huruf dan tanda sekaligus.

Dibawah ini daftar huruf arab dan transliterasi dengan huruf latin.

huruf arab	nama	huruf latin	keterangan
ا	Alif	tidak di lambangkan	tidak di lambangkan
ب	Ba	b	be
ت	Ta	t	te
ث	Sa	š	es (dengan titik diatas )
ج	Jim	j	je
ح	Ha	h}	ha (dengan titik di bawah)
خ	Kha	kh	ka dan ha
د	Dal	d	de
ذ	Zal	ž	zet (dengan titik atas)
ر	Ra	r	er
ز	Zai	z	zet
س	Syin	s	es
ش	Syin	sy	es dan ye
ص	Sad	s}	es (dengan titik di dibawah)
ض	Dad	d}	de (dengan titik di bawah)



ت	Ta	t}	te (dengan titik bawah)
ظ	Za	z}	zet (dengan titik bawah)
ع	'ain	,	koma terbalik (di atas)
خ	Gain	g	ge
ف	Fa	f	ef
ق	Qaf	q	qi
ك	Kaf	K	ka
ل	Lam	L	el
م	Mim	M	em
ن	Nun	N	en
و	Wawu	W	we
ه	Ha	H	ha
ء	Hamzah	'	apostrof
ي	Ya	Y	ye

## 2. Vokal

Vokal Tunggal	Vokal Rangkap	Vokal Panjang
أ = a		أ = a
إ = i	أي = ai	إي = I>
ؤ = u	أو = au	أو = u>

## 3. Ta' Marbutah

Ta' Marbutah hidup dilambangkan dengan /t/

Contoh:

مرأة حميّة      ditulis      mar'atun jami>lah

Ta marbutah mati dilambangkan dengan /h/

Contoh:

فاطمة      ditulis      fa>timah

## 4. Syaddad (tasdid, geminasi)

Tanda geminasi dilambangkan dengan huruf yang sama dengan huruf yang diberi *Syaddad* tersebut.

Contoh:

ربنا      ditulis      rabbana

البر      ditulis      al-birr



## 5. Kata Sambung (Artikel)

Kata sandang yang diikuti oleh “huruf syamsiyah” ditransliterasikan sesuai dengan bunyinya, yaitu bunyi /l/ diganti dengan huruf yang sama dengan huruf yang langsung mengikuti kata sandang itu.

Contoh:

الشمس	ditulis	<i>asy-syamsu</i>
الرجل	ditulis	<i>ar-rajulu</i>
السيدة	ditulis	<i>as-sayyidahI</i>

Kata sandang yang diikuti oleh “huruf al-qamariyah” ditransliterasikan sesuai dengan bunyinya, yaitu bunyi /l/ diikuti terpisah dari kata yang diikuti dan dihubungkan dengan tanda sempang.

Contoh:

القمر	ditulis	<i>al-qamaru</i>
البدع	ditulis	<i>al-badi&gt;</i>
الجلال	ditulis	<i>al-jala&gt;l</i>

## 6. Huruf Hamzah

Hamzah yang berada di awal kata tidak ditransliterasikan. Akan tetapi, jika hamzah tersebut berada di tengah kata atau di akhir kata, huruf hamzah itu ditransliterasikan dengan apostrof '/'.

Contoh:

امرٌ	ditulis	<i>umirtu</i>
شيءٌ	ditulis	<i>syai 'un</i>



Skripsi ini penulis persembahkan kepada:

1. Orang tua saya, Alm. H. Dirin dan Karumi yang selalu membimbing dan memberikan do'a serta semangat buat saya dengan tak pernah lelah mendidik saya untuk selalu mencari ilmu, belajar, ibadah dan berdo'a.
2. Kakak dan adikku, Solikhin, Mustofa, Ikrimatul, dan Fauzi, terima kasih untuk segala pengertian dan dukungannya.
3. Keluarga besar kedua orang tua saya semoga selalu dilimpahi keberkahan.
4. Bapak Aris Nurkhamidi, M. Ag yang telah membimbing penyelesaian skripsi saya.
5. Almameter tercinta IAIN Pekalongan khususnya Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan.
6. Dosen-dosen PAI yang telah mengajar dan mendidik saya selama menjalani study di kampus tercinta IAIN Pekalongan
7. Sahabat-sahabat saya yang selalu mensuport selama berada di kampus IAIN Pekalongan.
8. Teman-teman satu angkatan PAI 2016 semoga kita semua bisa sukses.
9. Keluarga besar SMP Negeri 1 Bodeh yang telah membantu saya dalam penyelesaian skripsi ini.



## MOTTO

Betapa bodohnya manusia dia menghancurkan masa kini sambil  
mengkhawatirkan masa depan, tapi menangis di masa depan dengan mengingat

masa lalunya

(Ali bin Abi Thalib)

Memaksa diri berbahagia adalah cara mengimani qadha dan qadar, jangan sampai  
karena terlalu sering ngeluh menyebabkan kita tidak percaya takdir

(Gus Baha)

Apapun yang terjadi berpikirlah positif, barangkali hal yang tidak sesuai dengan  
harapanmu itu adalah yang terbaik untukmu. Berprasangka baiklah dengan Sang

Maha Sutradara

(Penulis)



## ABSTRAK

Janah, Nur. 2020. *Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Pada Mata Pelajaran PAI dan Budi Pekerti Terhadap Kecerdasan Interpersonal Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Bodeh.* Skripsi. Jurusan Pendidikan Agama Islam, Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Pekalongan. Pembimbing : Aris Nurkhamidi, M. Ag.

**Kata Kunci :** STAD (*Student Time Achievement Division*), Interpersonal, PAI.

Kecerdasan interpersonal merupakan salah satu kecerdasan penting untuk ditingkatkan karena mempengaruhi kualitas pencapaian hasil belajar siswa. Namun berdasarkan hasil evaluasi awal, beberapa siswa kelas VIII di SMP Negeri 1 Bodeh masih memiliki kecerdasan interpersonal yang kurang baik sehingga diperlukan model pembelajaran yang menciptakan suasana interaktif agar dapat mendukung pengoptimalan kecerdasan interpersonal yaitu dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Time Achievement Division*) pada mata pelajaran PAI dan Budi Pekerti.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui 1) gambaran tingkat kecerdasan interpersonal siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Bodeh sebelum penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada mata pelajaran PAI dan Budi Pekerti dan 2) ada tidaknya perbedaan kecerdasan interpersonal siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Bodeh yang diakibatkan oleh penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada mata pelajaran PAI dan Budi Pekerti.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Dengan jenis penelitian eksperimen semu (*quasy experimental design*) dan bentuk desain *nonequivalent control group design*. Variabel bebas pada penelitian ini adalah model pembelajaran kooperatif tipe STAD sedangkan variabel terikatnya adalah kecerdasan interpersonal. Jumlah populasi penelitian ini adalah 282 siswa dengan sampel kelas VIII D sebagai kelas eksperimen dan kelas VIII C sebagai kelas kontrol dengan jumlah 30 siswa perkelasnya. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah teknik *purposive sampling* dengan teknik pengumpulan datanya yaitu angket dan dokumentasi. Teknik analisa data yang digunakan adalah analisa deskriptif dan analisa inferensial dengan uji *independent sampel T test* menggunakan bantuan program SPSS 16.0.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa 1) berdasarkan hasil analisis deskriptif diketahui bahwa nilai *mean* kelas eksperimen (60, 83) berada pada interval  $53,812 \leq X < 67,848$  dan nilai *mean* kelas kontrol (60, 73) berada pada interval  $54,357 \leq X < 67,103$  sehingga kecerdasan interpersonal siswa kedua kelas tersebut masuk dalam kategori sedang. Maka dapat disimpulkan bahwa tingkat kecerdasan interpersonal siswa pada kelas VIII SMP Negeri 1 Bodeh sebelum penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada mata pelajaran PAI dan Budi Pekerti adalah dalam kategori sedang. 2) berdasarkan hasil analisis *independent sampel T test* diperoleh nilai *Sig* = 0,000 lebih kecil dari 0,05 sehingga  $H_a$  diterima. Maka dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan kecerdasan interpersonal siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Bodeh yang diakibatkan oleh penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada mata pelajaran PAI dan Budi Pekerti.



## KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Allah SWT yang telah memberikan taufik dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Pada Mata Pelajaran PAI dan Budi Pekerti Terhadap Kecerdasan Interpersonal Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Bodeh”. Shalawat serta salam selalu tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW yang telah membawa pelita bagi seluruh umat manusia. Skripsi ini ditulis dalam rangka memenuhi salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar sarjana pendidikan (S.Pd.).

Dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Rektor IAIN Pekalongan Dr. H. Ade Dedi Rohayana, M.Ag., yang telah memberikan kesempatan untuk saya menempuh pendidikan di IAIN Pekalongan.
2. Dr. H. M. Sugeng Sholehudin, M.Ag, Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Pekalongan yang telah mengijinkan penelitian.
3. M. Yasin Abidin, M. Pd., Ketua Jurusan Pendidikan Agama Islam (PAI) yang telah membantu dalam hal administrasi.
4. Aris Nurkhamidi, M. Ag., dosen pembimbing yang telah sabar memberikan bimbingan dan arahan kepada saya dalam menyusun skripsi.
5. Seluruh dosen jurusan PAI yang telah memberikan ilmunya selama saya mengenyam pendidikan di IAIN Pekalongan.
6. Drs. Kirno, M, A., selaku kepala SMP Negeri 1 Bodeh yang telah mengijinkan saya melakukan penelitian dan melakukan pengambilan data.



7. M. Solehudin, S. Pd. I selaku guru PAI dan Budi Pekerti kelas VIII SMP Negeri 1 Bodeh yang telah bersedia menjadi subjek dalam penelitian ini.
8. Keluarga besar SMP Negeri 1 Bodeh yang sudah menerima saya dengan baik selama proses penelitian.

Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis khususnya dan bagi pembaca pada umumnya.





## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>SURAT PERNYATAAN KEASLIAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>NOTA PEMBIMBING .....</b>	<b>iii</b>
<b>PENGESAHAN .....</b>	<b>iv</b>
<b>PEDOMAN TRANSLITERASI .....</b>	<b>v</b>
<b>PERSEMBAHAN.....</b>	<b>viii</b>
<b>MOTO .....</b>	<b>ix</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>x</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>xi</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR TABEL.....</b>	<b>xv</b>
<b>DAFTAR BAGAN.....</b>	<b>xvi</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xvii</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah.....	6
C. Tujuan Penelitian .....	6
D. Kegunaan Penelitian .....	7
E. Sistematika Penulisan .....	8
<b>BAB II. LANDASAN TEORI .....</b>	<b>10</b>
A. Deskripsi Teori	
1. Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD ( <i>Student Time Achievement Division</i> ) .....	10
2. Kecerdasan Interpersonal.....	22
3. Pendidikan Agama Islam (PAI) dan Budi Pekerti .....	31
B. Penelitian yang Relevan.....	41
C. Kerangka Berpikir.....	51
D. Hipotesis .....	54
<b>BAB III. METODE PENELITIAN .....</b>	<b>55</b>
A. Jenis dan Pendekatan .....	55
B. Tempat dan Waktu .....	57
C. Variabel .....	57
D. Populasi, Sampel, dan Teknik Pengambilan Sampel .....	59
E. Teknik Pengumpulan Data .....	62
F. Uji Instrumen .....	63
G. Teknik Analisis Data .....	67
<b>BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>71</b>
A. Data Hasil Penelitian .....	71
1. Profil SMP Negeri 1 Bodeh .....	71
2. Hasil Uji Instrumen.....	74



3. Kegiatan Pembelajaran .....	77
B. Analisis Data.....	81
1. Analisis Deskriptif .....	81
2. Analisis Inferensial .....	84
C. Pembahasan.....	88
<b>BAB V. PENUTUP .....</b>	<b>91</b>
A. Kesimpulan .....	91
B. Saran .....	92

**DAFTAR PUSTAKA  
LAMPIRAN**



## **DAFTAR TABEL**

	Hal
Tabel 2.1 Pedoman Pemberian Skor Individu.....	17
Tabel 2.2 Pedoman Perhitungan Skor Kelompok .....	18
Tabel 2.3 Persamaan dan Perbedaan Penelitian yang Relevan .....	48
Tabel 3.1 Jumlah Populasi Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Bodeh Tahun Pelajaran 2019/2020 .....	60
Tabel 3.2 Jumlah Sampel Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Bodeh Tahun Pelajaran 2019/2020 .....	61
Tabel 3.3 Teknik Pemberian Skor Angket .....	64
Tabel 3.4 Kisi-kisi Angket Uji Coba Instrumen .....	64
Tabel 3.5 Kriteria Pengujian Reliabilitas .....	66
Tabel 3.6 Rumus Kategorisasi .....	67
Tabel 4.1 Data Guru dan Tenaga Pendidikan SMP Negeri 1 Bodeh Tahun Pelajaran 2019/2020 .....	73
Tabel 4.2 Data Jumlah Siswa SMP Negeri 1 Bodeh Tahun Pelajaran 2019/2020 .....	74
Tabel 4.3 Hasil Analisis Uji Validitas.....	74
Tabel 4.4 Kriteria Pengujian Reliabilitas .....	76
Tabel 4.5 Hasil Analisis Uji Reliabilitas.....	76
Tabel 4.6 Hasil Analisis Deskriptif Kelas Eksperimen.....	82
Tabel 4.7 Kategorisasi Kecerdasan Interpersonal Kelas Eksperimen..	82
Tabel 4.8 Hasil Analisis Deskriptif Kelas Kontrol.. ..	83



Tabel 4.9 Kategorisasi Kecerdasan Interpersonal Kelas Kontrol .....	83
Tabel 4.10 Hasil Analisis Uji Normalitas .....	84
Tabel 4.11 Rekapitulasi Hasil Analisis Uji Normalitas.....	85
Tabel 4.12 Hasil Analisis Uji Homogenitas.....	86
Tabel 4.13 Hasil Analisis Uji <i>Independent Sample T Test</i> .....	87



**DAFTAR BAGAN**

Bagan 2.1 Kerangka Berpikir.....	Hal 53
----------------------------------	--------





## **DAFTAR LAMPIRAN**

- 
- Lampiran 1 Daftar Nama Siswa Kelas Uji Coba Instrumen
  - Lampiran 2 Daftar Nama Siswa Kelas Eksperimen
  - Lampiran 3 Daftar Nama Siswa Kelas Kontrol
  - Lampiran 4 Kisi-kisi Angket Uji Coba Instrumen
  - Lampiran 5 Angket Uji Coba Instrumen
  - Lampiran 6 Data Nilai Angket Uji Coba Instrumen
  - Lampiran 7 Hasil Perhitungan Uji Validitas
  - Lampiran 8 Hasil Perhitungan Uji Reliabilitas
  - Lampiran 9 Kisi-kisi Angket Kecerdasan Interpersonal
  - Lampiran 10 Angket Kecerdasan Interpersonal
  - Lampiran 11 RPP Kelas Eksperimen
  - Lampiran 12 RPP Kelas Kontrol
  - Lampiran 13 Hasil Nilai Angket Kelas Eksperimen
  - Lampiran 14 Hasil Nilai Angket Kelas Kontrol
  - Lampiran 15 Hasil Analisis Deskriptif Kelas Eksperimen
  - Lampiran 16 Hasil Analisis Deskriptif Kelas Kontrol
  - Lampiran 17 Hasil Analisis Uji Normalitas
  - Lampiran 18 Hasil Analisis Uji Homogenitas
  - Lampiran 19 Hasil Analisis Uji Hipotesis *Independent Sample T Test*
  - Lampiran 20 Dokumentasi
  - Lampiran 21 Surat Ijin Penelitian



Lampiran 22 Absensi Penelitian Skripsi

Lampiran 23 Surat Keterangan Penelitian

Lampiran 24 Daftar Riwayat Hidup





### A. Latar Belakang Masalah

Kecerdasan adalah salah satu aspek dari tujuan pendidikan yang perlu dikembangkan dalam diri siswa. Hal tersebut sesuai dengan Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional, Pasal 1 angka 1 menyatakan bahwa pendidikan adalah usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya, untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa dan negara.<sup>1</sup>

Kecerdasan dalam definisi Gardner adalah sebuah kebudayaan yang tercipta dari proses pembelajaran, perilaku, pola kehidupan antar manusia, dan alam atau lingkungan. Gardner menyatakan bahwa otak manusia setidaknya menyimpan sembilan jenis kecerdasan, yaitu terdiri dari kecerdasan linguistik, kecerdasan logis-matematis, kecerdasan spasial-visual, kecerdasan kinestetis, kecerdasan musik, kecerdasan interpersonal, kecerdasan intrapersonal, kecerdasan naturalis, dan kecerdasan eksistensial.<sup>2</sup>

Dari beberapa kecerdasan yang diungkapkan di atas, kecerdasan interpersonal merupakan salah satu kecerdasan yang berkembang dalam diri

---

<sup>1</sup> Undang-undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional.

<sup>2</sup> Munif Chatib dan Alamsyah Said, *Sekolah Anak-Anak Juara: Berbasis Kecerdasan Jamak dan Pendidikan Berkeadilan* (Bandung: Penerbit Kaifa, 2012), hlm. 79.



siswa dan penting untuk ditingkatkan karena kecerdasan tersebut merupakan salah satu faktor yang mempengaruhi kualitas pencapaian hasil belajar siswa.

Kecerdasan interpersonal adalah kemampuan menciptakan, membangun dan mempertahankan suatu hubungan antar pribadi (sosial) yang sehat dan saling menguntungkan.<sup>3</sup> Orang yang memiliki kecerdasan interpersonal tinggi mampu melakukan negoisiasi hubungan dengan keterampilan dan kemahiran karena orang tersebut mengerti kebutuhan tentang empati, kasih sayang, pemahaman, ketegasan dari kebutuhan dan keinginan. Orang seperti ini mengetahui bagaimana pentingnya berkolaborasi dengan orang lain, memimpin ketika diperlukan, bekerja sama dengan orang-orang yang memiliki keterampilan komunikasi yang berbeda.<sup>4</sup>

Kecerdasan interpersonal juga penting karena dalam kehidupan manusia tidaklah bisa hidup sendiri, ada ungkapan “*No man is an island*” (tidak ada orang yang dapat hidup sendiri). Sesungguhnya seseorang memerlukan orang lain agar mendapatkan kehidupan seimbang secara sosial, emosional dan fisik. Kurangnya kecerdasan interpersonal adalah salah satu akar penyebab tingkah laku yang tidak diterima secara sosial. Anak yang memiliki kecerdasan interpersonal yang rendah nantinya cenderung tidak peka, tidak peduli, egois dan menyinggung perasaan orang lain. Maka dari itu, untuk mengoptimalkan kecerdasan interpersonal maka sangatlah perlu pengembangan baik di berbagai lingkungan kehidupan, terutama lingkungan pendidikan.

<sup>3</sup> Nofi Marlina Siregar, “Peningkatan Kecerdasan Interpersonal Melalui Aktivitas Fisik Anak Usia 4-5 Tahun” (Jakarta: *Jurnal Pendidikan Usia Dini* Volume 12 Edisi 2, November 2018), hlm. 293.

<sup>4</sup> Muhammad Yaumi, *Pembelajaran Berbasis Multiple Intelligences* (Makasar: Alauddin University Press, 2011), hlm. 153.

Pendidikan seharusnya diarahkan agar tidak sekedar mengembangkan aspek kognitif semata, namun harus diseimbangkan dengan aspek afektif (sikap) dan psikomotorik (keterampilan). Saat ini, aspek afektif menjadi *hot issue* sebagai variabel yang berpengaruh dalam peningkatan kompetensi akademik. Selain itu, ranah afektif juga menjadi aspek yang esensial dalam meningkatkan emosional siswa. Salah satu aspek afektif yang perlu diperhatikan pada semua mata pelajaran, termasuk mata pelajaran PAI dan Budi Pekerti adalah kecerdasan interpersonal.

Namun pada kenyataannya pada kelas VIII di SMP Negeri 1 Bodeh, masih ada beberapa siswa yang memiliki kecerdasan interpersonal kurang baik. Minimnya kecerdasan interpersonal terlihat dari siswa yang malas bertanya ketika proses pembelajaran PAI dan Budi Pekerti berlangsung, sehingga siswa hanya menunggu apa yang diperintahkan guru dan interaksi hanya berjalan satu arah. Selain itu, juga terlihat dari proses belajar yang monoton, antara siswa dan guru kurang adanya komunikasi. Dalam kesempatan diskusi dan tanya jawabpun siswa kurang aktif dalam berpendapat, kurang bekerjasama, dan kurang bertanggung jawab dengan tugas yang diberikannya seperti tidak ikut berpartisipasi dalam mengerjakan tugas diskusi yang diberikan oleh guru mata pelajaran PAI dan Budi Pekerti.

Pada hakikatnya kecerdasan interpersonal berhubungan dengan kemampuan bekerja sama dan berkomunikasi baik verbal maupun non verbal dengan orang lain.<sup>5</sup> Maka dari itu, dalam mengembangkan kecerdasan

---

<sup>5</sup> Asri Budiningsih, *Belajar dan Pembelajaran*. (Jakarta: Rineka Cipta, 2013), hlm. 113.



interpersonal dalam mata pelajaran PAI dan Budi Pekerti diperlukan model pembelajaran yang menciptakan suasana interaktif antara siswa dengan siswa maupun siswa dengan guru agar dapat mendukung pengoptimalan kecerdasan tersebut. Menurut Thompson, pembelajaran kooperatif merupakan model pembelajaran yang turut menambah unsur-unsur interaksi sosial didalamnya.<sup>6</sup> Di dalam pembelajaran kooperatif peserta didik belajar bersama dalam kelompok-kelompok kecil yang saling membantu satu sama lain. Pada pembelajaran kooperatif juga diajarkan keterampilan-keterampilan khusus agar dapat bekerja sama dengan baik di dalam kelompoknya, seperti menjadi pendengar yang baik di dalam kelompoknya. Selain itu, peserta didik juga diajarkan agar berani dalam mengemukakan pendapatnya, menghargai pendapat teman, dan saling bertukar pendapat. Oleh karena itu, pembelajaran kooperatif dinilai tepat sebagai suatu model pembelajaran yang dapat mengembangkan kecerdasan interpersonal dalam mata pelajaran PAI dan Budi Pekerti.

Model pembelajaran kooperatif terdiri beberapa tipe, antara lain: tipe *Student Team Achievement Division* (STAD), Tim Ahli (Jigsaw), *Teams-Games-Tournaments* (TGT), Investigasi Kelompok (*Group Investigation*), *Rotating Trio Exchange*, dan *Group Resume*.<sup>7</sup> Berdasarkan tujuannya maka dipilihlah model pembelajaran kooperatif tipe *Student Team Achievement Division* (STAD) karena gagasan utamanya merupakan salah satu tipe model

<sup>6</sup> Isjoni, *Pembelajaran Kooperatif Meningkatkan Kecerdasan Komunikasi Antar Peserta Didik* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2009), hlm. 37.

<sup>7</sup> Trianto Ibnu Badar al-Tabany, *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif, Progresif dan Kontekstual* (Jakarta: Prenadamedia Group, 2014), hlm. 115-129.





pembelajaran kooperatif yang menekankan pada adanya aktivitas dan interaksi diantara siswa untuk saling memotivasi dan saling membantu dalam menguasai materi pelajaran guna mencapai prestasi yang maksimal. STAD (*Student Time Achievement Division*) berarti salah satu model pembelajaran kooperatif dengan melibatkan siswa dalam menelaah materi yang tercangkup dalam suatu pelajaran secara berkelompok. Menurut Trianto, model pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Time Achievement Division*) merupakan salah satu tipe dari model pembelajaran kooperatif dengan menggunakan kelompok kecil dengan jumlah anggota tiap kelompok 4-5 siswa secara heterogen yang diawali dengan penyampaian tujuan pembelajaran, penyampaian materi, kegiatan kelompok, kuis dan penghargaan kelompok.<sup>8</sup>

Pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Time Achievement Division*) merupakan tipe pembelajaran yang cukup sederhana dan mudah dilakukan.<sup>9</sup> Maka dari itu, melalui model pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Time Achievement Division*) ini diharapkan bisa diterapkan dalam pembelajaran PAI dan Budi Pekerti sehingga dapat meningkatkan kecerdasan interpersonal siswa, karena pembelajaran tersebut memberikan kesempatan yang sama pada siswa untuk berkontribusi dalam kelompoknya sehingga terjadi interaksi yang aktif dan positif, dan meningkatkan kerjasama antar anggota kelompok, serta dapat melatih siswa dalam mengembangkan aspek kecakapan sosial. Berdasarkan uraian tersebut, peneliti tertarik untuk mengambil judul penelitian “Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran

<sup>8</sup> Trianto Ibnu Badar al-Tabany, *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif, Progesif dan Kontekstual...* hlm. 118-122.

<sup>9</sup> Hamdani, *Strategi Belajar Mengajar* (Bandung: Pustaka Setia, 2011), hlm. 35.



Kooperatif Tipe STAD Pada Mata Pelajaran PAI dan Budi Pekerti Terhadap Kecerdasan Interpersonal Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Bodeh”.

### B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang peneliti kemukakan di atas, maka yang menjadi rumusan permasalahanya adalah:

1. Bagaimana gambaran tingkat kecerdasan interpersonal siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Bodeh sebelum penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada mata pelajaran PAI dan Budi Pekerti?
2. Apakah ada perbedaan kecerdasan interpersonal siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Bodeh yang diakibatkan oleh penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada mata pelajaran PAI dan Budi Pekerti?

### C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka yang menjadi tujuan dari penelitian ini adalah untuk:

1. Mengetahui gambaran tingkat kecerdasan interpersonal siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Bodeh sebelum penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada mata pelajaran PAI dan Budi Pekerti?
2. Mengetahui ada tidaknya perbedaan kecerdasan interpersonal siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Bodeh yang diakibatkan oleh penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada mata pelajaran PAI dan Budi Pekerti?



#### D. Kegunaan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah dan tujuan penelitian diatas kegunaan penelitian dapat dilihat dari 2 aspek yaitu:

##### 1. Kegunaan Teoritis

Secara teoritis penelitian ini diharapkan memiliki kegunaan yaitu antara lain:

- a. Memberikan sumbangan untuk ilmu pengetahuan khususnya ilmu pendidikan.
- b. Dapat menambah wawasan keilmuan mengenai penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Time Achievement Division*) dalam rangka meningkatkan kecerdasan interpersonal siswa.

##### 2. Kegunaan Praktis

Secara praktis penelitian ini diharapkan dapat memiliki kegunaan, antara lain:

###### a. Bagi Guru

Sebagai dasar untuk mengembangkan teknik pembelajaran dan kreativitas guru dengan menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Time Achievement Division*) dalam meningkatkan kecerdasan interpersonal siswa secara efektif.

###### b. Bagi Siswa

Agar dapat menumbuhkan keterampilan-keterampilan positif seperti keterampilan bekerja sama dalam kelompok, aktif dalam



kegiatan belajar mengajar, bersosialisasi, mengemukakan pendapat, dan keterampilan lain yang menunjang peningkatan kecerdasan interpersonal.

c. Bagi Peneliti Berikutnya

Sebagai inspirasi yang penting dalam mengembangkan penelitian lebih lanjut. Penelitian ini dapat menambah wawasan dan sebagai referensi penelitian selanjutnya terkait dengan model pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Time Achievement Division*) dan kecerdasan interpersonal.



#### E. Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan merupakan suatu susunan atau urut-urutan mempermudah pembahasan persoalan di dalam skripsi.

Untuk membuat penulisan ini menjadi lebih sistematik dan menjaga koherensi pembahasan, maka penulisan terbagi menjadi :

1. Bab Pertama : Berisi pendahuluan yang terdiri dari latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, kegunaan penelitian, dan sistematika penulisan.
2. Bab Kedua : Berisi landasan teori yang terdiri dari deskripsi teori, penelitian yang relevan, kerangka berpikir, dan hipotesis. Deskripsi teori menjelaskan tentang pengertian, ciri-ciri, tujuan, manfaat, langkah-langkah, kelebihan dan kekurangan model pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Time Achievement Division*); pengertian, dimensi,

karakteristik, dan pengembangan kecerdasan interpersonal; serta pengertian, prinsip, tujuan, dan fungsi PAI dan Budi Pekerti.

3. Bab Ketiga : Berisi metode penelitian, yang terdiri dari jenis dan pendekatan penelitian; tempat dan waktu penelitian; variabel penelitian; populasi, sampel, dan teknik pengambilan sampel; teknik pengumpulan data; uji instrumen dan teknik analisa data.
4. Bab Keempat : Berisi hasil dan pembahasan, yang berisi tentang data hasil penelitian, analisis data, dan pembahasan.
5. Bab Kelima : Berisi penutup yang merupakan bab terakhir yang terdiri dari kesimpulan dan saran.





## BAB V

### PENUTUP

#### A. Kesimpulan

Kesimpulan yang diperoleh dari penelitian yang berjudul “Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Pada Mata Pelajaran PAI dan Budi Pekerti Terhadap Kecerdasan Interpersonal Siswa Kelas VIII SMP Negeri 1 Bodeh” adalah sebagai berikut:

1. Berdasarkan hasil analisis deskriptif diketahui bahwa nilai *mean* kecerdasan interpersonal siswa kelas eksperimen sebesar 60, 83 berada pada interval  $53,812 \leq X < 67,848$  sehingga masuk dalam kategori sedang. Sedangkan pada kelas kontrol diketahui bahwa nilai *mean* sebesar 60, 73 berada pada interval  $54,357 \leq X < 67,103$  sehingga masuk juga dalam kategori sedang. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa tingkat kecerdasan interpersonal siswa pada kelas VIII SMP Negeri 1 Bodeh sebelum penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD (*Student Time Achievement Division*) pada mata pelajaran PAI dan Budi Pekerti adalah dalam kategori sedang.
2. Berdasarkan hasil analisis uji *independent sample t test* diperoleh nilai *Sig* = 0,000 lebih kecil dari 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ) berarti ada perbedaan yang signifikan nilai *post-test* kecerdasan interpersonal siswa pada kelas eksperimen dan kelas kontrol. Sehingga dapat dinyatakan bahwa  $H_0$  (tidak



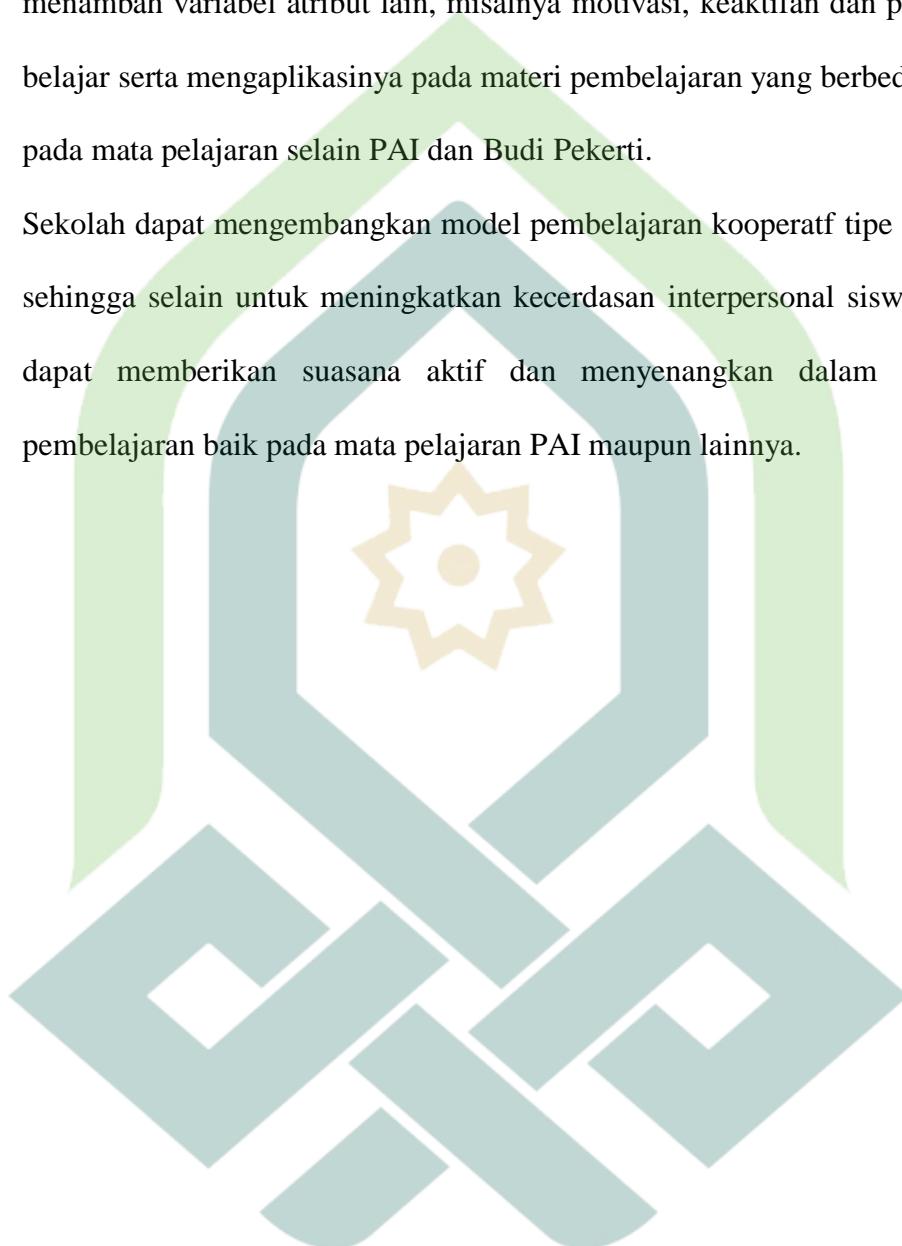
ada perbedaan kecerdasan interpersonal siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Bodeh yang diakibatkan oleh penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada mata pelajaran PAI dan Budi Pekerti) ditolak. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa  $H_a$  diterima, yang berarti ada perbedaan kecerdasan interpersonal siswa kelas VIII SMP Negeri 1 Bodeh yang diakibatkan oleh penerapan model pembelajaran kooperatif tipe STAD pada mata pelajaran PAI dan Budi Pekerti.

## B. Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, ada beberapa saran yang diberikan peneliti adalah sebagai berikut:

1. Kecerdasan interpersonal siswa setelah diterapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD dalam pembelajaran PAI dan Budi Pekerti tergolong tinggi. Oleh karena itu, peneliti menyarankan kepada guru agar menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe STAD sebagai alternatif pembelajaran PAI dan Budi Pekerti.
2. Dalam menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD, guru harus melakukan persiapan yang matang agar pelaksanaannya sesuai dengan alokasi yang tersedia.
3. Siswa sebaiknya terlebih dahulu mempersiapkan diri sebelum pembelajaran dengan mempelajari materi yang akan dibahas terlebih dahulu, sehingga siswa telah memiliki bekal untuk berdiskusi di kelas saat pembelajaran berlangsung.

4. Peneliti lain dapat mengembangkan penelitian lebih lanjut dengan menambah variabel atribut lain, misalnya motivasi, keaktifan dan prestasi belajar serta mengaplikasinya pada materi pembelajaran yang berbeda atau pada mata pelajaran selain PAI dan Budi Pekerti.
5. Sekolah dapat mengembangkan model pembelajaran kooperatif tipe STAD sehingga selain untuk meningkatkan kecerdasan interpersonal siswa juga dapat memberikan suasana aktif dan menyenangkan dalam proses pembelajaran baik pada mata pelajaran PAI maupun lainnya.





## DAFTAR PUSTAKA

- Al-Tabany, Trianto Ibnu Badar. 2014. *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif, Progresif dan Kontekstual*. Jakarta: Prenadamedia Group.
- Agung, Wahyu. 2010. *Panduan SPSS 16.0 untuk Mengolah Penelitian Kuantitatif*. Jogjakarta: Graha Ilmu.
- Andayani, Abdul Majid dan Dian. 2004. *Pendidikan Agama Islam Berbasis Kompetensi*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Anam, Esminarto, Sukowati, Nur Suryowati, dan Khoirul. 2016. “Implementasi Model STAD dalam Meningkatkan Hasil Belajar”. Dalam Jurnal Riset dan Konseptual Volume 1 Nomor 1. Sumatera.
- AR, Wulandari, Riswan Jaenudin, dan Rusmin. 2016. “Analisi Kecerdasan Interpersonal Peserta Didik pada Pembelajaran Ekonomi di Kelas X SMA Negeri 2 Tanjung Raya”. Dalam Jurnal Profit Volume 3, Nomor 2. Sumatera.
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktif*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Azwar, Saifuddin. 1996. *Pengantar Psikologi Intelelegensi*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- \_\_\_\_\_, Saifuddin. 2012. *Penyusunan Skala Psikologi*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Budiningsih, Asri. 2013. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Budiyono. 2003. *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Surakarta: UNS Press.



- Darajat, Zakiah. 1992. *Ilmu Pendidikan Islam*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Diwanti, Dewik Retno. 2018. "Penerapan Model Pembelajaran *Cooperative Student Teams Achievement Diviiions* (STAD) Untuk Meningkatkan Kemmapuan Berbicara Anak Usia 3-4 Tahun di KB Cempaka Ngadpuro Dukun Kabupaten Magelang", (Semarang: Skripsi Sarjana Pendidikan Universitas Negeri Semarang.
- Gunawan, Muhammad Ali. 2013. *Statistika Untuk Penelitian Pendidikan*. Yogyakarta: Parama Publishing.
- Ghozali, Imam. 2016. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS* 23. Semarang: BPFE Universitas Diponegoro.
- Hamdani. 2011. *Strategi Belajar Mengajar*. Bandung: Pustaka Setia.
- Hartono. 2008. *SPSS 16.0 Analisis Data Statistika dan Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka P0elajar.
- Irianto, Agus. 2007. *Statistik Konsep Dasar dan Aplikasinya*. Jakarta: Kencana.
- Isjoni. 2009. *Pembelajaran Kooperatif Meningkatkan Kecerdasan Komunikasi Antar Peserta Didik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Jannah, Prasetyo Bambang dan Lina Miftahul. 2005. Metode Penelitian Kuantitatif. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Jatmiko. 2016. "Eksperimentasi Model Pembelajaran Think-Pair-Share dengan Modul (TPS-M) Di Tinjau Dari Kecerdasan Interpersonal". Dalam Jurnal Efektor No 26. Kediri.
- Kasiram. 2008. *Metodologi Penelitian Kualitatif dan Kuantitatif*. Malang: UIN Maliki Press.



- Kurniasih, Imas. 2010. *Mendidik SQ Anak Menurut Nabi Muhammad SAW*. Yogyakarta: Pustaka Marwa.
- Nizar, Ramayulis dan Samsul. 2009. *Filsafat Pendidikan Islam*. Jakarta: Kalam Mulia.
- Majid, Abdul. 2012. *Belajar dan Pembelajaran Pendidikan Agama Islam*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Margono. 2004. *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Mazidah , Ana. 2017. “Pengaruh Model Pembelajaran STAD (*Student Teams Achievement Division*) Pada Mata Pelajaran Aqidah Akhlak Terhadap Kecerdasan Interpersonal Peserta Didik Kelas V SD Islam Simbang Wetan Buaran Pekalongan”. Pekalongan: Skripsi Sarjana Pendidikan IAIN Pekalongan.
- Muhtar, Ruslin H. 2016. “Pembinaan Kecerdasan Interpersonal dalam Pembelajaran Ilmu Pengetahuan Sosial Siswa Kelas VII MTs Surya Buana Malang”. Malang: Skripsi Sarjana Pendidikan UIN Maulana Malik Ibrahim Malang.
- Mujib, Abdul. 2006. *Ilmu Pendidikan Islam*. Jakarta: Kencana.
- Musfiroh, Tadkirotun. 2008. *Cerdas Melalui Bermain: Cara Mengasah Multiple Intelegences pada Anak Usia Dini*. Jakarta: Grasindo.
- Mustakim, Zaenal. 2017. *Strategi dan Metode Pembelajaran*. Pekalongan: IAIN Pekalongan Press.
- Pramudyanti, Putri Silvia. 2016. “Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran STAD Terhadap Prestasi Belajar Siswa Kelas V pada Mata Pelajaran



- Pendidikan Agama Islam di SD Negeri Model Brebes 02”. Pekalongan: Skripsi Sarjana Pendidikan IAIN Pekalongan.
- Purnani, Ni Komang Windari. 2016. “Pengaruh Model Pembelajaran STAD (*Student Teams Archivement Division*) Terhadap Kecerdasan Interpersonal Siswa Pada Mata Pelajaran Sejarah Kelas X SMA Pancasila Seputih Mataram Tahun Ajaran 2015/2016”, (Lampung: Skripsi Sarjana Pendidikan Universitas Lampung).
- Putri, Nur Afifah. 2018. “Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD (*Student Teams Achievement Division*) Terhadap Hasil Belajar IPS Peserta Didik Kelas V MIN 6 Bandar Lampung Tahun Ajaran 2016”, (Lampung: Skripsi Sarjana Pendidikan IAIN Raden Intan Lampung).
- Retno S.S, Kiki Riska A.K, Budiyono, dan Dewi. 2017. “Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Jigsaw Dan NHT Ditinjau Dari Kecerdasan Interpersonal Siswa Pada Pokok Bahasan Bangun Ruang Sisi Datar”. Dalam Jurnal Pendidikan Matematika Volume 11, Nomor 1. Surakarta.
- Rusman. 2011. *Model-Model Pembelajaran Mengembangkan Professional Guru*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Safaria, Triantoro. 2005. *Interpersonal Intelegence*. Yogyakarta: Amara Books.
- Said, Munif Chatib dan Alamsyah. 2012. *Sekolah Anak-Anak Juara: Berbasis Kecerdasan Jamak dan Pendidikan Berkeadilan*. Bandung: Penerbit Kaifa.
- Santoso, Singgih. 2012. *Panduan Lengkap SPSS Versi 20*. Jakarta, Elex Media Komputindo.



- Sim, May Lwin, Adam Khoo, Kenneth Lyen dan Caroline. 2008. *Cara Mengembangkan Berbagai Komponen Kecerdasan*. Jakarta: PT Indeks.
- Simarmata, Usler. 2014. "Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Materi Listrik Dinamis Di Kelas X SMA". Dalam Jurnal Inpafi Vol. 2 No. 1. Medan.
- Siregar, Nofi Marlina. 2018. "Peningkatan Kecerdasan Interpersonal Melalui Aktivitas Fisik Anak Usia 4-5 Tahun". Dalam Jurnal Pendidikan Usia Dini Volume 12 Edisi 2. Jakarta.
- Soemanto. 2014. *Teori dan Aplikasi Penelitian*. Yogyakarta: CAPS.
- Subagyo, Joko. 2011. *Metode Penelitian dalam Teori dan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Sugiyono. 2006. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- \_\_\_\_\_. 2012. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Sukmadinata, Nana Syaodih. 2006. *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Suprihatiningrum, Jamil. 2013. *Strategi Pembelajaran*. Jakarta: Ar Ruzz Media.
- Tafsir, Ahmad. 1992. *Ilmu Pendidikan dalam Perspektif Islam*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Tri Junaidi, Hera Deswita, dan Arcat. 2015. "Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Student Teams Achievement Division (STAD) Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII MTs Negeri Rambah". Dalam Jurnal Pendidikan Matematika Volume 1, Nomor 1. Lampung.

- Umri, M. Tsabidil. 2019. "Pengaruh Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD Terhadap Hasil Belajar Mata Pelajaran IPS Siswa Kelas III Di MI Salafiyah Tanjung Kecamatan Tirto Kabupaten Pekalongan Tahun Ajaran 2018/2019". Pekalongan: Skripsi Sarjana Pendidikan IAIN Pekalongan.
- Wahana Komputer. 2017. *Mudah Menguasai SPSS*. Yogyakarta: Andi.
- Wiharto, Asniati Samad, Muh. Danial, dan Muh. 2018. "Perbandingan Kecerdasan Interpersonal dan Hasil Belajar Biologi Siswa yang Dibelajarkan dengan Model Kooperatif Tipe Two Stay Two Stray dan Jigsaw III". *Jurnal Pendidikan Biologi Volume 1, Nomor 2*. Makasar.
- Yaumi, Muhammad. 2011. *Pembelajaran Berbasis Multiple Intelligences*. Makasar: Alauddin University Press.

**Lampiran 1****DAFTAR NAMA SISWA KELAS UJI COBA INSTRUMEN**

NO	NAMA	KODE RESPONDEN
1	ABIANSYACH FAHRI NADIF	R1
2	ADE KURNIAWAN	R2
3	AJI PAMUNGKAS	R3
4	AKMAL KADAFI	R4
5	ANAES IDWAR NUR AZIZ	R5
6	ANGELA DEA PUSPITA	R6
7	ANIQ AZIZAH	R7
8	CATUR ADI PRASETIYONO	R8
9	DINAR KHANIFAH	R9
10	EVA RACHMAYATI	R10
11	FAIZAL NANDA SAPUTRA	R11
12	HAFIF AFZA' ARIF	R12
13	JUWITA ANGGRIYANI	R13
14	KHOERUNNISAH RISQI	R14
15	KURNIA SINDI MEYNOVIANA	R15
16	LAELATUL ZAENI	R16
17	MUHAMMAD NAELUL GHUFRON	R17
18	MUHAMMAD TEGAR BAGUS WIBOWO	R18
19	NABILA AISYATURIDA	R19
20	NAILIS SAKHOWATUL IBRIZA	R20
21	RAHMA TRI AMANDA	R21
22	REVI WULANDARI	R22
23	RINDIASARI	R23
24	RINI PUSPITA	R24
25	SANDI SATRIYO	R25
26	SELFİ DEA PRATAMA	R26
27	SLAMET BAGUS PRASETYO	R27
28	TRIANA	R28
29	WIDIANTORO	R29
30	ZASKIA ANGELINA	R30

**Lampiran 2****DAFTAR NAMA SISWA KELAS EKSPERIMENT**

NO	NAMA	KODE RESPONDEN
1	AJIS BURHAN NUDIN HAKIM	R1
2	AMRINA ROSYADA	R2
3	ANANDA AULIA	R3
4	ASNA KHILMI ROSYIDAH	R4
5	CERLI LIAN UTARI	R5
6	CITRA AMALIA	R6
7	CITRA AYU LESTARI	R7
8	DENI SETIAWAN	R8
9	DRIYANAH MISROTUN	R9
10	DWI NUR AENI	R10
11	ELZA LEVIANA	R11
12	FINA LUTFIANA ZULFA	R12
13	FINA RIYANI	R13
14	INTAN MELINDA	R14
15	ITA NUR AENI	R15
16	KHARIS ALMUBAROK	R16
17	KHOLIDIN	R17
18	LARAS ATI	R18
19	LELI MARDIASIH	R19
20	NOVIA SUSANTI	R20
21	NURUL AZIZAH	R21
22	RAMSAHKLE JOTRA	R22
23	RATIH PURNAWATI	R23
24	SALMA AZZAHRA	R24
25	SALSA BILA	R25
26	SELVI ALFIANA	R26
27	TALITHA KURNIA SALMA	R27
28	VIRGIawan LISTANTO	R28
29	WAFIQ MUTIARA WULAN	R29
30	ZAKI AL FARIZI	R30



Lampiran 3

**DAFTAR NAMA SISWA KELAS KONTROL**

NO	NAMA	KODE RESPONDEN
1	ADELIA	R1
2	AGUS PRIYONO	R2
3	AIDA TRI LESTARI	R3
4	ANGGITA PUTRI AULIA	R4
5	BAYU NUR WIDODO	R5
7	CINTIA WIDIASTUTI	R6
8	DHIO ASKA REHANSYAH	R7
9	DIMAS STYADI	R8
10	DINA NATALIA	R9
11	DINI LAILATUL FHARISTIA	R10
12	EGI ATFAL NUR BINTANG	R11
13	FENDI SETIAWAN	R12
14	HARDIAS ALFINAZAR	R13
15	IRDIANA RAHMAH	R14
16	MUHAMAD KHAERUL AZIZ MAULANA	R15
17	MUHAMAD RANDY AGUSTUS CANDRA TARA	R16
18	MUHAMMAD ARYA NUR AZI PRATAMA	R17
19	NABILA NUR FITRIANI	R18
20	NADINE SASIKIRANA	R19
21	NADYA EKA FADILAH	R20
22	NOVAN VIDIANTO	R21
23	RAFA HENDRA ANGGARA	R22
24	REDI KENCANA MUKTI	R23
25	ROHMIATI	R24
26	SOPIYAN AGUS RIYANTO	R25
27	SULAIMAN BAGUS SADEWO	R26
28	TRI SUKAMTO	R27
29	TRIO APRI WIJAYANTO	R28
30	VERI AFRIZAL	R29
32	YONAS AULIA AL GHOFARI	R30



#### Lampiran 4

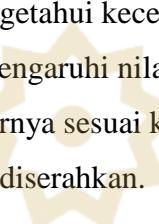
#### KISI-KISI ANGKET UJI COBA INSTRUMEN

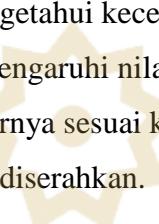
Variabel	Dimensi	Indikator	Sub Indikator	No Item Soal	Jumlah Soal
Kecerdasan Interpersonal	Sensitivitas Sosial	1. Sikap empati	Memiliki keterbukaan dalam memahami perasaan orang lain	1, 6 dan 9	3
		2. Sikap prososial	Mampu untuk berbagi, saling membantu dan bekerjasama	2, 3, dan 8	3
	Sosial Insight	1. Kesadaran diri	Mampu menyadari aspek diri internal dan eksternalnya	4,5,7, 16 dan 24	5
		2. Pemahaman situasi sosial dan etika sosial	Mampu menjalin hubungan sosial sesuai dengan norma sosial yang berlaku	10, 11, 14, dan 19	4
		3. Keterampilan pemecahan masalah	Mampu memecahkan masalah secara efektif	12, 22 dan 25	3
	Komunikasi Sosial	1. Komunikasi Efektif	Mampu berkomunikasi sesuai dengan etika yang berlaku	13, 15, 18 dan 21	4
		2. Mendengarkan efektif	Mampu mendengarkan dan memberikan umpan balik dari tersebut	17, 20, dan 23	3
	<b>Total</b>				25

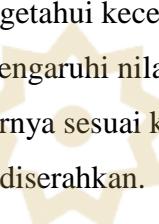


## Lampiran 5

### ANGKET UJI COBA INSTRUMEN

Nama : 

Kelas : 

No. Absen : 

#### Pengantar:

1. Angket ini digunakan untuk mengetahui kecerdasan interpersonal siswa.
2. Pengisian angket ini tidak mempengaruhi nilai pada mata pelajaran apapun.
3. Isilah angket dengan sejajar-jujurnya sesuai keadaanmu.
4. Periksa kembali sebelum angket diserahkan.

#### Petunjuk Pengisian Angket:

1. Isilah identitas terlebih dahulu.
2. Bacalah dengan cermat pernyataan yang telah tersedia.
3. Berilah tanda ceklis (✓) pada kolom yang sesuai dengan keadaanmu.

- Selamat Mengerjakan -

No.	Pernyataan	Selalu	Sering	Kadang-kadang	Tidak Pernah
1.	Saya berusaha memahami perasaan yang sedang dihadapi teman.				
2.	Saya peduli kepada teman yang sedang mengalami kesulitan.				
3.	Saya merasa pekerjaan akan menjadi ringan jika dikerjakan bersama teman-teman.				
4.	Saya merasa nyaman ketika memulai percakapan.				
5.	Saya bisa mengungkapkan perasaan saya kepada orang lain dengan mudah.				
6.	Saya merasa khawatir ketika melihat				



	teman disakiti				
7.	Saya berani menyampaikan pendapat ketika berdiskusi.				
8.	Saya mengerjakan tugas kelompok yang menjadi tanggung jawab saya.				
9.	Saya ikut bersedih ketika ada teman sedang jatuh sakit.				
10.	Saya langsung meminta maaf ketika berbuat salah kepada teman.				
11.	Saya meminta izin masuk kelas saat terlambat.				
12.	Saya meminta saran kepada teman ketika saya menghadapi masalah.				
13.	Saya tidak bertela-tele ketika saat berbicara.				
14.	Saya menggunakan volume yang sesuai ketika berbicara dengan orang lain.				
15.	Saya mengulang perkataan ketika ada teman yang tidak memahaminya.				
16.	Saya percaya diri berbicara dengan orang yang belum saya kenal.				
17.	Saya menjadi pendengar yang baik ketika ada teman yang curhat.				
18.	Saya mengucapkan terimakasih kepada teman yang telah memberikan bantuan.				
19.	Saya membalas sapaan dari teman dengan ramah.				
20.	Saya mendengarkan penjelasan guru ketika pembelajaran.				
21.	Saya tidak memotong pembicaraan orang lain.				
22.	Saya memberi kritik membangun kepada teman yang hasil kerjanya buruk.				
23.	Saya menghargai pendapat teman ketika diskusi.				
24.	Saya berbakat menjadi pemimpin.				
25.	Saya meleraikan teman yang sedang bertengkar.				

**-Terimakasih -**

### Lampiran 6

**DATA NILAI ANGKET UJI COBA INSTRUMEN**

NO	NO RES	PILIHAN GANDA																										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Total	
1	R1	2	3	4	2	2	3	4	3	2	2	2	3	2	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	2	77	
2	R2	4	2	3	2	3	4	2	2	4	3	2	3	2	4	4	3	4	2	4	4	3	2	4	4	2	76	
3	R3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	2	1	3	2	2	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	67	
4	R4	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	3	4	3	2	2	4	3	3	2	3	4	2	2	62	
5	R5	2	2	3	2	1	2	2	4	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	4	3	3	2	2	1	2	55	
6	R6	2	3	4	2	1	2	2	4	3	3	3	2	4	4	2	2	2	4	4	3	4	3	4	1	2	70	
7	R7	2	2	3	3	2	4	3	2	4	4	1	2	3	3	3	2	2	4	3	4	2	2	4	1	2	67	
8	R8	2	2	4	3	3	2	3	1	2	3	4	1	2	2	2	2	1	2	4	4	2	1	4	4	4	64	
9	R9	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	2	3	4	2	4	4	2	3	2	4	3	4	2	72	
10	R10	2	3	4	4	1	4	2	2	3	3	3	4	3	1	2	2	2	2	3	4	3	2	2	4	1	2	65
11	R11	4	2	2	2	3	4	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	60	
12	R12	2	4	3	2	2	2	2	1	1	4	2	2	4	3	3	3	2	2	3	2	2	2	4	4	2	63	
13	R13	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	58	
14	R14	2	3	4	4	4	2	3	2	2	3	4	2	1	4	4	2	4	4	4	4	2	4	3	3	3	77	
15	R15	4	3	3	2	1	3	4	4	3	4	3	2	2	2	2	1	3	4	3	2	2	2	3	1	2	65	
16	R16	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	1	3	2	3	4	2	4	4	4	3	2	3	4	2	4	84	
17	R17	2	4	2	3	4	3	3	3	1	1	2	2	4	2	3	1	4	3	4	4	3	1	2	2	4	67	



18	R18	2	3	3	4	2	4	2	4	2	4	1	2	1	4	4	4	4	4	4	2	2	3	4	3	76	
19	R19	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	1	3	2	3	3	2	4	4	4	3	4	1	4	4	3	81
20	R20	2	4	4	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	4	4	3	2	4	4	4	2	1	4	2	2	64
21	R21	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	1	3	2	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	2	4	86
22	R22	2	3	3	4	2	2	2	3	2	4	4	3	2	4	3	2	4	4	4	4	2	2	3	1	2	71
23	R23	2	3	3	4	2	2	2	4	4	4	4	3	2	2	2	2	4	2	2	3	2	2	4	2	2	68
24	R24	3	2	4	2	2	2	2	4	3	3	1	3	2	3	2	3	4	2	4	3	2	1	3	2	2	64
25	R25	2	4	2	1	4	1	3	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	4	3	2	1	3	1	2	52
26	R26	2	4	4	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	4	4	3	2	4	4	4	2	1	4	2	2	64
27	R27	2	3	4	4	2	3	4	3	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	4	4	3	2	2	2	2	71
28	R28	1	2	3	4	2	3	2	3	2	3	1	3	2	3	4	1	4	4	3	2	2	2	1	2	61	
29	R29	2	3	2	4	2	3	2	2	3	3	4	1	2	3	2	3	2	2	4	4	3	2	3	3	2	66
30	R30	3	2	4	2	2	3	2	3	2	3	1	1	2	2	3	1	3	4	2	2	2	2	3	1	2	57

## Lampiran 7

## **HASIL PERHITUNGAN UJI VALIDITAS**

	tailed)	1	2		4	3	8	2	1	2	9	5	5	9	9	2	7	1	0	8	3	5	1	5	6	1	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
item4	Pearson Correlation	- .15 3	.04 3	.11 0	1	.12 9	.35 5	.07 3	.20 5	.32 6	.45 2*	.12 4	.50 1**	.22 0	.04 1	.22 7	.36 2	.29 7	.02 2	.10 4	-. 08 7	.24 2	-. 07 9	.10 2	.36 7*	.487**	
	Sig. (2-tailed)	.42 0	.82 3	.56 4		.49 8	.05 4	.70 0	.27 7	.07 9	.01 2	.51 5	.00 5	.24 2	.82 9	.22 7	.86 6	.04 5	.11 1	.91 0	.58 5	.64 6	.19 8	.67 8	.59 2	.04 6	.006
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
item5	Pearson Correlation	.15 5	.07 2	- 2	.12 1	.01 7	.23 6	- 1	.28 1	.15 3	.22 1	.07 5	- 0	.01 8	.11 2	.06 0	.26 9	-. 27	.09 8	-. 01 5	.09 4	.09 0	.07 7	-. 23 8	.21 5	.50 4**	.141
	Sig. (2-tailed)	.41 3	.70 6	.16 3	.49 8		.92 8	.20 8	.13 2	.41 9	.24 2	.69 5	.63 6	.92 4	.48 6	.56 3	.71 6	.15 2	.14 1	.94 5	.62 0	.63 6	.68 5	.20 5	.25 3	.00 4	.458
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
item6	Pearson Correlation	.46 7** 9	- .06	.04 1	.35 5	.01 7	.21 3	.29 4	.50 6**	.31 3	-. 34 1	.30 2	-. 18 1	.13 4	.22 3	.22 8	.17 8	.35 2	.04 0	.00 0	.18 6	.12 8	.12 9	.11 6	.28 1	.503**	
	Sig. (2-tailed)	.00 9	.71 6	.82 8	.05 4	.92 8		.25 9	.11 5	.00 4	.09 3	.06 5	.10 4	.33 9	.48 0	.23 7	.22 5	.34 6	.05 7	.83 3	1.0 0	.32 5	.50 1	.49 7	.54 0	.13 2	.005
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
item7	Pearson Correlation	.30 5	.30 0	.22 0	.07 3	.23 6	.21 3	1	.16 4	.10 1	.10 8	-. 02 0	.03 5	-. 09 1	.05 4	.02 9	-. 21 3	.02 5	.26 7	.30 4	.22 1	.31 7	.12 9	.06 0	.06 2	.42 7*	.416*
	Sig. (2-	.10	.10	.24	.70	.20	.25		.38	.59	.56	.91	.85	.63	.77	.87	.25	.89	.15	.10	.24	.08	.49	.75	.74	.01	.022

	tailed)	1	7	2	0	8	9		6	7	9	7	3	1	6	8	9	7	4	3	0	7	6	2	4	9			
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30		
item8	Pearson Correlation	.38 6*	.02 3	.18 7	.20 5	- 1	.29 4	.16 4		1 9*	.42 9	.27 5	.09 5	.38 8*	.14 9	.11 8	-. 3	.01 2	.06 2	.51 1**	.28 4	.01 2	-. 0	.38 8*	.11 9	-. 7	.16 2	.17 0	.409*
	Sig. (2-tailed)	.03 5	.90 3	.32 1	.27 7	.13 2	.11 5	.38 6		.01 8	.14 1	.61 6	.03 4	.43 2	.53 4	.94 6	.74 5	.00 4	.12 8	.95 1	.49 3	.03 4	.53 2	.47 1	.39 2	.36 9	.025		
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30		
item9	Pearson Correlation	.48 2**	- .04	.30 4	.32 6	- .15	.50 6**	.10 1	.42 9*	1 1	.54 9**	-. 08	.50 3**	-. 17	.04 2	.06 4	.19 9	.29 1	.15 3	-. 02	.01 2	.17 6	.21 2	.45 5	.04 6*	.10 1	.10 9	.571**	
	Sig. (2-tailed)	.00 7	.81 8	.10 2	.07 9	.41 9	.00 4	.59 7	.01 8		.00 2	.67 1	.00 5	.34 8	.82 5	.73 6	.29 1	.11 8	.42 1	.90 8	.93 1	.36 2	.25 4	.01 1	.82 9	.56 5	.001		
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30		
item10	Pearson Correlation	.23 3	.05 0	.10 6	.45 2*	- 1	.31 3	.10 8	.27 5	.54 9**	1 0	.00 0	.17 8	-. 2	.13 6	.13 9	.20 4	.26 6	.00 9	-. 0	.10 6	.11 8	.17 3	.40 4*	.14 0	.11 0	.460*		
	Sig. (2-tailed)	.21 6	.79 1	.57 9	.01 2	.24 2	.09 3	.56 9	.14 1	.00 2		1.0 00	.34 8	.59 1	.47 2	.79 6	.48 0	.27 4	.15 1	1.0 00	.57 7	.53 3	.35 9	.02 7	.46 2	.56 2	.011		
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30		
item11	Pearson Correlation	- .07	- .14	- .03	.12 4	.07 5	- 1	- 0	- 5	.08 1	.00 0	1 1	.03 9	-. 9	.13 7	.16 0*	.41 2	.28 9	.00 3	-. 26	.01 3	-. 09	.17 1	-. 5	.03 7	-. 04	-. 053		
	Sig. (2-	.70 2	.45 1	.85 5	.51 5	.69 1	.06 0	.91 5	.61 1	.67 1.0		.83 .83	.46 46	.37 37	.02 02	.13 13	.96 96	.16 16	.28 28	.91 91	.63 63	.35 35	.72 72	.86 86	.81 81	.782			

	tailed)	6	8	5	5	5	5	7	6	1	00		7	3	7	5	1	2	0	3	9	1	4	6	1	5	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
item12	Pearson Correlation	.11 9	.04 8	.25 5	.50 1** 0	- .30 2	.03 5	.38 8*	.50 3**	.17 8	.03 9		1	- .17 1	.23 7	.31 5	.16 3	.54 3**	.07 8	- .00 9	.01 2	.22 9	.29 2	.00 4	.11 1	- .07 4	.522**
	Sig. (2-tailed)	.53 0	.80 0	.17 5	.00 5	.63 6	.10 4	.85 3	.03 4	.00 5	.34 8	.83 7		.36 6	.20 8	.09 0	.39 0	.00 2	.68 3	.96 3	.95 2	.22 4	.11 8	.98 2	.56 1	.69 7	.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
item13	Pearson Correlation	- .18 7	.08 3	- .36 3*	- .22 0	.01 8	- 1	- 1	.14 9	.17 8	.10 2	.13 9	.17 1	1	.10 2	.20 5	.22 1	.24 6	.11 8	.13 0	.18 9	.22 7	.05 8	.00 4	-.06 5	.03 5	-.208
	Sig. (2-tailed)	.32 3	.66 2	.04 9	.24 2	.92 4	.33 9	.63 1	.43 2	.34 8	.59 1	.46 3	.36 6		.59 1	.27 6	.24 0	.19 6	.53 3	.49 7	.31 4	.22 5	.76 8	.96 6	.73 5	.85 8	.269
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
item14	Pearson Correlation	.00 0	.15 1	.26 4	.04 1	- .13 2	.13 4	.05 4	.11 8	.04 2	.13 6	.16 7	.23 7	- 1	.49 3**	.44 6*	.12 4	.49 3**	.35 7	.47 7**	.29 6	.26 0	.30 3	.24 4	.00 0	.527**	
	Sig. (2-tailed)	1.0 00	.42 5	.15 9	.82 9	.48 6	.48 0	.77 6	.53 4	.82 5	.47 2	.37 7	.20 8	.59 1		.00 6	.01 3	.51 5	.00 6	.05 3	.00 8	.11 2	.16 5	.10 4	.19 4	1.0 00	.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30		30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
item15	Pearson Correlation	- .05 6	.23 0	.23 5	.22 7	.11 0	.22 3	.02 9	-.01 3	.06 4	-.04 9	.41 0*	.31 5	-.49 5	1	.31 0	.37 1*	.43 7*	.14 4	.31 6	.05 8	.40 0*	.06 6	.35 2	.17 3	.483**	
	Sig. (2-	.77	.22	.21	.22	.56	.23	.87	.94	.73	.79	.02	.09	.27	.00		.09	.04	.01	.44	.08	.76	.02	.73	.05	.36	.007

	tailed)	1	2	2	7	3	7	8	6	6	6	5	0	6	6		6	3	6	8	9	2	9	0	7	0	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
item16	Pearson Correlation	.22 0	.26 8	.21 8	-.03 2	.06 9	.22 8	-.21 3	.06 2	.19 9	.13 4	-.28 2	.16 3	-.22 1	.44 6*	.31 0	1 6	-.01 6	.00 0	.21 0	.26 0	-.07 0	.04 3	.36 7*	.36 3*	.09 7	.376*
	Sig. (2-tailed)	.24 4	.15 3	.24 7	.86 6	.71 6	.22 5	.25 9	.74 5	.29 1	.48 0	.13 1	.39 0	.24 0	.01 3	.09 6	.93 2	1.0 00	.26 4	.16 5	.71 4	.82 3	.04 6	.04 9	.60 8	.040	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
item17	Pearson Correlation	.21 6	.08 2	.04 3	.36 9*	.26 8	.17 8	.02 5	.51 1**	.29 1	.20 6	.00 9	.54 3**	-.24 6	.12 4	.37 1*	-.01 6	1 2	.12 2	-.07 4	.02 4	.05 9	.17 7	-.14 0	.18 5	.20 5	.491**
	Sig. (2-tailed)	.25 3	.66 5	.82 1	.04 5	.15 2	.34 6	.89 7	.00 4	.11 8	.27 4	.96 2	.00 2	.19 0	.51 5	.04 3	.93 2	.52 1	.69 7	.90 0	.75 6	.34 9	.44 0	.34 0	.27 7	.006	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
item18	Pearson Correlation	-.03 1	.23 2	.20 8	.29 7	-.27 5	.35 2	.26 7	.28 4	.15 3	.26 9	-.26 3	.07 8	-.11 8	.49 3**	.43 7*	.00 0	.12 2	1 1	.11 7	.17 4	.13 6	.39 9*	.11 6	-.08 0	.07 2	.445*
	Sig. (2-tailed)	.87 3	.21 8	.27 0	.11 1	.14 1	.05 7	.15 4	.12 8	.42 1	.15 1	.16 0	.68 3	.53 6	.00 6	.01 0	1.0 00	.52 1	.53 7	.35 7	.47 3	.02 9	.54 2	.67 4	.70 4	.014	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
item19	Pearson Correlation	-.00 7	.39 2*	.28 4	.02 2	-.01 3	.04 0	.30 4	.01 2	-.02 2	.00 0	-.20 3	.00 9	.13 0	.35 7	.14 4	.21 0	-.07 4	.11 7	1 1	.63 5**	.39 0*	-.16 2	.24 2	.10 7	.36 3*	.364*
	Sig. (2-	.97	.03	.12	.91	.94	.83	.10	.95	.90	1.0	.28	.96	.49	.05	.44	.26	.69	.53	.00	.03	.39	.19	.57	.04	.048	

	tailed)	1	2	8	0	5	3	3	1	8	00	3	3	3	3	8	4	7	7	7	0	3	2	9	4	9		
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
item20	Pearson Correlation	- .20 8	.19 6	.21 6	.10 4	.09 4	.00 0	.22 1	-. 0	.01 6	-. 10 6	.01 9	.01 2	-. 18 9	.47 7**	.31 6	.26 0	.02 4	.17 4	.63 5**	1	.21 9	-. 04 2	.27 5	.27 8	.26 8	.400*	
	Sig. (2-tailed)	.27 0	.29 9	.25 3	.58 5	.62 0	1.0 00	.24 0	.49 3	.93 1	.57 7	.91 9	.95 2	.31 7	.00 8	.08 9	.16 5	.90 0	.35 7	.00 0	.24 6	.82 5	.14 2	.13 7	.15 2	.028		
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
item21	Pearson Correlation	.11 9	.18 0	.25 5	-. 08 7	-. 09 0	.18 6	.31 7	.38 8*	.17 2	-. 11 8	-. 09 1	.22 9	.22 9	.29 6	.05 8	-. 07 0	.05 9	.13 6	.39 0*	.21 9	1	.12 2	.13 6	.20 1	.14 1	.416*	
	Sig. (2-tailed)	.53 0	.34 2	.17 5	.64 6	.63 6	.32 5	.08 7	.03 4	.36 2	.53 3	.63 1	.22 4	.22 4	.11 2	.76 2	.71 4	.75 6	.47 3	.03 3	.24 6	.51 9	.47 4	.28 6	.45 7	.022		
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
item22	Pearson Correlation	-. .03 7	-. .08 0	.07 6	.24 2	.07 7	.12 8	.12 9	.11 9	.21 5	.17 3	.17 5	.29 2	-. .05 7	.26 0	.40 0*	.04 3	.17 7	.39 9*	-. .16 2	.04 2	.12 2	1	.08 0	.19 4	-. .04 4	.423*	
	Sig. (2-tailed)	.84 6	.67 4	.69 1	.19 8	.68 5	.50 1	.49 6	.53 2	.25 4	.35 9	.35 4	.11 8	.76 5	.16 5	.02 9	.82 3	.34 9	.02 9	.39 2	.82 5	.51 9	.67 4	.30 4	.81 8	.020		
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
item23	Pearson Correlation	.10 7	.31 0	.38 7*	-. .07 9	-. .23 8	.12 9	.06 0	-. .13 7	.45 6*	.40 4*	-. .06 7	.00 4	.00 8	.30 3	.06 6	.36 7*	-. .14 7	.11 6	.24 2	.27 5	.13 6	.08 0	1	.27 1	.12 6	.413*	
	Sig. (2-	.57	.09	.03	.67	.20	.49	.75	.47	.01	.02	.72	.98	.96	.10	.73	.04	.44	.54	.19	.14	.47	.67	.14	.50	.023		





## Lampiran 8

### HASIL PERHITUNGAN UJI RELIABILITAS

Case Processing Summary		
	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded <sup>a</sup>	0	.0
Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.817	22

#### Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item1	58.7333	67.995	.285	.814
item2	58.1667	68.282	.294	.813
item3	57.8000	67.269	.397	.809
item4	58.1333	66.051	.366	.810
item6	58.3000	65.183	.471	.805
item7	58.6000	68.386	.314	.813
item8	58.3333	65.954	.352	.811
item9	58.5667	64.047	.519	.802
item10	58.1000	66.369	.394	.809
item12	58.7333	67.168	.465	.807
item14	58.1000	65.197	.481	.805
item15	58.0000	66.069	.460	.806



item16	58.9000	67.197	.325	.812
item17	58.2000	65.959	.374	.810
item18	57.7667	65.840	.425	.807
item19	57.6333	68.102	.313	.813
item20	57.9333	68.271	.315	.812
item21	58.7333	68.547	.336	.812
item22	58.9333	67.582	.286	.814
item23	57.8333	67.523	.355	.811
item24	58.8667	65.844	.303	.815
item25	58.7333	67.444	.403	.809





## Lampiran 9

### KISI-KISI ANGKET KECERDASAN INTERPERSONAL

Variabel	Dimensi	Indikator	Sub Indikator	No Item Soal	Jumlah Soal
Kecerdasan Interpersonal	Sensitivitas Sosial	3. Sikap empati	Memiliki keterbukaan dalam memahami perasaan orang lain	1, 5 dan 8	3
		4. Sikap prososial	Mampu untuk berbagi, saling membantu dan bekerjasama	2, 3, dan 7	3
	Sosial Insight	4. Kesadaran diri	Mampu menyadari aspek diri internal dan eksternalnya	4,6, 13 dan 21	4
		5. Pemahaman situasi sosial dan etika sosial	Mampu menjalin hubungan sosial sesuai dengan norma sosial yang berlaku	9, 11, dan 16	3
	Komunikasi Sosial	6. Keterampilan pemecahan masalah	Mampu memecahkan masalah secara efektif	10, 19 dan 22	3
		3. Komunikasi Efektif	Mampu berkomunikasi sesuai dengan etika yang berlaku	12, 15 dan 18	3



		4. Mendengarkan efektif	Mampu untuk mendengarkan dan memberikan umpan balik dari proses tersebut	14, 17, dan 20	3
Total					22





## Lampiran 10

### ANGKET KECERDASAN INTERPERSONAL

Nama :  
Kelas :  
No. Absen :

#### Pengantar:

1. Angket ini digunakan untuk mengetahui kecerdasan interpersonal siswa.
2. Pengisian angket ini tidak mempengaruhi nilai pada mata pelajaran apapun.
3. Isilah angket dengan sejujur-jujurnya sesuai keadaanmu.
4. Periksa kembali sebelum angket diserahkan.

#### Petunjuk Pengisian Angket:

1. Isilah identitas terlebih dahulu.
2. Bacalah dengan cermat pernyataan yang telah tersedia.
3. Berilah tanda ceklis (✓) pada kolom yang sesuai dengan keadaanmu.

- Selamat Mengerjakan -

No.	Pernyataan	Selalu	Sering	Kadang-kadang	Tidak Pernah
1.	Saya berusaha memahami perasaan yang sedang dihadapi teman.				
2.	Saya peduli kepada teman yang sedang mengalami kesulitan.				
3.	Saya merasa pekerjaan akan menjadi ringan jika dikerjakan bersama teman-teman.				
4.	Saya merasa nyaman ketika memulai percakapan.				
5.	Saya merasa khawatir ketika melihat teman disakiti				
6.	Saya berani menyampaikan pendapat ketika berdiskusi.				



7.	Saya mengerjakan tugas kelompok yang menjadi tanggung jawab saya.				
8.	Saya ikut bersedih ketika ada teman sedang jatuh sakit.				
9.	Saya langsung meminta maaf ketika berbuat salah kepada teman.				
10.	Saya meminta saran kepada teman ketika saya menghadapi masalah.				
11.	Saya menggunakan volume yang sesuai ketika berbicara dengan orang lain.				
12.	Saya mengulang perkataan ketika ada teman yang tidak memahaminya.				
13.	Saya percaya diri berbicara dengan orang yang belum saya kenal.				
14.	Saya menjadi pendengar yang baik ketika ada teman yang curhat.				
15.	Saya mengucapkan terimakasih kepada teman yang telah memberikan bantuan.				
16.	Saya membalas sapaan dari teman dengan ramah.				
17.	Saya mendengarkan penjelasan guru ketika pembelajaran.				
18.	Saya tidak memotong pembicaraan orang lain.				
19.	Saya memberi kritik membangun kepada teman yang hasil kerjanya buruk.				
20.	Saya menghargai pendapat teman ketika diskusi.				
21.	Saya berkatakan menjadi pemimpin.				
22.	Saya meleraikan teman yang sedang bertengkar.				

*-Terimakasih -*



Lampiran 13

HASIL NILAI ANGKET KELAS EKSPERIMENT

No	Kode Responden	Pre-Test	Post-Test
1.	R1	52	64
2.	R2	57	72
3.	R3	63	78
4.	R4	68	81
5.	R5	69	76
6.	R6	59	70
7.	R7	51	64
8.	R8	65	74
9.	R9	64	77
10.	R10	52	67
11.	R11	65	78
12.	R12	62	77
13.	R13	54	68
14.	R14	58	75
15.	R15	70	81
16.	R16	71	72
17.	R17	48	57
18.	R18	70	82
19.	R19	72	83
20.	R20	62	82
21.	R21	50	69
22.	R22	60	73
23.	R23	64	81
24.	R24	68	73
25.	R25	67	78
26.	R26	55	70
27.	R27	63	80
28.	R28	52	69
29.	R29	59	72
30.	R30	55	70



Lampiran 14

HASIL NILAI ANGKET KELAS KONTROL

No	Kode Responden	Pre-Test	Post-Test
1.	R1	66	66
2.	R2	66	68
3.	R3	71	72
4.	R4	69	70
5.	R5	55	57
6.	R6	60	61
7.	R7	59	60
8.	R8	65	67
9.	R9	64	59
10.	R10	65	67
11.	R11	48	50
12.	R12	60	52
13.	R13	61	65
14.	R14	64	62
15.	R15	63	59
16.	R16	52	54
17.	R17	58	59
18.	R18	62	66
19.	R19	70	68
20.	R20	64	62
21.	R21	50	51
22.	R22	57	72
23.	R23	63	65
24.	R24	63	64
25.	R25	57	62
26.	R26	51	53
27.	R27	50	52
28.	R28	54	55
29.	R29	66	68
30.	R30	69	75



Lampiran 15

HASIL ANALISIS DESKRIPTIF KELAS EKSPERIMEN

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pre Test Eksperimen	30	48	72	60.83	7.018
Valid N (listwise)	30				



**Lampiran 16**

**HASIL ANALISIS DESKRIPTIF KELAS KONTROL**

**Descriptive Statistics**

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pre Test Kontrol	30	48	71	60.73	6.373
Valid N (listwise)	30				



Lampiran 17

HASIL ANALISIS UJI NORMALITAS

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		PosttestEksperimen	PosttestKontrol
N		30	30
Normal Parameters <sup>a</sup>	Mean	73.7667	62.0333
	Std. Deviation	6.29002	6.85054
Most Extreme Differences	Absolute	.096	.101
	Positive	.071	.081
	Negative	-.096	-.101
Kolmogorov-Smirnov Z		.528	.552
Asymp. Sig. (2-tailed)		.943	.920

a. Test distribution is Normal.

Lampiran 18

**HASIL ANALISIS UJI HOMOGENITAS**

**Test of Homogeneity of Variances**

Kecerdasan Interpersonal Siswa

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
.322	1	58	.573

**ANOVA**

Kecerdasan Interpersonal Siswa

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2065.067	1	2065.067	47.750	.000
Within Groups	2508.333	58	43.247		
Total	4573.400	59			



## Lampiran 19

### HASIL ANALISIS UJI INDEPENDENT SAMPLE T TEST

**Group Statistics**

Kelas	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Post Test Kelas Siswa Eksperimen	30	73.77	6.290	1.148
Post Test Kelas Kontrol	30	62.03	6.851	1.251

**Independent Samples Test**

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Kecerdasan Interpersonal Siswa	Equal variances assumed	.322	.573	6.910	58	.000	11.733	1.698	8.334	15.132
	Equal variances not assumed			6.910	57.582	.000	11.733	1.698	8.334	15.133



Lampiran 20

DOKUMENTASI



Uji Instrumen Penelitian



Pre-test Kelas Eksperimen



**Pre-test Kelas Kontrol**



**Penyampaian Tujuan Pembelajaran Kelas Eksperimen**



**Penyampaian Materi Pembelajaran Kelas Eksperimen**



Pembagian Kelompok Kelas Eksperimen



Bimbingan Kelompok Kelas Eksperimen





### Presentasi Kelompok Kelas Eksperimen



### Pemberian Tes Individu Kelas Eksperimen



### Penghargaan Kelompok Kelas Eksperimen





### Kegiatan Pembelajaran Kelas Kontrol



*Post-test Kelas Eksperimen*



*Post-test Kelas Kontrol*



Lampiran 24

**DAFTAR RIWAYAT HIDUP**

**DATA PRIBADI**

Nama : Nur Janah  
Tempat Tanggal Lahir : Pemalang, 23 Oktober 1998  
Jenis Kelamin : Perempuan  
Kebangsaan : Indonesia  
Status : Belum Menikah  
Agama : Islam  
Alamat : Desa Kebandaran RT 05/ RW 02, Kec. Bodeh, Kab. Pemalang  
No. Handphone : 0853853609186  
Email : [njanah2310@gmail.com](mailto:njanah2310@gmail.com)

**RIWAYAT PENDIDIKAN**

- |                           |                  |
|---------------------------|------------------|
| 1. TK Pertiwi Kebandaran  | Tahun Lulus 2004 |
| 2. SD Negeri 1 Kebandaran | Tahun Lulus 2010 |
| 3. SMP Negeri 1 Bodeh     | Tahun Lulus 2013 |
| 4. SMA Negeri 1 Comal     | Tahun Lulus 2016 |

KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PEKALONGAN  
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN

Jalan. Pahlawan Km.5 Rowolaku Kajen Kabupaten Pekalongan 51161  
Website : [ftik.iain-pekalongan.ac.id](http://ftik.iain-pekalongan.ac.id) | Email : [ftik@iain-pekalongan.ac.id](mailto:ftik@iain-pekalongan.ac.id)

Nomor : B-0/ln.30/J.II.1/AD.207/01/2020

20 Januari 2020

Sifat : Penting

Lampiran : -

Hal : Permohonan Ijin Penelitian

Yth.

KEPALA SMP NEGERI 1 BODEH

di -

KABUPATEN PEMALANG

*Assalamualaikum warahmatullaahi wabarakaaatu.*

Diberitahukan dengan hormat bahwa :

Nama : Nur Janah

NIM : 2021116079

Jurusan/Fakultas : PAI/Tarbiyah dan Ilmu Keguruan



ialah mahasiswa Jurusan Pendidikan Agama Islam (PAI) Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Pekalongan yang mengadakan penelitian untuk penyelesaian skripsi dengan judul **EFENSIENSI DENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STAD PADA MATA PELAJARAN PAI DAN BUDI PEKERTI TERHADAP KECERDASAN INTERPERSONAL SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 1 BODEH**

Sehubungan dengan hal itu, kami mohon kepada Bapak/Ibu untuk memberikan ijin penelitian kepada mahasiswa tersebut di instansi atau wilayah yang Bapak/Ibu pimpin.

Demikian, atas kebijaksanaan dan bantuan Bapak/Ibu, kami sampaikan terima kasih.

*Wassalaamualaikum warahmatullaahi wabarakaaatu*





KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA  
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PEKALONGAN  
UNIT PERPUSTAKAAN

Jl.Kusuma bangsa No.9 Pekalongan.Telp.(0285) 412575 Faks (0285) 423418  
Website :perpustakaan iain-pekalongan.ac.id |Email : perpustakaan@iain pekalongan. ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI  
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika IAIN Pekalongan, yang bertanda tangan dibawah ini, saya:

Nama : NUR JANAH

NIM : 2021116079

Fakultas/Jurusan : PENDIDIKAN AGAMA ISLAM

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada

Perpustakaan IAIN Pekalongan, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Tugas Akhir     Skripsi     Tesis     Desertasi     Lain-lain (.....)

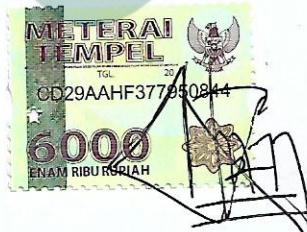
PENGARUH PENERAPAN MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STAD  
PADA MATA PELAJARAN PAI DAN BUDI PEKERTI TERHADAP KECERDASAN  
INTERPERSONAL SISWA KELAS VIII SMP NEGERI 1 BODEH

beserta perangkat yang di perlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksekutif ini Perpustakaan IAIN Pekalongan berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya lewat internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan IAIN Pekalongan, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini

Dengan demikian ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Pekalongan, Juni 2020



NUR JANAH  
NIM. 2021116079

NB: Harap diisi, ditempel meterai dan ditandatangai  
Kemudian diformat pdf dan dimasukkan dalam cd.