

**STUDI KOMPARASI DAYA TAHAN BANK SYARIAH DI
INDONESIA TAHUN 2015**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat
memperoleh gelar Sarjana Ekonomi (S.E.)

Oleh:

MOHAMAD AJI AFLAKHUDIN
NIM. 2013112004

**JURUSAN EKONOMI SYARIAH
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PEKALONGAN
2018**



SURAT PERNYATAAN
KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Mohamad Aji Atikhudin

NIM : 2013112004

Judul Skripsi : Studi Komparasi Daya Tahan Bank Syariah Tahun
2015

Menyatakan bahwa Skripsi ini merupakan hasil karya saya sendiri, kecuali dalam bentuk kutipan yang telah penulis sebutkan sumbernya. Apabila skripsi ini terbukti merupakan hasil duplikasi atau plagiasi, maka saya bersedia menerima sanksi akademis dan dicabut gelarnya.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Pekalongan, 09 Agustus 2017

Yang Menyatakan

Mohamad Aji Atikhudin
(NIM. 2013112004)



NOTA PEMBIMBING

Aenurofiq, MA

Jl. Kutilang No. 123 Panjang Wetan, Kota Pekalongan

Lamp : 2 (dua) eksemplar

Hal : Naskah Skripsi Sdr. Mohamad Aji Aflakhudin

Kepada Yth:

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
IAIN Pekalongan

c.q. Ketua Jurusan Ekonomi Syariah
di

PEKALONGAN

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah diadakan penelitian dan perbaikan seperlunya, maka bersama ini saya kirimkan naskah Skripsi Sdr :

Nama : **Mohamad Aji Aflakhudin**

NIM : **2013112004**

Prodi : **Ekonomi dan Bisnis Islam**

Judul Skripsi : **Studi Komparasi Daya Tahan Bank Syariah di Indonesia Tahun 2015**

Dengan ini mohon agar Skripsi Sdr tersebut dapat segera dimunaqasahkan.

Demikian nota pembimbing ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya. Atas perhatiannya, saya mengucapkan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Pekalongan, 09 Agustus 2017

Pembimbing,



Aenurofiq, MA

NIP. 198201202011011001





KEMENTERIAN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) PEKALONGAN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
Jl. Kusuma Bangsa No.9 Pekalongan. Tlp. (0285) 412575-412572. Fax 423418

PENGESAHAN


Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Pekalongan mengesahkan skripsi Saudara/i:

Nama : **MOHAMAD AJI AFLAKHUDIN**
NIM : **2013112004**
Judul : **STUDI KOMPARASI DAYA TAHAN BANK SYARIAH DI INDONESIA TAHUN 2015**


Telah diujikan pada hari Rabu, 24 Januari 2018 dan dinyatakan **LULUS** serta diterima sebagai sebagian syarat guna memperoleh gelar Sarjana Ekonomi (S.E.)

Dewan Penguji,

Penguji I


Kuat Ismanto, M. Si
NIP. 197912052009122007

Penguji II


H. Tamamudin, M. M
NIP. 197910302006041018

Pekalongan, 26 Januari 2018

Disahkan oleh Dekan,



Dr. Shinta Dewi R. SH., M.H.
NIP. 197502201999032001



PERSEMBAHAN

Dengan mengucapkan Alhamdulillah atas Rahmat –NYA, karya sederhana ini telah selesai dan ku persembahkan kepada :

1. Orang tuaku, Bapak H. Moh. Syukur (Alm) dan Ibu Hj. Siti Yumaroh (Alm) serta Ibu Hj. Siti Sofiah selaku ibu sambung yang selalu memberi motivasi, do'a dan kasih sayang.
2. Kakak-kakakku Yusmi Fitriani, S.Ag dan Moh. Aji Zarobudin, S.Pdi. adikku Arini Sukrofiati Putri yang selalu mengingatkanku akan tanggung jawab dan arti sebuah cita-cita luhur.
3. Guru-guruku di seluruh jenjang pendidikan yang telah mendidik dengan tulus ikhlas mengjariku untuk tekun belajar dan memberi do'a mengiring setiap jejak langkahku dalam mencapai kelezatan ilmu yang penuh barokah.
4. Pembina FoSSEI Komisariat Pekalongan Hj. Rinda Asytuti, M.Si.
5. Rekan-rekan FoSSEI Komisariat Pekalongan, yang selalu mendukung, membantu, menghibur dan telah menyemangati saya sampai saat ini.



MOTTO

MAN JADDA WA JADDA

"Siapa Yang Bersungguh-Sungguh Akan Berhasil"

MAN SHABARA ZHAFIRA

"Siapa Yang Sabar Akan Beruntung"

MAN SARA ALA DARBI WASHALA

"Siapa Yang Berjalan Di Jalur-NYa Akan Sampai"



PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Pedoman Transliterasi yang digunakan dalam penulisan buku ini adalah hasil Putusan Bersama Menteri Agama Republik Indonesia No. 158 tahun 1987 dan Menteri Pendidikan dan kebudayaan republik Indonesia No. 0543b/U/1987. Transliterasi tersebut digunakan untuk menulis kata-kata Arab yang sudah diserap ke dalam bahasa Indonesia. Kata-kata Arab yang sudah diserap ke dalam bahasa Indonesia sebagaimana terlihat dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI). Secara garis besar pedoman transliterasi itu adalah sebagai berikut :

1. Konsonan

Fonem-fonem konsonan bahasa Arab yang dalam sistem tulisan Arab dilambangkan dengan huruf. Dalam transliterasi itu sebagian dilambangkan dengan huruf, sebagian dilambangkan dengan tanda, dan sebagian lagi dilambangkan dengan huruf dan tanda sekaligus.

Di bawah ini daftar huruf Arab dan transliterasi dengan huruf latin.

Huruf Arab	Nama	Latin	Keterangan
	alif	tidak	tidak dilambangkan
	ba	b	Be
	ta	t	Te
	s\ʾa	s	es (dengan titik di atas)
	jim	j	Je
	ha	h	ha (dengan titik di bawah)
	kha	kh	ka dan ha
	dal	d	De
	zal	z	zet (dengan titik di atas)
	ra	r	Er
	zai	z	Zet
	sin	s	Es



	syin	sy	es dan ye
	sad	s	es (dengan titik di bawah)
	dad	d	de (dengan titik di bawah)
	Ta	t	te (dengan titik di bawah)
	Za	z	zet (dengan titik di bawah)
	'ain	'	Koma terbalik (di atas)
	Gain	G	Ge
	Fa	F	Ef
	Qaf	Q	Qi
	Kaf	K	Ka
	Lam	L	El
	Mim	M	Em
	Nun	N	En
	Wau	W	We
	Ha	H	Ha
	Hamzah	`	apostrof
	ya	Y	Ye

2. Vokal

Vokal Tunggal	Vokal rangkap	Vokal Panjang
أ = a		ا = ā
إ = i	أي = ai	إي = ī
أ = u	أو = au	أو = ū

3. Ta Marbutah

Ta marbutah hidup dilambangkan dengan /t/

Contoh :

مراجعة جميلة ditulis *mar'atun jam lah*



Ta marbutah mati dilambangkan dengan /h/

Contoh :

فاطمة ditulis *f timah*

4. *Syaddad* (*tasydid*, *geminasi*)

Tanda geminasi dilambangkan dengan huruf yang sama dengan huruf yang diberi tanda *syaddad* tersebut.

Contoh :

ربنا ditulis *rabbān*

البرر ditulis *al-birr*

5. Kata sandang (artikel)

Kata sandang yang diikuti oleh “huruf syamsiyah” ditransliterasikan sesuai dengan bunyinya, yaitu bunyi /I/ diganti dengan huruf yang sama dengan huruf yang langsung mengikuti kata sandang itu.

Contoh :

الشمس ditulis *asy-syamsu*

الرجل ditulis *ar-rojulu*

السيدة ditulis *as-sayyidah*

Kata sandang yang diikuti oleh “huruf qomariyah” ditransliterasikan sesuai dengan bunyinya, yaitu bunyi /I/ diikuti terpisah dari kata yang mengikuti dan dihubungkan dengan tanda sempang.

القمر ditulis *al-qamar*

البديع ditulis *al-badi'*

الجلال ditulis *al-jal l*

6. Huruf Hamzah

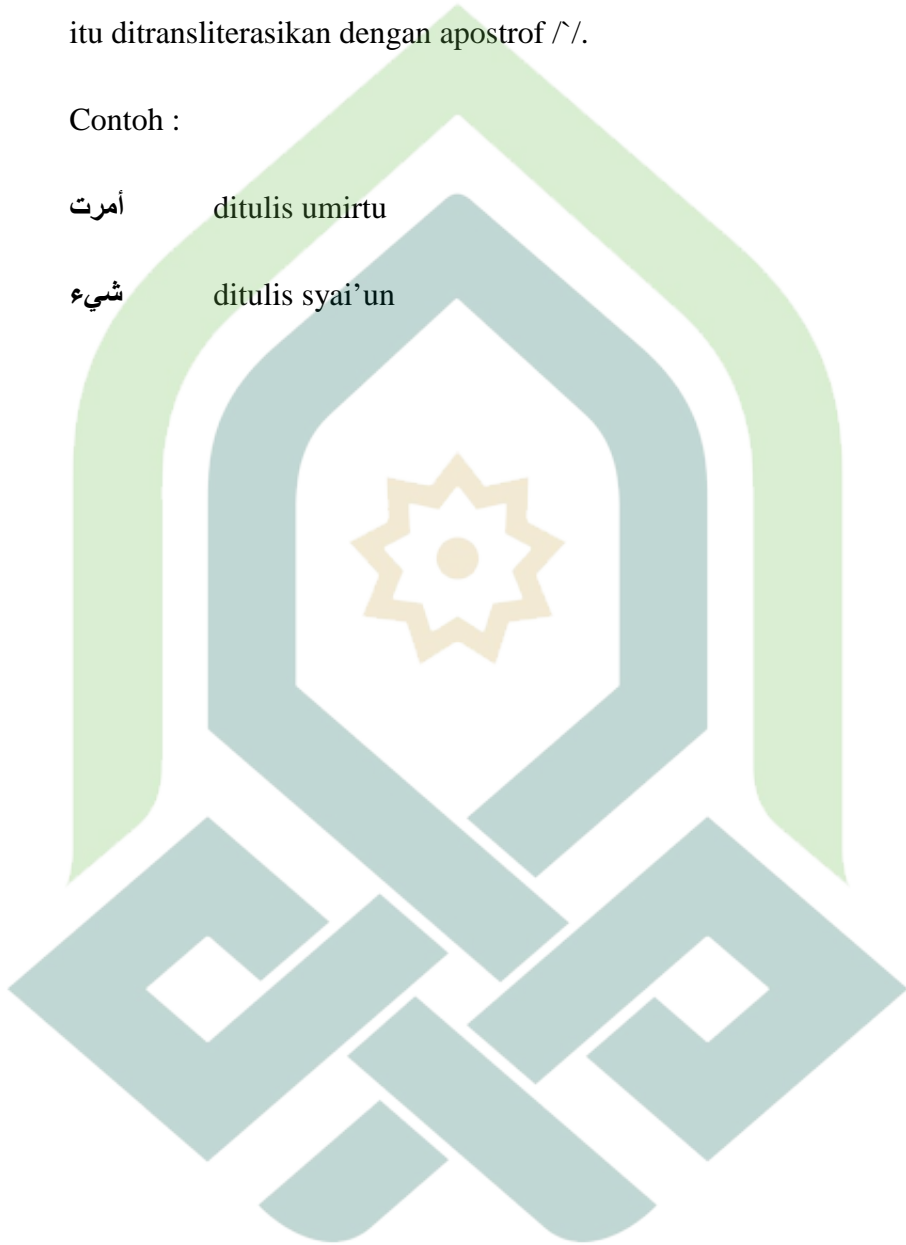


Hamzah yang berada di awal kata ditransliterasikan. Akan tetapi, jika hamzah tersebut berada ditengah kata atau di akhir kata, huruf hamzah itu ditransliterasikan dengan apostrof (^/).

Contoh :

أمرت ditulis umirtu

شيء ditulis syai'un



ABSTRAK

Aflakhdin, Mohamad Aji 2017, Studi Komparasi Daya Tahan Bank Syariah di Indonesia Tahun 2015. Skripsi Jurusan Ekonomi Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Institut Agama Islam Negeri Pekalongan. Dosen Pembimbing : Aenurofiq, MA

Perlambatan ekonomi tahun 2015 yang melanda Indonesia disebabkan oleh tiga faktor yaitu : krisis negara Yunani, kenaikan suku bunga bank sentral Amerika (*the fed*) dan devaluasi mata uang China (yen), Daya tahan bank merupakan kemampuan bank dalam menghadapi masa krisis. Daya tahan merupakan hal penting bagi perbankan karena bank mempunyai peranan yang strategis dalam perekonomian suatu negara. Faktor yang mempengaruhi tingkat kepercayaan masyarakat terhadap bank salah satunya adalah daya tahan (*resistensi*) bank dalam menghadapi isu-isu finansial baik yang terjadi di dalam negeri maupun yang terjadi diluar negeri. Penelitian ini bertujuan untuk menguji ada tidaknya perbedaan daya tahan antar bank syariah di Indonesia ditinjau dari rasio *profitabilitas, likuiditas dan solvabilitas* bank syariah tahun 2015.

Penelitian ini termasuk *penelitian kuantitatif deskriptif*. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh Bank Syariah di Indonesia tahun 2015. Teknik pengambilan sampel menggunakan metode *purposive sampling* dengan jumlah sampel 8 bank syariah. Data penelitian berasal dari laporan keuangan bank syariah triwulan tahun 2015 dan dianalisis dengan analisis *One Way Anova*.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa : (1) terdapat perbedaan tingkat *profitabilitas* antara Bank Negara Indonesia Syariah, Bank Syariah Mandiri, Bank Mega Syariah, Bank Panin Syariah, Bank Syariah Bukopin, Bank BCA Syariah, Bank BRISyariah dan Bank Muamalat Indonesia tahun 2015 itu dibuktikan dengan $H_{hitung} 18,69 > {}^2_{tabel} 14,06$. (2) terdapat perbedaan tingkat *likuiditas* antara Bank Negara Indonesia Syariah, Bank Syariah Mandiri, Bank Mega Syariah, Bank Panin Syariah, Bank Syariah Bukopin, Bank BCA Syariah, Bank BRISyariah dan Bank Muamalat Indonesia tahun 2015 itu dibuktikan dengan $F_{hitung} 10,120 > F_{tabel} 5,32$. (3) terdapat perbedaan tingkat *solvabilitas* antara Bank Negara Indonesia Syariah, Bank Syariah Mandiri, Bank Mega Syariah, Bank Panin Syariah, Bank Syariah Bukopin, Bank BCA Syariah, Bank BRISyariah dan Bank Muamalat Indonesia tahun 2015 itu dibuktikan dengan $H_{hitung} 26,64 > {}^2_{tabel} 14,06$.

Kata Kunci : Daya Tahan Bank Syariah, Profitabilitas, Likuiditas, Solvabilitas.

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Wr. Wb.

Puji syukur kehadiran Allah SWT, yang selalu melimpahkan Rahmat, Hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Skripsi ini. Tidak lupa shalawat serta salam penulis panjatkan kepada baginda Rasulullah Muhammad S.A.WW yang selalu kita nantikan syafa'atnya.

Selanjutnya penulis mengucapkan terimakasih kepada semua pihak yang telah membantu penulis dalam penyelesaian Skripsi ini, diantaranya seperti :

1. Dr. H. Ade Dedi Rohayana, M. Ag., Rektor IAIN Pekalongan, yang telah memberikan kesempatan menempuh pendidikan di IAIN Pekalongan.
2. Dr. Shinta Dewi Rismawati, SH., M.H., Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam, yang telah menyetujui penelitian ini.
3. Agus Fakhрина, M.Si., Ketua Jurusan Ekonomi Syariah, yang telah menyetujui penelitian ini.
4. Drs. H. Ahmad Rifa'i., M.Pd., Wali dosen yang telah menyetujui judul penelitian ini.
5. Aenurofik, MA., pembimbing Skripsi, yang telah berbagi ilmu, membimbing dan membantu penyusunan Skripsi ini.
6. Ibu Hj. Supainis, selaku nenek saya, yang selalu mendoakan dan mendukung saya.
7. Ibu Hj. Siti Sofiah, selaku orang tua saya sekarang, yang selalu mendoakan dan mendukung saya, baik secara moriil maupun materiil.
8. Rekan-rekan FoSSEI Komisariat Pekalongan, yang selalu mendukung, membantu, menghibur dan telah menyemangati saya sampai saat ini.



9. Semua pihak yang telah membantu, mendukung dan mendoakan hingga Skripsi ini dapat terselesaikan.

Akhirnya, penulis hanya dapat mendoakan semoga Allah membalas kebaikan mereka selama ini. Penulis berharap agar Skripsi ini dapat berguna dan dipergunakan semestinya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Pekalongan, 09 Agustus 2017

Penulis,

Mohamad Aji Aflakhudin



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN.....	ii
NOTA PEMBIMBING	iii
PENGESAHAN	iv
PEDOMAN TRANSLITERASI.....	v
PERSEMBAHAN	ix
MOTTO	x
ABSTRAK	xi
KATA PENGANTAR	xii
DAFTAR ISI.....	xiv
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR	xx
DAFTAR LAMPIRAN.....	xxi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	9
C. Batasan Masalah.....	9
D. Tujuan Penelitian.....	10
E. Kegunaan Penelitian.....	11
F. Sistematika Penulisan.....	12
BAB II KERANGKA TEORI.....	14
A. Landasan Teori	14
1. Bank Syari'ah	14
2. Fungsi Bank Syari'ah.....	15



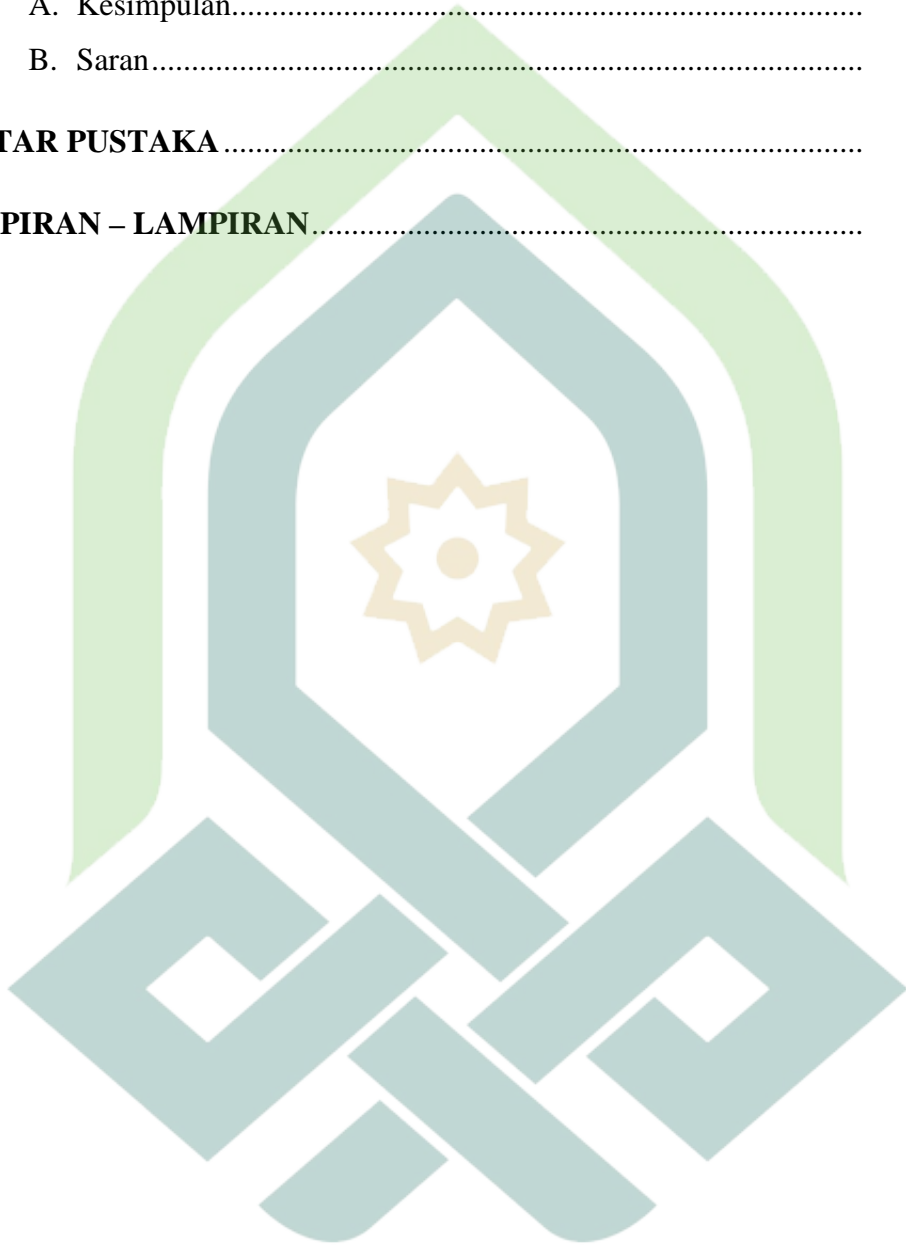
3. Prinsip Dasar Bank Syari'ah.....	16
4. Perkembangan Total Aset, Kantor, dan Tenaga Kerja Bank Syariah.....	18
5. Daya Tahan Bank Syariah.....	19
6. Indikator Daya Tahan Bank Syariah.....	25
a. Profitabilitas.....	25
b. Likuiditas.....	27
c. Solvabilitas.....	32
B. Tinjauan Pustaka.....	35
C. Kerangka Berfikir.....	44
D. Hipotesis.....	45
BAB III METODE PENELITIAN.....	47
A. Jenis dan Pendekatan Penelitian.....	47
B. <i>Setting</i> Penelitian.....	48
C. Variabel Penelitian dan Definisi Operasional.....	48
1. Variabel Penelitian.....	48
2. Definisi Operasional.....	48
D. Populasi, Sampel, dan Teknik Pengumpulan Data Penelitian....	50
1. Populasi Penelitian.....	50
2. Sampel Penelitian.....	50
3. Teknik Pengambilan Sampel.....	50
E. Instrumen dan Teknik Pengumpulan Data Penelitian.....	51
1. Instrumen Penelitian.....	51
2. Teknik Pengumpulan Data Penelitian.....	52
F. Teknik Pengolahan dan Analisis Data.....	53
1. Uji <i>Shapiro-Wilk</i>	53
2. Uji Homogenitas Varian.....	54
3. Uji <i>One Way Anova</i>	54
4. Uji <i>Kruskal Wallis</i>	56
5. Uji <i>Kolmogorov-Smirnov Z</i>	59



BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	60
A. Deskripsi Data.....	60
B. Analisis Data	60
1. Profitabilitas	62
a. Uji <i>Kruskal Wallis</i>	62
b. Uji <i>Pos Kolmogorov-Smirnov Z</i>	66
2. Likuiditas	89
a. Uji <i>Shapiro-Wilk</i>	92
b. Uji Homogenitas Varian	93
c. Uji <i>One Way Anova</i>	93
d. Uji <i>Post Hoc Bonferroni</i>	94
3. Solvabilitas.....	97
a. Uji <i>kruskal Wallis</i>	99
b. Uji <i>Pos Hoc Kolmogorov-Smirnov Z</i>	101
C. Pembahasan.....	124
1. Analisis perbedaan tingkat <i>profitabilitas</i> antara Bank Negara Indonesia Syariah, Bank Syariah Mandiri, Bank Mega Syariah, Bank Panin Syariah, Bank Syariah Syariah Bukopin, Bank BCA Syariah, Bank BRISyariah dan Bank Muamalat Indonesia tahun 2015	125
2. Analisis perbedaan tingkat <i>likuiditas</i> antara Bank Negara Indonesia Syariah, Bank Syariah Mandiri, Bank Mega Syariah, Bank Panin Syariah, Bank Syariah Syariah Bukopin, Bank BCA Syariah, Bank BRISyariah dan Bank Muamalat Indonesia tahun 2015	128
3. Analisis perbedaan tingkat <i>solvabilitas</i> antara Bank Negara Indonesia Syariah, Bank Syariah Mandiri, bank Mega Syariah, Bank Panin Syariah, Bank Syariah Bukopin, Bank BCA Syariah, Bank BRISyariah dan Bank Muamalat Indonesia tahun 2015	132



BAB V PENUTUP	141
A. Kesimpulan.....	141
B. Saran.....	145
DAFTAR PUSTAKA	147
LAMPIRAN – LAMPIRAN	154



DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Perkembangan Perkembangan Perekonomian Indonesia tahun 2015	2
Tabel 1.2 Perkembangan Market Share Bank Syariah tahun 2015.....	6
Tabel 1.3 Kinerja Perbankan syariah (dalam triliun rupiah).....	6
Tabel 1.4 Perkembangan CAR Bank Syariah tahun 2015	7
Tabel 1.5 Perkembangan ROA dan ROE Bank Syariah tahun 2015	7
Tabel 2.1 Perkembangan Total Aset, jaringan Kantor dan tenaga Kerja Perbankan Syariah.....	19
Tabel 2.2 Peringkat <i>Return On Aset</i> Bank Syariah	27
Tabel 2.3 Peringkat <i>Financing to Deposit Ratio</i> Bank Syariah.....	32
Tabel 2.4 Peringkat <i>Capital Adequacy Ratio</i> Bank Syariah	35
Tabel 2.5 Ringkasan Penelitian Terdahulu	39
Tabel 3.1 Operasional Variabel.....	48
Tabel 4.1 Bank Syariah di Awasi OJK	60
Tabel 4.2 Perkembangan <i>Return On Aset</i> Bank Syariah 2015.....	62
Tabel 4.3 Hasil Uji <i>Kruskal Wallis</i>	64
Tabel 4.4 Hasil Uji Lanjutan ROA BNI Syariah	66
Tabel 4.5 Hasil Uji Lanjutan ROA BSM.....	72
Tabel 4.6 Hasil Uji Lanjutan ROA Mega Syariah	77
Tabel 4.7 Hasil Uji Lanjutan ROA Panin Syariah	81
Tabel 4.8 Hasil Uji Lanjutan ROA Bukopin Syariah	84





Tabel 4.9 Hasil Uji Lanjutan ROA BCA Syariah	86
Tabel 4.10 Hasil Uji Lanjutan ROA BRISyariah.....	88
Tabel 4.11 Perkembangan <i>Financing to Deposit Ratio</i> Bank Syariah 2015	
Tabel 4.12 Hasil Uji <i>Shapiro-Wilk</i>	89
Tabel 4.13 Hasil Uji <i>Homogenitas Varian</i>	92
Tabel 4.14 Hasil Uji <i>One Way Anova</i>	93
Tabel 4.15 Perkembangan <i>Capital Adequacy Ratio</i> Bank Syariah	93
Tabel 4.16 Hasil Uji Lanjutan FDR Bank Syariah	94
Tabel 4.17 Hasil Uji <i>Kruskal Wallis</i>	97
Tabel 4.18 Hasil Uji Lanjutan CAR BNI Syariah.....	99
Tabel 4.19 Hasil Uji Lanjutan CAR BSM	101
Tabel 4.20 Hasil Uji Lanjutan CAR Panin Syariah	107
Tabel 4.21 Hasil Uji Lanjutan CAR Bukopin Syariah.....	111
Tabel 4.22 Hasil Uji Lanjutan CAR BCA Syariah	115
Tabel 4.23 Hasil Uji Lanjutan CAR BRISyariah.....	119
Tabel 4.24 Hasil Peringkat ROA Triwulan Bank Syariah 2015	121
Tabel 4.25 Hasil Peringkat ROA Kumulatif Bank Syariah 2015	123
Tabel 4.26 Hasil Peringkat FDR Triwulan Bank Syariah 2015.....	124
Tabel 4.27 Hasil Peringkat FDR Kumulatif Bank Syariah 2015	128
Tabel 4.28 Hasil Peringkat CAR Triwulan Bank Syariah 2015	129
Tabel 4.29 Hasil Peringkat CAR Kumulatif Bank Syariah 2015	133



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Berfikir..... 44



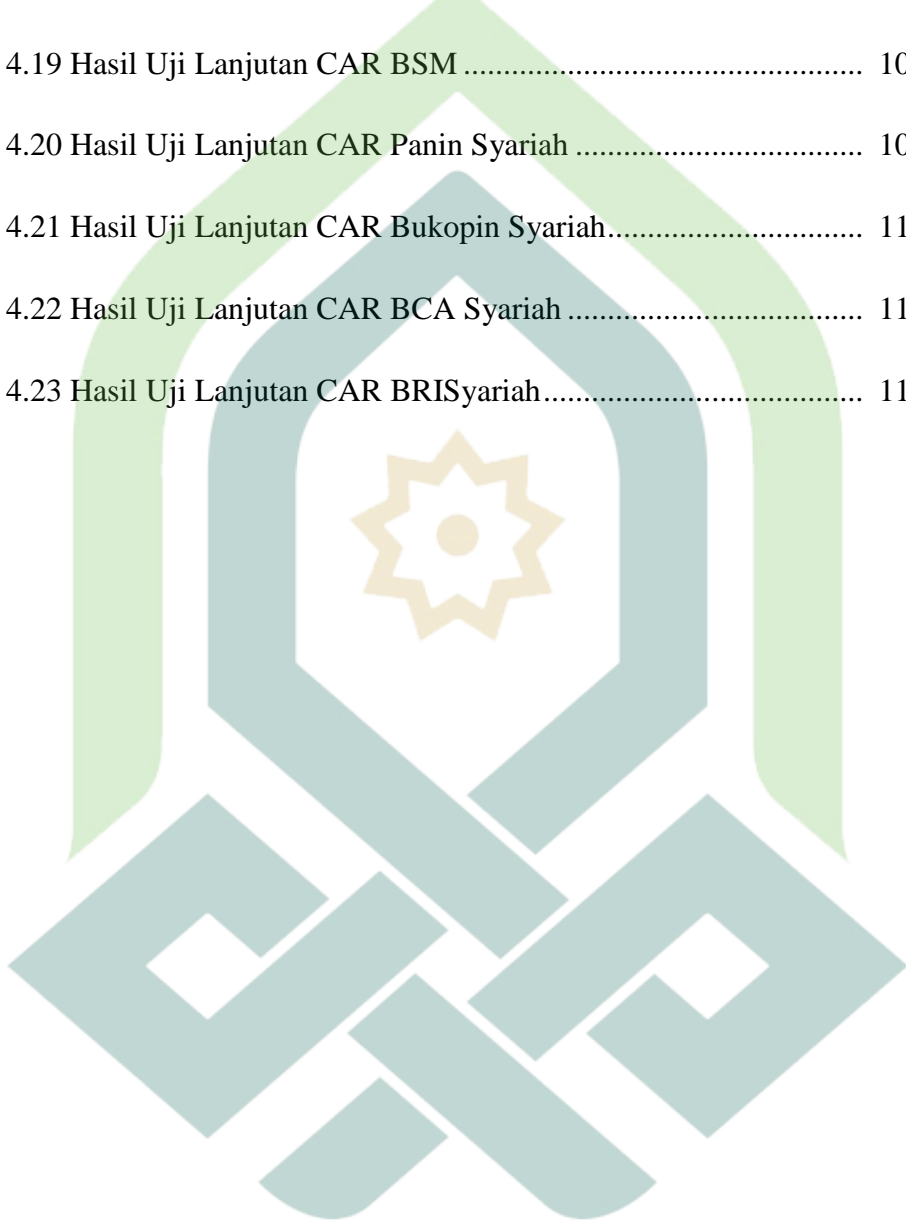
DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran Laporan Keuangan Bank BNI Syariah	154
Lampiran Laporan Keuangan Bank Mandiri Syariah	163
Lampiran Laporan Keuangan Bank Mega Syariah	169
Lampiran Laporan Keuangan Bank Panin Syariah	173
Lampiran Laporan Keuangan Bank Syariah Bukopin	178
Lampiran Laporan Keuangan Bank BCA Syariah	182
Lampiran Laporan Keuangan Bank BRI Syariah	187
Lampiran Laporan Keuangan Bank Muamalat Indonesia	192
Tabel 4.3 Hasil Uji <i>Kruskal Wallis</i>	64
Tabel 4.4 Hasil Uji Lanjutan ROA BNI Syariah	66
Tabel 4.5 Hasil Uji Lanjutan ROA BSM	72
Tabel 4.6 Hasil Uji Lanjutan ROA Mega Syariah	77
Tabel 4.7 Hasil Uji Lanjutan ROA Panin Syariah	81
Tabel 4.8 Hasil Uji Lanjutan ROA Bukopin Syariah	84
Tabel 4.9 Hasil Uji Lanjutan ROA BCA Syariah	86
Tabel 4.10 Hasil Uji Lanjutan ROA BRISyariah	88
Tabel 4.12 Hasil Uji <i>Shapiro-Wilk</i>	89
Tabel 4.13 Hasil Uji <i>Homogenitas Varian</i>	92
Tabel 4.14 Hasil Uji <i>One Way Anova</i>	93
Tabel 4.16 Hasil Uji Lanjutan FDR Bank Syariah	94





Tabel 4.17 Hasil Uji <i>Kruskal Wallis</i>	97
Tabel 4.18 Hasil Uji Lanjutan CAR BNI Syariah.....	99
Tabel 4.19 Hasil Uji Lanjutan CAR BSM	101
Tabel 4.20 Hasil Uji Lanjutan CAR Panin Syariah	107
Tabel 4.21 Hasil Uji Lanjutan CAR Bukopin Syariah.....	111
Tabel 4.22 Hasil Uji Lanjutan CAR BCA Syariah	115
Tabel 4.23 Hasil Uji Lanjutan CAR BRISyariah.....	119





BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Perlambatan ekonomi 2015 bersumber dari melambatnya kinerja konsumsi pemerintah dan investasi bangunan serta masih lemahnya kinerja ekspor, menurunnya defisit transaksi berjalan dan terkendalinya inflasi. Sementara itu, nilai tukar relatif terkendali meskipun mengalami tekanan. Pertumbuhan ekonomi Amerika Serikat dan Tiongkok. Periraan ekonomi Amerika Serikat tersebut didorong oleh melambatnya kegiatan produksi, terutama akibat menurunnya permintaan eksternal sejalan dengan penguatan dolar Amerika Serikat terhadap mata uang dunia. Perkembangan ini telah mendorong berlanjutnya ketidakpastian waktu dan besarnya kenaikan suku bunga *Fed Fund Rate* (FFR) di Amerika Serikat dan tekanan pembalikan modal portofolio dari *emerging markets*. Perlambatan ekonomi juga dialami Tiongkok yang ditandai oleh terus melemahnya sektor perumahan dan sektor produksi manufaktur, walaupun berbagai kebijakan pelonggaran telah dilakukan untuk menahan perlambatan ekonomi. Sebaliknya, perekonomian Eropa diperkirakan terus membaik ditopang pelonggaran kondisi moneter dan keuangan serta dampak penurunan harga minyak. Perekonomian dunia yang melambat berdampak pada harga komoditas internasional yang



masih terus menurun, meskipun harga minyak dunia mulai kembali mengalami kenaikan.¹

Tabel 1.1

Komponen	2013	2014	2015
Pertumbuhan Ekonomi Dunia (%)	3,3	3,4	3,2
Pertumbuhan Volume Perdagangan Dunia (%)	2,2	2,7	2,0
Harga Minyak Dunia (dolar AS/barel)	98,0	92,9	48,8
Harga Minas (dolar AS/barel)	108,4	98,7	49,0
Indeks Harga Komoditas Ekspor Nonmigas Indonesia (% yoy)	-9,8	-4,3	-15,0
Rata-rata DXY (Indeks - naik dolar menguat)	81,5	82,6	96,3
Rata-rata VIX (Indeks - naik volatilitas meningkat)	14,1	14,1	16,6

Sumber: Bloomberg dan Bank Indonesia

Meurut Bank Indonesia dalam laporan perekonomian Indonesia tahun 2015 dapat di lihat pencapaian perkembangan perekonomian negara Indonesia dari tahun 2013-2014 mengalami pertumbuhan dari 3,4% menjadi 3,7%. Kemudian pada tahun 2015 mengalami perlambatan ekonomi dari 3,4% menjadi 3,2%. Hal ini di pengaruhi oleh berbagai faktor diantaranya devaluasi mata uang yuan, kenaikan suku bunga the fed dan tingkat pertumbuhan volume perdagangan dunia.(lihat tabel 1.1)²

Hal tersebut akan menjadi periode yang berat bagi bank syariah di Indonesia. Ditambah dengan adanya integrasi jasa keuangan ASEAN pada tahun 2020, maka perbankan asing akan membanjiri Indonesia. Bank lokal, khususnya bank syariah tentunya akan kesulitan bersaing dengan bank-bank asing. Hal tersebut disebabkan bank asing mampu menawarkan bunga kredit yang lebih kecil dibandingkan bank lokal.

¹ Bank Indonesia, *Laporan Kebijakan Moneter (Ekonomi, Moneter dan Keuangan) Triwulan I 2015*

² Bank Indonesia, *Laporan Perekonomian Indonesia Tahun 2015*.

Pada UU Nomor 21 Tahun 2008 Tentang Perbankan Syariah disebutkan bahwa terdapat tiga bentuk perbankan syariah di Indonesia, yaitu Bank Umum Syariah (BUS), Unit Usaha Syariah (UUS), dan Bank Pembiayaan Rakyat Syariah (BPRS). Perkembangan bank syariah di Indonesia masih belum optimal, baik dari segi umlah bank, jumlah kantor, maupun jumlah asetnya. Pada Outlook Perbankan Syariah 2014 per Oktober 2013 (yoy) 31,8% atau mengalami perlambatan pertumbuhan dibandingkan tahun 2012 yaitu sebesar 34,1%. Dari posisi deposit account sebanyak 12,3 juta (9,2% dari nasional). Selain itu, market share perbankan syariah terhadap perbankan nasional saat ini telah mencapai 4,8%. Market share perbankan syariah tersebut masih sangat kecil.³

Peranan perbankan sangat mempengaruhi kegiatan ekonomi suatu Negara dalam urusan pembayaran, perdagangan, dan pembangunan ekonomi. Bank dapat dikatakan sebagai darahnya perekonomian suatu negara. Secara rinci, dapat dikemukakan bahwa peranan perbankan, yaitu :

- a. Pengumpulan dana (*tabungan*) dan pemberi kredit
- b. Tempat menabung yang efektif-produktif bagi masyarakat

³ Bank Indonesia, Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan, Volume 17, Nomor 4, April 2015 “Strategi Peningkatan Efisiensi Biaya Pada Bank Umum Syariah Berbasis Stochastic Frontier Approach dan Data Envelopment Analysis”



- c. Pihak manajemen pembayaran, bahkan penjamin perdagangan dengan letter of credit (*L/C*) dan bank penjaminnya
- d. Stabilitas moneter dengan mengatur JUB melalui paket-paket perbankan
- e. Idle money (*hoarding*) atau penimbunan tabungan dapat dikurangi sehingga uang itu lebih produktif bagi pemiliknya dan biaya pembangunan ekonomi
- f. Keamanan tabungan akan lebih terjamin⁴

Tidak hanya itu bank juga mempunyai fungsi sebagai stabilitas ekonomi dan stabilitas moneter suatu negara.⁵

Profil bank islam pada sisi penyaluran dana tampilkan dalam bentuk kebersamaan bank memperoleh bagi hasil dari usaha nasabahnya yang tentu saja tidak bisa melepaskan dirinya dari pengaruh perekonomian nasional. Bank islam dengan system bagi hasil pada sisi pengerahan dana mendukung program pemerintah dalam upaya pemerataan pendapatan secara adil, sedangkan pada sisi penyaluran dana di mana bank islam mampu memperluas daya jangkau dan penetrasi penyaluran ke penyaluran dana ke semua lapisan masyarakat,

⁴ Syukri, Iska. *Sistem Perbankan Syariah di Indonesia (dalam perspektif fiqh islami)*. Yogyakarta: Fajar Media Press, 2014. Hlm 16-18

⁵ Sulad, Sri Hardanto. *Manajemen Risiko bagi Bank Umum (kisi-kisi Ujian Sertyifikasi Manajemen Risiko Perbankan tingkat 1)* Jakarta: PT Gramedia, hlm 10-11



akan mendukung program pemerintah dalam upaya perluasan pertumbuhan ekonomi yang tinggi.⁶

Menurut Setiawan Budi Utomo Kabag Departemen Perbankan Syariah OJK. Dalam internal bank syariah memang diakui adanya pelemahan ekonomi. Namun pelemahan ini justru belum lama dibandingkan dengan bank konvensional yang sudah lebih dulu terjadi. Memang sudah ada persaingan antara bank syariah dengan bank konvensional. Tapi ini tidak lain sebagai dampak pengaruh gejolak ekonomi dunia. Menurut “Mulya E Siregar Deputy Komisioner OJK pernah menyampaikan pada bulan Juli lalu bahwa Per April 2015, pembiayaan perbankan syariah mencapai Rp. 201,52 triliun atau tumbuh 71,5%. Pertumbuhan merupakan yang paling rendah sejak 201. Di sisi lain, penghimpunan dana pihak ketiga (DPK) mencapai 15,34% menjadi Rp. 213,97 triliun.”⁷

Menurut *Laporan Kinerja OJK 2015*, Perkembangan perbankan syariah selama tahun 2015 (per Oktober 2015) mengalami pertumbuhan Total Aset sebesar 1,56% (ytd). Pertumbuhan ini di dukung oleh pertumbuhan Dana Pihak Ketiga (DPK) dan Pembiayaan yang masing-masing tercatat 0,74% dan 4,23% (ytd). Semenjak pertengahan 2013, pertumbuhan perbankan syariah mengalami perlambatan. Pada semester I 2015, pertumbuhan aset perbankan syariah mencapai 9%, lebih rendah

⁶ Widyarningsih, *Bank Dan Asuransi Islam Di Indonesia*, Jakarta: Kencana, 2005, hlm 159-160

⁷ [http://www. Sharia.co.ic/setiawan-budi-utomo-bank-syariah-perlu-dukungan-penuh-negara.html](http://www.Sharia.co.ic/setiawan-budi-utomo-bank-syariah-perlu-dukungan-penuh-negara.html), diakses pada 01-09-2015 pada jam 16:37 WIB

dibandingkan dengan semester II 2014 sebesar 13% (tabel 6). Sementara itu, *market share* perbankan syariah menunjukkan penurunan, dari sebesar 4,85% menjadi 4,61%. Hal ini merupakan dampak dari lebih rendahnya tingkat pertumbuhan perbankan syariah dibanding tingkat pertumbuhan perbankan konvensional. Tingkat pertumbuhan perbankan syariah pada semester I 2015 berada 5,90% dibawah pertumbuhan asset perbankan konvensional (14,43%) (tabel 1.2 dan 1.3).

Tabel 1.2



Tabel 1.3

Indikator Utama	Desember 2014	Oktober 2015	% Pertumbuhan
BUS + UUS			
Total aset	272,34	276,6	↑ 1,56%
DPK	217,86	219,48	↑ 0,74%
Pembiayaan	199,33	207,77	↑ 4,23%
CAR (%)	15,74	14,96	↓ -0,78%
NPF Gross (%)	4,33	4,74	↑ 0,41%
ROA(%)	0,85	0,96	↑ 0,11%
FDR (%)	91,50	94,66	↑ 3,16%

Sementara itu, ROA dan ROE menurun masing-masing dari 0,59% dan 5,85% menjadi 0,50% dan 5,97%. Penurunan efisiensi tersebut salah satunya disebabkan oleh peningkatan biaya operasional (tabel 8). Pada semester I 2015, permodalan perbankan syariah relative cukup kuat. Rasio CAR berada pada 14,02% menurun dari 15,74% pada semester II 2014. Penurunan tersebut terkait dengan masih relative



tingginya NPF sejalan dengan perlambatan pertumbuhan ekonomi.

(tabel 1.4 dan 1.5)⁸

Tabel 1.4

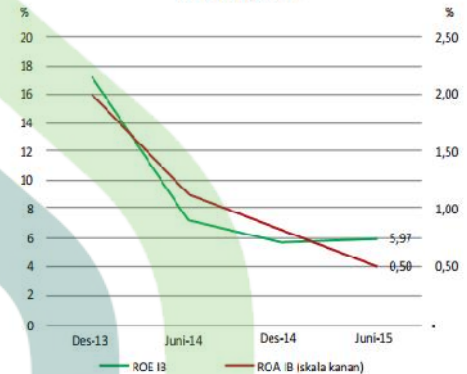
Capital Adequacy Ratio



Sumber: OJK, SPS

Tabel 1.5

ROA dan ROE



Sumber: OJK, SPS

Menurut Bank Indonesia 2015, Daya tahan bank merupakan kemampuan bank dalam menghadapi masa masa krisis. Daya tahan merupakan hal penting bagi perbankan karena Bank mempunyai peranan yang strategis dalam perekonomian suatu negara. Bank juga merupakan bisnis kepercayaan. Ada beberapa faktor yang mempengaruhi tingkat kepercayaan masyarakat terhadap bank, diantaranya adalah daya tahan (*resistensi*) bank dalam menghadapi isu-isu finansial baik yang terjadi di dalam negeri maupun yang terjadi di luar negeri. Bank yang mempunyai daya tahan yang bagus akan mampu bertahan di tengah isu-isu sensitif yang menghadangnya. Sedangkan bank yang tidak resisten akan collapse menghadapi serangan tersebut.⁹

⁸ Otoritas Jasa Keuangan. *Laporan Kinerja OJK Tahun 2015*

⁹ Bank Indonesia, *Uji Daya Tahan Sistem Keuangan Indonesia, BI Lakukan Stress Test Secara Reguler 2015*. Departemen Komunikasi Bank Indonesia.



Pada penelitian ini, untuk melihat perbandingan daya tahan bank syariah dalam menghadapi keterlambatan ekonomi tahun 2015 bisa dilihat melalui rasio profitabilitas, likuiditas, dan solvabilitas bank syariah. Semakin besar ROA, maka semakin baik kinerja keuangan bank dan semakin tinggi daya tahan bank terhadap *bank runs*. Semakin besar FDR berarti semakin besar peningkatan kredit dibandingkan dana masyarakat yang dihimpun bank sehingga likuiditas yang tersedia semakin kecil selanjutnya akan meningkatkan kerentanan terhadap bank runs dan semakin baik CAR bank, maka semakin tinggi ketahanan terhadap *bank runs*.

Berdasarkan uraian tersebut, maka peneliti ingin melihat perbedaan daya tahan bank syariah dalam menghadapi perlambatan ekonomi dapat dilihat melalui perkembangan rasio profitabilitas, likuiditas, dan solvabilitas bank tersebut. Populasi Bank syariah di Indonesia ada 12 Bank Syariah, kemudian peneliti mengambil sampel 8 Bank Syariah. Maka peneliti melakukan penelitian dengan metode *One Way ANOVA* untuk perbandingan daya tahan dan bank syariah tahun 2015, sehingga penelitian ini mengambil judul “**Studi Komparasi Daya Tahan Bank Syariah di Indonesia Tahun 2015. (BANK NEGARA INDONESIA SYARIAH, BANK SYARIAH MANDIRI, BANK MEGA SYARIAH, BANK PANIN SYARIAH, BANK SYARIAH BUKOPIN, BANK BCA SYARIAH, BANK BRI SYARIAH DAN BANK MUAMALAT INDONESIA)**”.



1.2 Rumusan Masalah dan Batasan Masalah

1.2.1 Rumusan Masalah

Berdasar latar belakang masalah yang telah dijelaskan, rumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Apakah ada perbedaan tingkat *profitabilitas* antara Bank Negara Indonesia Syariah, Bank Syariah Mandiri, Bank Mega Syariah, Bank Panin Syariah, Bank Syariah Bukopin, Bank BCA Syariah, Bank BRISyariah dan Bank Muamalat Indonesia tahun 2015?
2. Apakah ada perbedaan tingkat *likuiditas* antara Bank Negara Indonesia Syariah, Bank Syariah Mandiri, Bank Mega Syariah, Bank Panin Syariah, Bank Syariah Bukopin, Bank BCA Syariah, Bank BRISyariah dan Bank Muamalat Indonesia tahun 2015?
3. Apakah ada perbedaan tingkat *solvabilitas* antara Bank Negara Indonesia Syariah, Bank Syariah Mandiri, Bank Mega Syariah, Bank Panin Syariah, Bank Syariah Bukopin, Bank BCA Syariah, Bank BRISyariah dan Bank Muamalat Indonesia tahun 2015?

1.2.2 Batasan Masalah

Penelitian ini perlu diberi batasan penelitian agar lebih terukur dan lebih fokus terhadap permasalahan yang diteliti. Konsentrasi penelitian ini adalah menganalisis daya tahan Bank Syariah 2015 di Indonesia, oleh karena itu peneliti menganalisis data laporan Bank Syariah 2015 dengan menggunakan laporan triwulan masing-masing



Bank Syariah melalui rasio Profitabilitas, Likuiditas dan Solvabilitas dalam mengukur daya tahan Bank Syariah tahun 2015.

1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah yang telah dikemukakan diatas, maka tujuan yang akan dicapai dalam penelitian ini yaitu :

1. Untuk mengetahui perbedaan tingkat *profitabilitas* antara Bank Negara Indonesia Syariah, Bank Syariah Mandiri, Bank Mega Syariah, Bank Panin Syariah, Bank Syariah Bukopin, Bank BCA Syariah, Bank BRISyariah dan Bank Muamalat Indonesia tahun 2015
2. Untuk mengetahui perbedaan tingkat *likuiditas* antara Bank Negara Indonesia Syariah, Bank Syariah Mandiri, Bank Mega Syariah, Bank Panin Syariah, Bank Syariah Bukopin, Bank BCA Syariah, Bank BRISyariah dan Bank Muamalat Indonesia tahun 2015.
3. Untuk mengetahui perbedaan tingkat *solvabilitas* antara Bank Negara Indonesia Syariah, Bank Syariah Mandiri, Bank Mega Syariah, Bank Panin Syariah, Bank Syariah Bukopin, Bank BCA Syariah, Bank BRISyariah dan Bank Muamalat Indonesia tahun 2015.



1.4 Kegunaan Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat bagi berbagai pihak, Adapun manfaat dari penelitian ini, yaitu :

1.4.1 Manfaat Teoritis

Diharapkan penelitian dapat memberikan bukti empiris tentang penerapan studi *One Way ANOVA* untuk hasil perbandingan daya tahan bank syariah ditinjau dari rasio *profitabilitas, likuiditas dan solvabilitas* antara Bank Negara Indonesia Syariah, Bank Syariah Mandiri, Bank Mega Syariah, Bank Panin Syariah, Bank Syariah Bukopin, Bank BCA Syariah, Bank BRISyariah dan Bank Muamalat Indonesia Tahun 2015.

1.4.2 Manfaat Praktis

Diharapkan penelitian dapat memberikan bukti empiris tentang penerapan studi *One Way ANOVA* untuk hasil perbandingan daya tahan bank syariah ditinjau dari rasio *profitabilitas, likuiditas dan solvabilitas* antara Bank Negara Indonesia Syariah, Bank Syariah Mandiri, Bank Mega Syariah, Bank Panin Syariah, Bank Syariah Bukopin, Bank BCA Syariah, Bank BRISyariah dan Bank Muamalat Indonesia Tahun 2015.



1.5 Sistematika Penelitian

Sistematika penulisan skripsi yang digunakan penulis dibagi menjadi lima bab dengan uraian sebagai berikut:

BAB I PENDAHULUAN

Pada bab satu, penulis menguraikan tentang latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, batasan penelitian dan sistematika penulisan.

BAB II LANDASAN TEORI

Pada bab dua, penulis membahas tentang landasan teori yang digunakan penulis dalam penelitian untuk memecahkan permasalahan objek penelitian. Pembahasan ini meliputi pengertian Bank syariah, Fungsi bank syariah, Prinsip bank syariah, Perkembangan (total aset, Jaringan kantor dan tenaga kerja bank syariah) di Indonesia, Pengertian daya tahan bank syariah, Indikator daya tahan bank syariah, Rasio daya tahan bank syariah, penelitian terdahulu dan kerangka pemikiran.

BAB III METODE PENELITIAN

Pada bab tiga, penulis membahas tentang pendekatan metode yang digunakan dalam penelitian, mencakup jenis penelitian, variabel penelitian, jenis dan sumber data yang digunakan, teknik pengumpulan data serta metode analisis data yang digunakan.

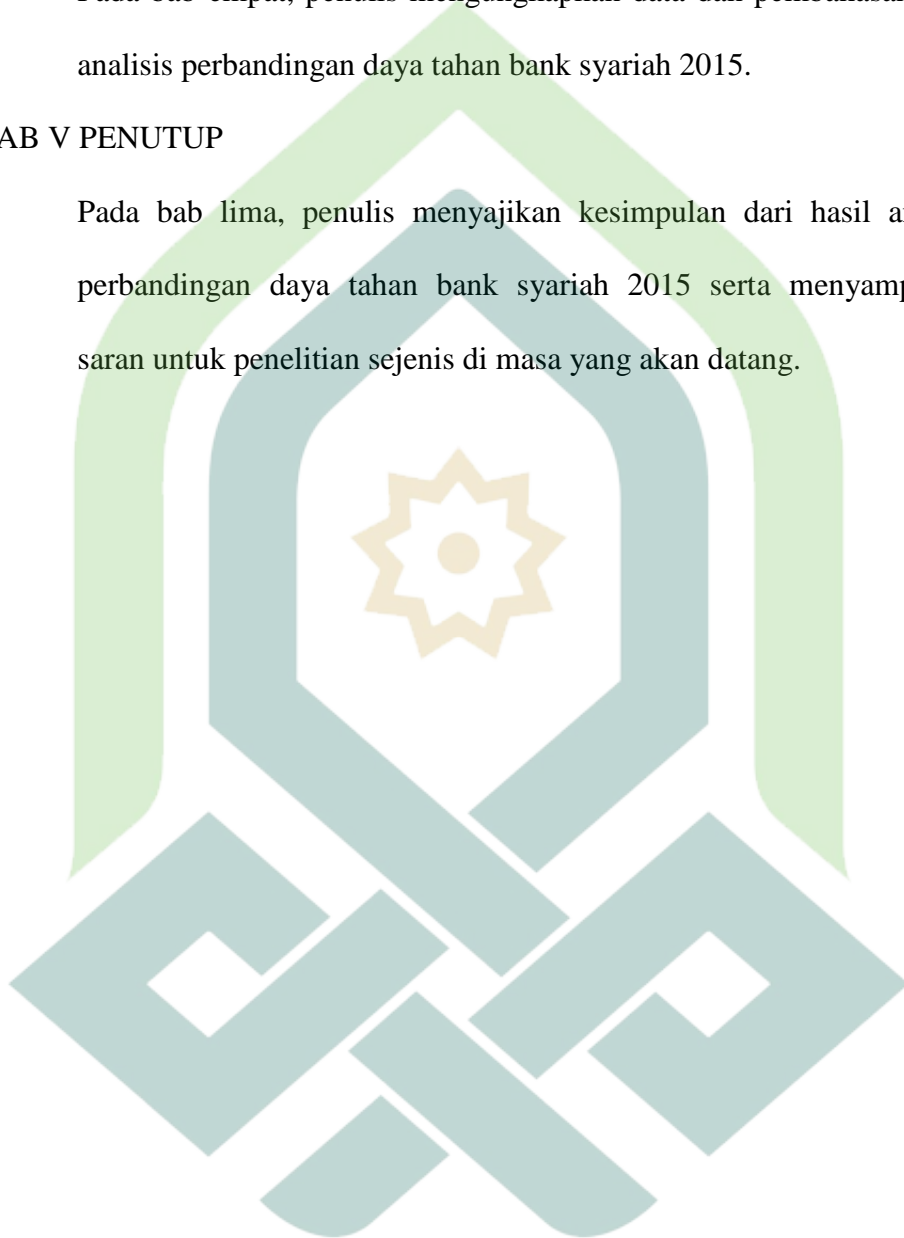


BAB IV ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN

Pada bab empat, penulis mengungkapkan data dan pembahasan hasil analisis perbandingan daya tahan bank syariah 2015.

BAB V PENUTUP

Pada bab lima, penulis menyajikan kesimpulan dari hasil analisis perbandingan daya tahan bank syariah 2015 serta menyampaikan saran untuk penelitian sejenis di masa yang akan datang.



BAB V

PENUTUP

A. Simpulan

Berdasarkan hasil penyusunan serta analisis data statistik dan pembahasan yang telah dikemukakan pada bab sebelumnya, maka dapat diambil beberapa simpulan sebagai berikut :

1. Berdasarkan tabel *Test Statistic* pada uji *Kruskal Wallis* dapat diketahui H_{hitung} variabel *Return On Asset* sebesar 18,69 dan χ^2_{tabel} sebesar 14,06. Dengan demikian variabel *Return On Aset* memiliki $H_{hitung} > \chi^2_{tabel}$, maka H_0 ditolak. Dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan yang signifikan tingkat profitabilitas dilihat dari *Return On Aset* antara Bank Negara Indonesia Syariah, Bank Syariah Mandiri, Bank Mega Syariah, Bank Panin Syariah, Bank Syariah Bukopin, Bank BCA Syariah, Bank BRISyariah, dan Bank Muamalat Indonesia tahun 2015.
2. Berdasarkan uji lanjutan atau *Uji Post Hoc Kolmogorov-Smirnov* Z dapat diketahui bahwa antar Bank Syariah memiliki perbedaan *Return On Aset* yang bermakna minimal satu secara statistik. Hal ini ditunjukkan dengan melihat hasil uji tersebut memiliki nilai signifikansi kurang dari 0,05 seperti perbandingan Bank BNI Syariah dan Bank Syariah Mandiri dengan taraf nilai $sig\ 0,037 < 0,05$, Bank BNI Syariah dan Bank BCA Syariah dengan taraf nilai $sig\ 0,37 < 0,05$, Bank BNI Syariah dan Bank BRISyariah dengan taraf nilai $sig\ 0,037 < 0,05$, Bank Syariah Mandiri dan Bank Panin Syariah dengan taraf nilai $sig\ 0,037 < 0,05$, Bank Mega Syariah dan Bank Bukopin Syariah dengan taraf nilai $sig\ 0,037 < 0,05$, Bank



Mega Syariah dan Bank BRI Syariah dengan taraf nilai sig $0,037 < 0,05$, Bank Mega Syariah dan Bank Muamalat Indonesia dengan taraf nilai sig $0,037 < 0,05$, Bank BCA Syariah dan Bank Muamalat Indonesia dengan taraf nilai sig $0,037 < 0,05$.

3. Berdasarkan hasil uji *One Way Anova*, dapat disimpulkan bahwa Nilai F hitung variabel *Fianning to Deposit Ratio* sebesar 10,120 dan nilai tabel sebesar 5,32. Dengan demikian variabel *Financing to Deposit Ratio* memiliki F hitung $> F$ tabel, maka H_0 ditolak. Maka dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan yang signifikan tingkat likuiditas dilihat dari *Financing to Deposit Ratio* antara Bank Negara Indonesia Syariah, Bank Syariah Mandiri, Bank Mega Syariah, Bank Panin Syariah, Bank Syariah Bukopin, Bank BCA Syariah, Bank BRISyariah dan Bank Muamalat Indonesia tahun 2015.
4. Berdasarkan uji lanjutan *post hoc Bonferroni* di atas memperlihatkan bahwa bank syariah yang menunjukkan adanya perbedaan rata-rata *Financing to Deposit Ratio* (ditandai dengan tanda bintang “*”) adalah Bank BNI Syariah dan Bank Syariah Mandiri, Bank Syariah Mandiri dan Bank Mega Syariah, Bank Syariah Mandiri dan Bank Panin Syariah, Bank Syariah Mandiri dan Bank Bukopin Syariah, Bank Syariah Mandiri dan Bank BCA Syariah, Bank Syariah Mandiri dan Bank Muamalat Indonesia, Bank BCA Syariah dan Bank BRI Syariah serta Bank BRI Syariah dan Bank Panin Syariah.
5. Berdasarkan Tabel *Test Statistic* pada uji *Kruskal Wallis* tersebut dapat diketahui H hitung variabel Capital Adequacy Ratio sebesar 26,64 dan χ^2 tabel sebesar 14,06. Dengan demikian variabel Capital Adequacy Ratio memiliki H hitung $> \chi^2$ tabel, maka H_0 ditolak. Dapat disimpulkan bahwa ada perbedaan yang signifikan secara statistik tingkat solvabilitas



dilihat dari Capital Adequacy Ratio antara Bank Negara Indonesia Syariah, Bank Syariah Mandiri, Bank Mega Syariah, Bank Panin Syariah, Bank Syariah Bukopin, Bank BCA Syariah, Bank BRI Syariah dan Bank Muamalat Indonesia tahun 2015.

6. Berdasarkan uji lanjutan atau *uji Post Hoc Kolomogorov-Smirnove Z* dapat diketahui bahwa antar bank syariah memiliki perbedaan *Capital Adequacy Ratio* yang bermakna minimal satu secara statistik. Hal ini di tunjukan dengan melihat hasil uji tersebut memiliki nilai signifikansi kurang dari 0,05 seperti perbandingan Bank BNI Syariah dan Bank Mega Syariah dapat diketahui nilai sig $0,037 < 0,05$, Bank BNI Syariah dan Bank Panin Syariah dapat diketahui nilai sig $0,037 < 0,05$, Bank BNI Syariah dan BCA Syariah dapat diketahui nilai sig $0,037 < 0,05$, Bank BNI Syariah dan Bank BRI Syariah dapat diketahui nilai sig $0,037 < 0,05$, Bank BNI Syariah dan Bank Muamalat Indonesia dapat diketahui nilai sig $0,037 < 0,05$, Bank Syariah Mandiri dan Bank Mega Syariah dapat diketahui nilai sig $0,037 < 0,05$, Bank Syariah Mandiri dan Bank Panin Syariah dapat diketahui nilai sig $0,037 < 0,05$, Bank Mega Syariah dan Bank Bukopin Syariah dapat diketahui nilai sig $0,037 < 0,05$, Bank Mega Syariah dan Bank BRI Syariah dapat diketahui nilai sig $0,037 < 0,05$, Bank Mega Syariah dan Bank Muamalat Indonesia dapat diketahui nilai sig $0,037 < 0,05$, Bank Panin Syariah dan Bank Bukopin Syariah dapat diketahui nilai sig $0,037 < 0,05$, Bank Panin Syariah dan Bank BRI Syariah dapat diketahui nilai sig $0,037 < 0,05$, Bank Panin Syariah dan Bank Muamalat Indonesia dapat dikethai nilai $0,037 < 0,05$, bank Bukopin dan Bank BCA Syariah dapat dikethai nilai $0,037 < 0,05$, Bank Bukopin dan Bank BRI Syariah dapat dikethai nilai $0,037 < 0,05$, Bank BCA Syariah dan Bank BRI Syariah



dapat diketahui nilai $0,037 < 0,05$, Bank BCA Syariah dan Bank Muamalat Indonesia dapat diketahui nilai $0,037 < 0,05$. Berdasarkan Uji *One Way ANOVA*, Ada perbedaan yang signifikan tingkat likuiditas (FDR) antara Bank Negara Indonesia Syariah, Bank Syariah Mandiri, Bank Mega Syariah, Bank Panin Syariah, Bank Syariah Bukopin, Bank BCA Syariah, Bank BRI Syariah dan Bank Muamalat Indonesia tahun 2015. Hal ini dibuktikan dengan nilai $F_{hitung} 10,120 > F_{tabel} 5,32$ dengan tingkat signifikansi sebesar $0,000 (<0,05)$.



B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah diuraikan dan simpulan yang diperoleh, maka terdapat beberapa saran yang penulis sampaikan, yaitu sebagai berikut :

1. Berdasarkan daya tahan bank syariah ditinjau dari tingkat Profitabilitas (ROA) Bank Syariah tersebut perlu ditingkatkan dengan mengoptimalkan produk-produk yang ditawarkan kepada nasabah. Menarik nasabah pada sektor yang tidak terlalu diminati oleh Bank Konvensional misalnya sektor pertanian, peternakan dan perikanan. Penghasilan usaha pada sektor pertanian, peternakan dan perikanan hanya bisa didapatkan pada setiap panen tiba, Inilah yang diunggulkan pada Bank Syariah, karena bagi hasil tidak dilakukan setiap bulan seperti yang diterapkan dalam sistem bunga namun hanya pada saat panen tiba. Dari keunggulan yang dimiliki oleh Bank Syariah ini diharapkan Bank Syariah bisa menarik nasabah yang lebih banyak.
2. Berdasarkan daya tahan Bank Syariah ditinjau dari tingkat likuiditas (FDR) Bank Syariah tersebut perlu menjaga jumlah kredit yang disalurkan dan jumlah (DPK) atau dana yang dihimpun dari masyarakat ditengah perlambatan ekonomi tahun 2015 di Indonesia. Supaya dapat mengantisipasi ketika kondisi ekonomi berbalik seperti tahun 1998 dimana masyarakat menarik uangnya di bank secara besar besaran mengakibatkan bank mengalami kesulitan likuiditas.
3. Berdasarkan daya tahan bank syariah ditinjau dari tingkat solvabilitas (CAR) Bank Syariah tersebut perlu menjaga serta meminimalisir resiko kerugian atas 56 resiko yang ditimbulkan terutama resiko kredit bermasalah NPL, disamping itu juga melakukan antisipasi terhadap resiko pasar akibat kerugian valas ditengah perlambatan ekonomi tahun 2015 di Indonesia.



4. Bagi Peneliti Selanjutnya diharapkan menambahkan variabel dan periode waktu penelitian supaya penelitiannya lebih kompleks analisisnya dan hasil lebih maksimal.



DAFTAR PUSTAKA

Buku :

- Iska, Syukri, *Sistem Perbankan Syariah di Indonesia (dalam perspektif fiqh islami)*. Yogyakarta: Fajar Media Press, 2014.
- Sulad, “*Manajemen Risiko bagi Bank Umum (kisi-kisi Ujian Sertifikasi Manajemen Risiko Perbankan tingkat 1)*”, Jakarta: PT Gramedia.
- Widyaningsih, “*Bank Dan Asuransi Islam di Indonesia*”, Jakarta: Kencana, 2005.
- Arifin, Zainul, “*Dasar-dasar Manajemen Bank Syariah*”, (Tangerang: Azkia Publisher 2009).
- Antonio, Muhammad Syafi’i, “*Bank Syariah Dari Teori ke Praktik*”, (Jakarta : Gema Insani 2001).
- Rusam, Bambang Rianto, “*Manajemen Risiko Perbankan Syariah di Indonesia*”, (Jakarta Selatan : Salemba empat).
- Umam, Khaerul dan Herry Sutanto, “*Manajemen Pemasaran Bank Syariah*”,(Bandung : CV Pustaka Setia 2013).
- Rahardja, Conny Tjandra dan Tri Hendro, “*Bank & Institusi Keuangan Non Bank di Indonesia*”, (Yogyakarta : UPP STIM YKPN 2014).
- Kasmir, “*Analisis Laporan Keuangan*”, (Jakarta: PT Rajagrafindo Persada, 2012)
- Kasmir, “*Pengantar Manajemen Keuangan*”, (Jakarta : Kencana Prenada Group 2010).



Wijaya, Chandra dan Said Kelana Asnawi, “*Riset Keuangan: Pengujian – pengujian Empiris*”, (Jakarta : Pt. Graha Pustaka Belajar, 1999).

Sugiyono, “*Metodologi Penelitian Manajemen*”, Cet.Ke-3 (Bandung: Alfabeta, 2014).

Sanusi, Anwar, “*Metodologi Penelitian Bisnis (disertai contoh proposal penelitian bidang ilmu ekonomi dan manajemen)*”, (Jakarta Selatan : Salemba Empat 2011).

Hidayat, Syarifudin dan Sedarmayanti, “*Metodologi Penelitian*”, (Bandung: CV Mandar Maju, 2011).

Siregar, Syofian, “*Metode Penelitian Kuantitatif di Lengkapi dengan Perbandingan Perhitungan Manual dan SPSS*”, (Jakarta : Kencana, 2013).

Ulber, Silalahi, “*Metode Penelitian Sosial Kuantitatif*”, (Bandung: PT.Refika Aditama 2015).

Susetyo, Budi, “*Statistik Untuk Analisis Data Penelitian*”:, (Bandung: Pt Refika Aditama 2010).

Sugiyono, “*Statistik Non Parametrik Untuk Penelitian*”, (Bandung : Pt IKAPI 2012).

Iska, Syukri, “*Sistem Perbankan Syariah di Indonesia*”, (Yogyakarta:Fajar Media Press, 2012).

Muhammad, “*Manajemen Dana Bank Syariah*”, Yogyakarta: Ekonisia, 2004.

Penelitian :

Ahmad Nur Faqihuddin, *Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Umum Bank Syariah dan Bank Konvensional Yang Memiliki*



Unit Usaha Syariah, Skripsi, Fakultas Syariah dan Hukum Prodi Keuangan Islam Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2011.

Ar Rahman, Fajar “*Penerapan Model Pembelajaran Demonstrasi pada Mata Pelajaran Desain Grafis Untuk Meningkatkan Hasil Ilmu Komputer, Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung, 2014.*

Dahlia, Andi, “*Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Pt. Bank Syariah Mandiri Dengan Pt. Bank Muamalat Indonesia*”, Jurusan Manajemen, Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin Makassar, 2012.

Dewi, Dhika Rahma, *Faktor-faktor yang mempengaruhi profitabilitas Bank Syariah di Indonesia*, Skripsi Fakultas Ekonomi, Universitas Diponegoro, Semarang, 2011.

Duantika, Defri, *Analisis Perbandingan Kinerja Bank Syariah Berdasarkan Rgec Dan Islamicity Performance Index (Studi Bank Muamalat Indonesia Dan bank Syariah Mandiri). Skripsi* Konsestrasi Perbankan Syariah Program Studi Muamalat (Ekonomi Islam) Fakultas Syariah dan Hukum UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, 2015.

Fahrizal, Muhammad Reza, “*Perbandingan daya tahan bank Konvensional dan Bank Syariah dalam menghadapi krisis*”. Jurnal Skripsi fakultas ekonomi dan bisnis Universitas Brawijaya Malang, 2015.

Firmansyah, Irman, *Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Muamalat Indonesia Dengan bank Syariah Mandiri, Jurnal*



Akuntansi Vol 7, Nomor 1, Januari – Juni, Jurusan Akuntansi
FE Universitas Siliwangi, Tasikmalaya, 2012.

Hodijah, *Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Melalui Pendekatan Likuiditas, Solvabilitas, Rentabilitas pada Bank Muamalat Indonesia, bank Syariah Mandiri dan bank MEGA Syariah*, Jurnal Fakultas Ekonomi Universitas Gunadarma Jakarta, 2010.

Nugraeni, Sri Retno Wahyu, “*Analisis daya tahan perbankan syariah terhadap fluktuasi ekonomi di Indonesia*”, Skripsi Departemen ilmu ekonomi fakultas ekonomi dan manajemen Institut Pertanian Bogor, 2011.

Pratiwi, Dhian Dayinta, “*Pengaruh Car, Bopo, Npf Dan Fdr terhadap Return On Asset (ROA) Bank Umum Syariah (Studi Kasus Pada Bank Umum Syariah di Indonesia Tahun 2005-2010)*”, Skripsi Fakultas Ekonomika Dan Bisnis Universitas Diponegoro Semarang, 2012.

Ratnawati, Kusuma dan Artha Kusuma, *Analisis Rasio Profitabilitas Sebagai Alat Ukur Kinerja pada bank BNI Syariah*, Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Vol 2, No 1: Semester Ganjil 2013/2014, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Brawijaya, Malang, 2013.

Reza P.T. ,M. Amrullah Adityawarman, “*Analisis Perbankan Kinerja Keuangan Perbankan Syariah Menggunakan Pendekatan Laba Rugi (Income Statement) Dan Nilai Tambah (Value Added Statement)*”, Jurnal, Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomika Dan Bisnis Universitas Diponegoro Jl.Prof.Soedharto Sh Tembalang, Semarang, 2014.



Sabana, Anggi, *Analisis perbandingan kinerja keuangan bank syariah selama dan setelah KRISIS KEUANGAN GLOBAL global 2008*. Skripsi Konsentrasi perbankan syariah Program Studi Muamalat Fakultas Syariah dan Hukum UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, 2014.

Setiawan, Adi, *Analisis Pengaruh Faktor makroekonomi, Pangsa Pasar Dan Karakteristik Bank Terhadap Profitabilitas Bank Syariah (Studi Pada Bank Syariah Periode 2005-2008, Tesis, Program Studi Magister Manajemen Program Pascasarjana Universitas Diponegoro*, 2009.

Suryani, *Analisis Pengaruh Financing To Deposit Ratio (Fdr) Terhadap Profitabilitas Perbankan Syariah Di Indonesia*, Jurnal walisongo vol 19, no 1, STAIN Malikussaleh Lhoksumawe, 2013..

Tutsa'diyah, Dini Halimah, "*Analisis Tingkat Kesehatan Bank Syariah di Indonesia Ketika Krisis Keuangan Global dan Setelah Krisis Keuangan Global. Skripsi (2008-2013)*". Skripsi Jurusan Pendidikan IPS Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta, 2015.

Yuliana, Indah, *Analisis solvabilitas perbankan di Indonesia*, Jurnal *Iqtishoduna Vol 3 No. 1*, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim, Malang, 2011.

Internet :

<http://www.bppk.kemenkeu.go.id/publikasi/artikel/150-artikel-keuangan-umum/20434-industri-perbankan-syariah-menghadapi-masyarakat-ekonomi-asean-mea-2015-peluang-dan-tantangan-kontemporer>. di akses pada 09-05-2017



<http://www.spssindonesia.com/2014/02/uji-homogenitas-dengan-sps.html> di akses pada tanggal 15-04-2017

<https://www.statistikian.com/2014/07/uji-kruskall-wallis-s.html> di akses pada 25-03-2017

<https://www.sharia.co.id/setiawan-budi-utomo-bank-syariah-perlu-dukungan-penuh-negara.html>.

Laporan-laporan :

Bank Indonesia, *Laporan Kebijakan Moneter (Ekonomi, Moneter dan Keuangan) Triwulan I 2015*.

Bank Indonesia, “*Strategi Peningkatan Efisiensi Biaya Pada bank Umum Syariah Berbasis Stochastic Frontier Approach dan Data Envelopment Analysis*”, Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan, Volume 17, Nomor 4, April 2015.

Bank Indonesia, “*Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan, Volume 17, Nomor 4*”, April 2015.

Bank Indonesia, “*Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan, Volume 18, Nomor 1, Juli 2015*”.

Bank Indonesia, *Uji Daya Tahan Sistem Keuangan Indonesia, BI Lakukan Stress Test Secara reguler 2015*. Departemen Komunikasi Bank Indonesia.

Bank Indonesia, “*Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan Volume 18, Nomor 2, oktober 2015*”.

Otoritas Jasa Keuangan, “*Laporan Triwulanan Triwulan II*”, 2015.

Otoritas Jasa Keuangan, *Laporan Kinerja OJK Tahun 2015*.



Simorangkir, Iskandar, “*Penyebab Bank Runs di Indonesia : bad Luck atau Fundamental?*”, Bank Indonesia Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan, Juli 2011.

Otoritas Jasa Keuangan, “*Statistik Perbankan Syariah 2015*”



DAFTAR PUSTAKA

Buku :

- Iska, Syukri, *Sistem Perbankan Syariah di Indonesia (dalam perspektif fiqh islami)*. Yogyakarta: Fajar Media Press, 2014.
- Sulad, “*Manajemen Risiko bagi Bank Umum (kisi-kisi Ujian Sertifikasi Manajemen Risiko Perbankan tingkat 1)*”, Jakarta: PT Gramedia.
- Widyaningsih, “*Bank Dan Asuransi Islam di Indonesia*”, Jakarta: Kencana, 2005.
- Arifin, Zainul, “*Dasar-dasar Manajemen Bank Syariah*”, (Tangerang: Azkia Publisher 2009).
- Antonio, Muhammad Syafi’i, “*Bank Syariah Dari Teori ke Praktik*”, (Jakarta : Gema Insani 2001).
- Rusam, Bambang Rianto, “*Manajemen Risiko Perbankan Syariah di Indonesia*”, (Jakarta Selatan : Salemba empat).
- Umam, Khaerul dan Herry Sutanto, “*Manajemen Pemasaran Bank Syariah*”,(Bandung : CV Pustaka Setia 2013).
- Rahardja, Conny Tjandra dan Tri Hendro, “*Bank & Institusi Keuangan Non Bank di Indonesia*”, (Yogyakarta : UPP STIM YKPN 2014).
- Kasmir, “*Analisis Laporan Keuangan*”, (Jakarta: PT Rajagrafindo Persada, 2012)
- Kasmir, “*Pengantar Manajemen Keuangan*”, (Jakarta : Kencana Prenada Group 2010).



Wijaya, Chandra dan Said Kelana Asnawi, “*Riset Keuangan: Pengujian – pengujian Empiris*”, (Jakarta : Pt. Graha Pustaka Belajar, 1999).

Sugiyono, “*Metodologi Penelitian Manajemen*”, Cet.Ke-3 (Bandung: Alfabeta, 2014).

Sanusi, Anwar, “*Metodologi Penelitian Bisnis (disertai contoh proposal penelitian bidang ilmu ekonomi dan manajemen)*”, (Jakarta Selatan : Salemba Empat 2011).

Hidayat, Syarifudin dan Sedarmayanti, “*Metodologi Penelitian*”, (Bandung: CV Mandar Maju, 2011).

Siregar, Syofian, “*Metode Penelitian Kuantitatif di Lengkapi dengan Perbandingan Perhitungan Manual dan SPSS*”, (Jakarta : Kencana, 2013).

Ulber, Silalahi, “*Metode Penelitian Sosial Kuantitatif*”, (Bandung: PT.Refika Aditama 2015).

Susetyo, Budi, “*Statistik Untuk Analisis Data Penelitian*”:, (Bandung: Pt Refika Aditama 2010).

Sugiyono, “*Statistik Non Parametrik Untuk Penelitian*”, (Bandung : Pt IKAPI 2012).

Iska, Syukri, “*Sistem Perbankan Syariah di Indonesia*”, (Yogyakarta:Fajar Media Press, 2012).

Muhammad, “*Manajemen Dana Bank Syariah*”, Yogyakarta: Ekonisia, 2004.

Penelitian :

Ahmad Nur Faqihuddin, *Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Umum Bank Syariah dan Bank Konvensional Yang Memiliki*



Unit Usaha Syariah, Skripsi, Fakultas Syariah dan Hukum Prodi Keuangan Islam Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2011.

Ar Rahman, Fajar “*Penerapan Model Pembelajaran Demonstrasi pada Mata Pelajaran Desain Grafis Untuk Meningkatkan Hasil Ilmu Komputer, Fakultas Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung, 2014.*”

Dahlia, Andi, “*Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Pt. Bank Syariah Mandiri Dengan Pt. Bank Muamalat Indonesia*”, Jurusan Manajemen, Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Hasanuddin Makassar, 2012.

Dewi, Dhika Rahma, *Faktor-faktor yang mempengaruhi profitabilitas Bank Syariah di Indonesia*, Skripsi Fakultas Ekonomi, Universitas Diponegoro, Semarang, 2011.

Duantika, Defri, *Analisis Perbandingan Kinerja Bank Syariah Berdasarkan Rgec Dan Islamicity Performance Index (Studi Bank Muamalat Indonesia Dan bank Syariah Mandiri). Skripsi* Konsestrasi Perbankan Syariah Program Studi Muamalat (Ekonomi Islam) Fakultas Syariah dan Hukum UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, 2015.

Fahrizal, Muhammad Reza, “*Perbandingan daya tahan bank Konvensional dan Bank Syariah dalam menghadapi krisis*”. Jurnal Skripsi fakultas ekonomi dan bisnis Universitas Brawijaya Malang, 2015.

Firmansyah, Irman, *Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Muamalat Indonesia Dengan bank Syariah Mandiri, Jurnal*



Akuntansi Vol 7, Nomor 1, Januari – Juni, Jurusan Akuntansi
FE Universitas Siliwangi, Tasikmalaya, 2012.

Hodijah, *Analisis Perbandingan Kinerja Keuangan Bank Melalui Pendekatan Likuiditas, Solvabilitas, Rentabilitas pada Bank Muamalat Indonesia, bank Syariah Mandiri dan bank MEGA Syariah*, Jurnal Fakultas Ekonomi Universitas Gunadarma Jakarta, 2010.

Nugraeni, Sri Retno Wahyu, “*Analisis daya tahan perbankan syariah terhadap fluktuasi ekonomi di Indonesia*”, Skripsi Departemen ilmu ekonomi fakultas ekonomi dan manajemen Institut Pertanian Bogor, 2011.

Pratiwi, Dhian Dayinta, “*Pengaruh Car, Bopo, Npf Dan Fdr terhadap Return On Asset (ROA) Bank Umum Syariah (Studi Kasus Pada Bank Umum Syariah di Indonesia Tahun 2005-2010)*”, Skripsi Fakultas Ekonomika Dan Bisnis Universitas Diponegoro Semarang, 2012.

Ratnawati, Kusuma dan Artha Kusuma, *Analisis Rasio Profitabilitas Sebagai Alat Ukur Kinerja pada bank BNI Syariah*, Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Vol 2, No 1: Semester Ganjil 2013/2014, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Brawijaya, Malang, 2013.

Reza P.T. ,M. Amrullah Adityawarman, “*Analisis Perbankan Kinerja Keuangan Perbankan Syariah Menggunakan Pendekatan Laba Rugi (Income Statement) Dan Nilai Tambah (Value Added Statement)*”, Jurnal, Jurusan Akuntansi Fakultas Ekonomika Dan Bisnis Universitas Diponegoro Jl.Prof.Soedharto Sh Tembalang, Semarang, 2014.



Sabana, Anggi, *Analisis perbandingan kinerja keuangan bank syariah selama dan setelah KRISIS KEUANGAN GLOBAL global 2008*. Skripsi Konsentrasi perbankan syariah Program Studi Muamalat Fakultas Syariah dan Hukum UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, 2014.

Setiawan, Adi, *Analisis Pengaruh Faktor makroekonomi, Pangsa Pasar Dan Karakteristik Bank Terhadap Profitabilitas Bank Syariah (Studi Pada Bank Syariah Periode 2005-2008, Tesis, Program Studi Magister Manajemen Program Pascasarjana Universitas Diponegoro, 2009.*

Suryani, *Analisis Pengaruh Financing To Deposit Ratio (Fdr) Terhadap Profitabilitas Perbankan Syariah Di Indonesia*, Jurnal walisongo vol 19, no 1, STAIN Malikussaleh Lhoksumawe, 2013..

Tutsa'diyah, Dini Halimah, “*Analisis Tingkat Kesehatan Bank Syariah di Indonesia Ketika Krisis Keuangan Global dan Setelah Krisis Keuangan Global. Skripsi (2008-2013)*”. Skripsi Jurusan Pendidikan IPS Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta, 2015.

Yuliana, Indah, *Analisis solvabilitas perbankan di Indonesia*, Jurnal *Iqtishoduna Vol 3 No. 1*, Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim, Malang, 2011.

Internet :

<http://www.bppk.kemenkeu.go.id/publikasi/artikel/150-artikel-keuangan-umum/20434-industri-perbankan-syariah-menghadapi-masyarakat-ekonomi-asean-mea-2015-peluang-dan-tantangan-kontemporer>. di akses pada 09-05-2017



<http://www.spssindonesia.com/2014/02/uji-homogenitas-dengan-sps.html> di akses pada tanggal 15-04-2017

<https://www.statistikian.com/2014/07/uji-kruskall-wallis-s.html> di akses pada 25-03-2017

<https://www.sharia.co.id/setiawan-budi-utomo-bank-syariah-perlu-dukungan-penuh-negara.html>.

Laporan-laporan :

Bank Indonesia, *Laporan Kebijakan Moneter (Ekonomi, Moneter dan Keuangan) Triwulan I 2015*.

Bank Indonesia, “*Strategi Peningkatan Efisiensi Biaya Pada bank Umum Syariah Berbasis Stochastic Frontiner Approach dan Data Envelopment Analysis*”, Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan, Volume 17, Nomor 4, April 2015.

Bank Indonesia, “*Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan, Volume 17, Nomor 4*”, April 2015.

Bank Indonesia, “*Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan, Volume 18, Nomor 1, Juli 2015*”.

Bank Indonesia, *Uji Daya Tahan Sistem Keuangan Indonesia, BI Lakukan Stress Test Secara reguler 2015*. Departemen Komunikasi Bank Indonesia.

Bank Indonesia, “*Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan Volume 18, Nomor 2, oktober 2015*”.

Otoritas Jasa Keuangan, “*Laporan Triwulanan Triwulan II*”, 2015.

Otoritas Jasa Keuangan, *Laporan Kinerja OJK Tahun 2015*.



Simorangkir, Iskandar, “*Penyebab Bank Runs di Indonesia : bad Luck atau Fundamental?*”, Bank Indonesia Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan, Juli 2011.

Otoritas Jasa Keuangan, “*Statistik Perbankan Syariah 2015*”





LAMPIRAN



Lampiran-Lampiran

- Laporan Keuangan Bank Syariah triwulan 2015
- Uji *Kruskal Wallis On Asset*
- Uji *Post Hoc Kolmogrov-Smirnov Z Return On Aset*
- Uji *Shapiro-Walk Financing To Deposit Ratio*
- Uji *Homogenitas Varian Financing to deposit ratio*
- Uji *One Way Anova Financing to deposit ratio*
- Uji *Post Hoc Bonferroni Financing to deposit ratio*
- Uji *Kruskal Wallis Capital Adential Ratio*
- Uji *Post Hoc Kolomogrov-Smirnov Z Capital Adential Ratio*
- Tabel *Chi Kuadrat*
- Tabel F
- Daftar Riwayat Hidup

LAPORAN KEUANGAN BANK SYARIAH TRIWULAN 2015

Laporan Publikasi Triwulan Laporan Rasio Keuangan Triwulan Maret 2015

PT Bank BNI Syariah

Gedung Tempo Paving 1 Jl. HR Rasuna Said Kav 10-11, Lt 3-6, Jakarta 12950

Indonesia

Pos-pos	Maret 2015	Maret 2014
	Rasio Kinerja	
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	15,40%	15,67%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	1,91%	1,66%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	1,92%	1,66%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	1,63%	1,47%
5. NPF Gross	2,22%	1,96%
6. NPF Net	1,30%	1,27%
7. Return On Assets (ROA)	1,20%	1,22%
8. Return On Equity (ROE)	9,29%	10,51%
9. Net Imbalan (NI)	8,12%	7,61%
10. Net Operating Margin (NOM)	0,52%	0,71%





11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	89,87%	89,41%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	16,59%	16,20%
13. Financing to Deposit Ratio	90,10%	96,67%



Laporan Publikasi Triwulan

Laporan Rasio Keuangan Triwulan

Juni 2015

PT Bank BNI Syariah

Gedung Tempo Paving 1 Jl. HR Rasuna Said Kav 10-11, Lt 3-6, Jakarta 12950

Indonesia

Pos-pos	Juni 2015	Juni 2014
	Rasio kinerja	
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	15,11%	14,53%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	2,12%	1,68%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	2,13%	1,68%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	1,78%	1,42%
5. NPF Gross	2,42%	2,00%
6. NPF Net	1,38%	1,36%
7. Return On Assets (ROA)	1,30%	1,11%
8. Return On Equity (ROE)	10,10%	10,05%
9. Net Imbalan (NI)	8,15%	7,42%
10. Net Operating Margin (NOM)	0,61%	0,39%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	90,39%	90,36%





12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	17,63%	16,24%
13. Financing to Deposit Ratio	96,65%	98,98%





Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
September 2015

PT Bank BNI Syariah

Gedung Tempo Paving 1 Jl. HR Rasuna Said Kav 10-11, Lt 3-6, Jakarta 12950

Indonesia

Pos-pos	September 2015	September 2014
	Rasio kinerja	
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	15,38%	19,35%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	2,23%	1,70%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	2,24%	1,70%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	2,09%	1,31%
5. NPF Gross	2,54%	1,99%
6. NPF Net	1,33%	1,52%
7. Return On Assets (ROA)	1,32%	1,11%
8. Return On Equity (ROE)	10,48%	9,99%
9. Net Imbalan (NI)	8,21%	7,37%
10. Net Operating Margin (NOM)	0,42%	0,30%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	91,60%	90,54%



12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	18,10%	16,54%
13. Financing to Deposit Ratio	89,65%	94,32%



Laporan Publikasi Triwulan

Laporan Rasio Keuangan Triwulan

Desember 2015

PT Bank BNI Syariah

Gedung Tempo Paving 1 Jl. HR Rasuna Said Kav 10-11, Lt 3-6, Jakarta 12950

Indonesia

Pos-pos	Desember 2015	Desember 2014
	Rasio kinerja	
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	15,48%	18,43%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	2,35%	1,61%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	2,35%	1,62%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	2,23%	1,50%
5. NPF Gross	1,90%	1,86%
6. NPF Net	2,53%	1,04%
7. Return On Assets (ROA)	1,46%	1,27%
8. Return On Equity (ROE)	1,43%	10,83%
9. Net Imbalan (NI)	11,39%	8,15%
10. Net Operating Margin (NOM)	8,25%	0,48%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	0,67%	89,80%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	89,63%	16,43%
13. Financing to Deposit Ratio	19,41%	92,60%





Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Maret 2015

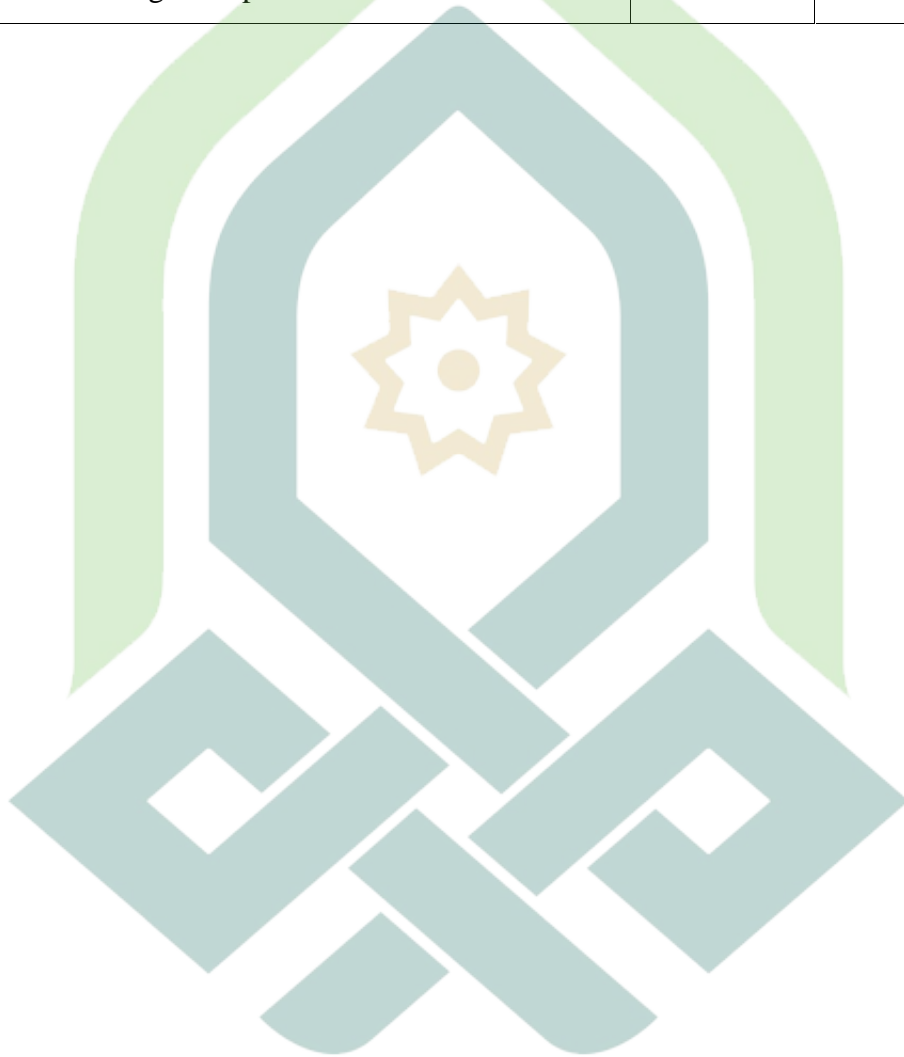
PT Bank Syariah Mandiri

Wisma Mandiri I, Jl. MH. Thamrin No. 5 Jakarta 10340 - Indonesia

Pos-pos	Maret 2015	Maret 2014
Rasio kinerja		
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	15,12%	14,90%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	12,63%	14,83%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	27,56%	25,70%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	5,60%	4,41%
5. NPF Gross	6,81%	4,88%
6. NPF Net	4,41%	2,65%
7. PPA Produktif terhadap aktiva produktif	2,94%	3,06%
8. Pemenuhan PPA Produktif	112,77%	103,94%
9. Return On Assets (ROA)	0,81%	1,77%
10. Return On Equity (ROE)	25,61%	53,86%
11. Net Imbalan (NIm)	6,31%	6,39%
12. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	91,57%	81,99%



13. Quick Ratio	39,35%	32,56%
14. Antara Bank Pasiva (IMA) terhadap DPK	0,00%	0,00%
15. Depodit inti Terhadap DPK	33,58%	27,30%
16. Financing to Deposit Ratio	81,67%	90,34%



Laporan Publikasi Triwulan

Laporan Rasio Keuangan Triwulan

Juni 2015

PT Bank Syariah Mandiri

Wisma Mandiri I, Jl. MH. Thamrin No. 5 Jakarta 10340 - Indonesia

Pos-pos	Juni	Juni
	2015	2014
Rasio kinerja		
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	11,97%	14,85%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	5,81%	5,79%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	5,85%	5,41%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	2,79%	3,46%
5. NPF Gross	6,67%	6,90%
6. NPF Net	4,70%	3,66%
7. Return On Assets (ROA)	0,55%	6,026%
8. Return On Equity (ROE)	5,48%	6,02%
9. Net Imbalan (NI)	6,27%	6,20%
10. Net Operating Margin (NOM)	0,59%	0,70%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	96,16%	93,03%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	25,78%	21,88%
13. Financing to Deposit Ratio	85,01%	89,91%





Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
September 2015

PT Bank Syariah Mandiri

Wisma Mandiri I, Jl. MH. Thamrin No. 5 Jakarta 10340 - Indonesia

Pos-pos	September 2015	September 2014
	Rasio kinerja	
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	11,84%	15,53%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	5,87%	5,76%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	5,91%	5,78%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	3,11%	3,17%
5. NPF Gross	6,89%	6,76%
6. NPF Net	4,34%	4,23%
7. Return On Assets (ROA)	0,42%	0,80%
8. Return On Equity (ROE)	4,10%	7,63%
9. Net Imbalan (NI)	6,36%	6,04%
10. Net Operating Margin (NOM)	0,45%	0,84%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	97,41%	93,02%



12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	25,79%	22,63%
13. Financing to Deposit Ratio	84,49%	85,68%





Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Desember 2015

PT Bank Syariah Mandiri

Wisma Mandiri I, Jl. MH. Thamrin No. 5 Jakarta 10340 - Indonesia

Pos-pos	Desember 2015	Desember 2014
	Rasio kinerja	
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	12,85%	14,12%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	5,28%	5,66%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	5,08%	5,68%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	3,12%	3,06%
5. NPF Gross	6,06%	6,84%
6. NPF Net	4,05%	4,29%
7. Return On Assets (ROA)	0,56%	-0,04%
8. Return On Equity (ROE)	5,92%	-0,94%
9. Net Imbalan (NI)	6,53%	6,20%
10. Net Operating Margin (NOM)	0,58%	-0,07%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	94,78%	100,60%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	26,47%	22,60%
13. Financing to Deposit Ratio	81,99%	81,92%



Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Maret 2015

PT Bank Mega Syariah

Jl. HR. Rusuna Said Kav. 19A Jakarta 12950

Pos-pos	Maret 2015	Maret 2014
	Rasio kinerja	
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	15,62%	15,28%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	3,61%	2,27%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	3,97%	2,89%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	2,86%	2,15%
5. NPF Gross	4,33%	3,22%
6. NPF Net	1,96%	1,62%
7. Return On Assets (ROA)	-1,21%	1,18%
8. Return On Equity (ROE)	-9,96%	11,99%
9. Net Imbalan (NI)	8,97%	8,39%
10. Net Operating Margin (NOM)	-1,45%	1,43%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	110,53%	89,82%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	0,79%	0,58%
13. Financing to Deposit Ratio (FDR)	95,21%	95,53%



Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Juni 2015

PT Bank Mega Syariah

Jl. HR. Rusuna Said Kav. 19A Jakarta 12950

Pos-pos	Jun 2015	Jun 2014
	Rasio kinerja	
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	16,54%	15,93%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	3,90%	2,77%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	4,46%	3,01%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	3,08%	2,13%
5. NPF Gross	4,86%	3,48%
6. NPF Net	3,07%	1,81%
7. Return On Assets (ROA)	-0,73%	0,99%
8. Return On Equity (ROE)	-5,77%	9,98%
9. Net Imbalan (NI)	9,55%	8,38%
10. Net Operating Margin (NOM)	-1,39%	0,63%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	104,80%	91,90%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	0,83%	0,56%
13. Financing to Deposit Ratio	94,92%	95,68%



Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
September 2015

PT Bank Mega Syariah

Jl. HR. Rusuna Said Kav. 19A Jakarta 12950

Pos-pos	September 2015	September 2014
	Rasio kinerja	
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	17,82%	16,34%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	3,86%	2,94%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	4,39%	3,23%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	3,05%	2,34%
5. NPF Gross	4,78%	3,77%
6. NPF Net	3,08%	1,82%
7. Return On Assets (ROA)	-0,34%	0,24%
8. Return On Equity (ROE)	-2,59%	2,21%
9. Net Imbalan (NI)	9,73%	8,08%
10. Net Operating Margin (NOM)	-1,05%	0,27%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	102,33%	97,96%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	0,84%	0,57%
13. Financing to Deposit Ratio	98,86%	90,50%



Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Desember 2015

PT Bank Mega Syariah

Jl. HR. Rusuna Said Kav. 19A Jakarta 12950

Pos-pos	Desember 2015	Desember 2014
	Rasio kinerja	
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	18,74%	18,82%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	3,31%	3,09%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	3,93%	3,43%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	2.50%	2.53%
5. NPF Gross	4.26%	3.89%
6. NPF Net	3.16%	1.81%
7. Return On Assets (ROA)	0.30%	0.29%
8. Return On Equity (ROE)	1.61%	2.50%
9. Net Imbalan (NI)	9.34%	8.33%
10. Net Operating Margin (NOM)	-0.34%	0.32%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	99.51%	97.61%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	1.39%	0.00%
13. Financing to Deposit Ratio	98.49%	93.61%



Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Maret 2015

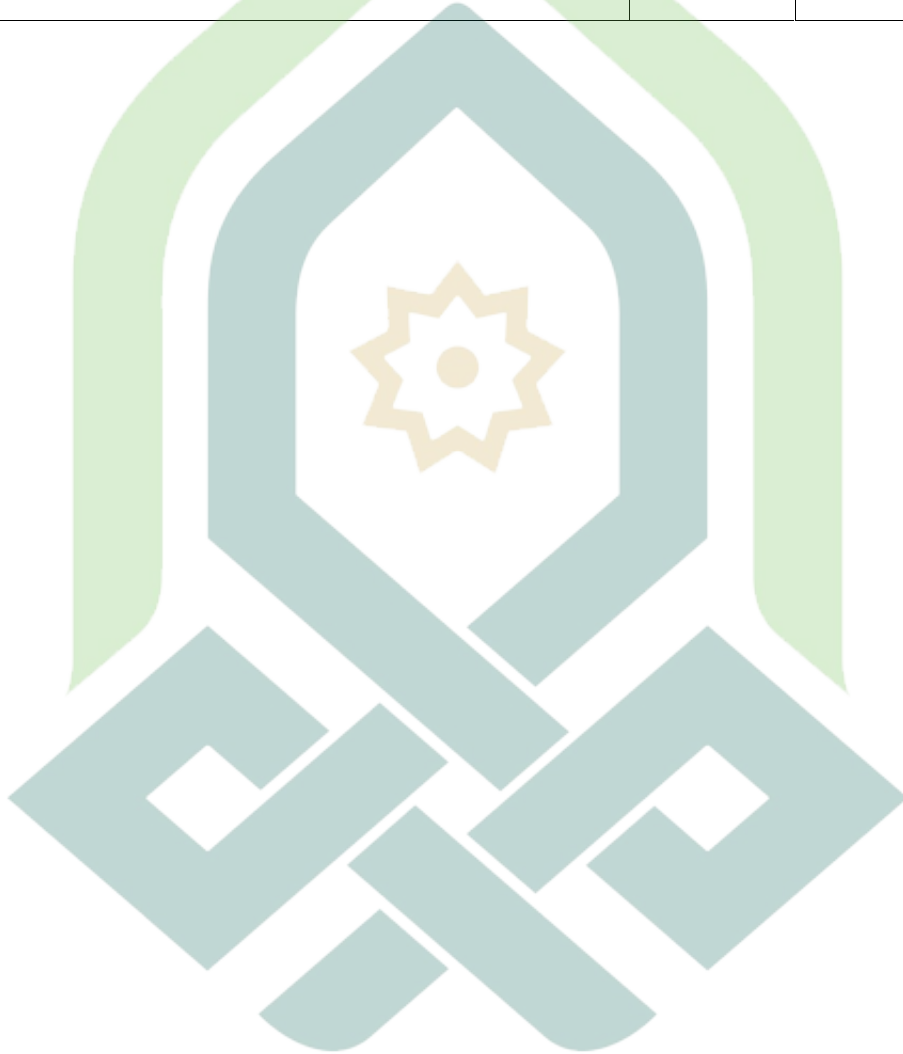
PT Bank Panin Dubai Syariah Tbk

Gd, Panin Life Centre Lt. 3, Jl. Letjend S, Parman Kav 91 Jakarta 11420

Pos-pos	Maret 2015	Maret 2014
Rasio kinerja		
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	24,71%	31,15%
2. CAR (KPPM) dengan memperhitungkan resiko pembiayaan /penyaluran dana dan resiko pasar	24,71%	31,15%
3. Aset tetap terhadap modal	4,60%	4,59%
4. Aktiva produktif bermasalah (NPA)	0,67%	0,81%
5. NPF Gross	0,88%	1,03%
6. NPF Net	0,64%	0,94%
7. PPA produktif terhadap aktiva produktif	0,89%	0,76%
8. Pemenuhan PPA produktif	100,00%	100,00%
9. Pemenuhan PPA non produktif	0,00%	0,00%
10. Return On Assets (ROA)	1,56%	1,45%
11. Return On Equity (ROE)	7,79%	5,27%
12. NIM/NCOM (Net Core Operational Margin)	3,59%	4,10%
13. BOPO /OER (Operational Efficiency Ratio)	79,19%	80,67%



14. Quick Ratio	44,71%	68,21%
15. Antara Bank Pasiva (SIMA) terhadap DPK	2,24%	20,24%
16. Deposit Inti Terhadap DPK	37,76%	55,22%
17. Financing to Deposit Ratio	93,27%	112,82%





Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Juni 2015

PT Bank Panin Dubai Syariah Tbk

Gd, Panin Life Centre Lt. 3, Jl. Letjend S, Parman Kav 91 Jakarta 11420

Pos-pos	Juni 2015	Juni 2014
Rasio kinerja		
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	21,17%	25,52%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	0,78%	0,79%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	0,78%	0,79%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	0,07%	1,09%
5. NPF Gross	0,91%	0,76%
6. NPF Net	0,55%	0,57%
7. Return On Assets (ROA)	1,22%	1,64%
8. Return On Equity (ROE)	5,44%	4,80%
9. Net Imbalan (NI)	3,87%	5,06%
10. Net Operating Margin (NOM)	1,24%	1,36%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	88,80%	75,58%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	89,90%	77,78%
13. Financing to Deposit Ratio	97,58%	140,97%

Laporan Publikasi Triwulan

Laporan Rasio Keuangan Triwulan

September 2015

PT Bank Panin Dubai Syariah Tbk

Gd, Panin Life Centre Lt. 3, Jl. Letjend S, Parman Kav 91 Jakarta 11420

Pos-pos	September 2015	September 2014
Rasio kinerja		
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	21,44%	26,16%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	1,55%	0,85%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	1,55%	0,85%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	1,55%	1,20%
5. NPF Gross	1,23%	0,81%
6. NPF Net	1,76%	0,43%
7. Return On Assets (ROA)	1,24%	1,82%
8. Return On Equity (ROE)	1,13%	6,68%
9. Net Imbalan (NI)	5,16%	4,34%
10. Net Operating Margin (NOM)	3,61%	0,90%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	0,78%	72,90%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	92,66%	82,27%
13. Financing to Deposit Ratio	96,10%	111,93%





Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Desember 2015

PT Bank Panin Dubai Syariah Tbk

Gd, Panin Life Centre Lt. 3, Jl. Letjend S, Parman Kav 91 Jakarta 11420

Pos-pos	Desember 2015	Desember 2014
Rasio kinerja		
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	20,30 %	25,69 %
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	2,48 %	0,63 %
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	2,48	0,63 %
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	1,35%	0,93 %
5. NPF Gross	2,63%	0,53%
6. NPF Net	1,94%	0,29%
7. Return On Assets (ROA)	1,14%	1,99%
8. Return On Equity (ROE)	4,94%	7,01%
9. Net Imbalan (NI)	3,82%	4,38%
10. Net Operating Margin (NOM)	0,86%	1,36%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	89,29%	82,58%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	90,56 %	86,67%
13. Financing to Deposit Ratio	96,43%	94,04%



Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Maret 2015

PT Bank Syariah Bukopin
 Jl. Salemba Raya No 55 Jakarta

Pos-pos	Maret 2015	Maret 2014
	Rasio kinerja	
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	14,50%	11,24%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	3,56%	3,79%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	3,60%	4,52%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	1,40%	1,69%
5. NPF Gross	3,95%	4,61%
6. NPF Net	0,35%	3,97%
7. Return On Assets (ROA)	2,75%	0,22%
8. Return On Equity (ROE)	2,91%	2,58%
9. Net Imbalan (NI)	0,15%	3,17%
10. Net Operating Margin (NOM)		0,15%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	96,10%	97,33%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	42,09%	47,06%
13. Financing to Deposit Ratio	95,12%	97,14%



Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Juni 2015

PT Bank Syariah Bukopin
 Jl. Salemba Raya No 55 Jakarta

Pos-pos	Rasio kinerja	
	Juni 2015	Juni 2014
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	14,10%	10,74%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	2,22%	3,58%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	2,24%	3,63%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	1,25%	1,48%
5. NPF Gross	3,03%	4,31%
6. NPF Net	2,47%	3,86%
7. Return On Assets (ROA)	0,49%	0,27%
8. Return On Equity (ROE)	3,84%	3,33%
9. Net Imbalan (NI)	2,96%	2,75%
10. Net Operating Margin (NOM)	0,61%	0,37%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	94,78%	96,83%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	43,59%	37,04%
13. Financing to Deposit Ratio	93,82%	102,84%



Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
September 2015

PT Bank Syariah Bukopin
 Jl. Salemba Raya No 55 Jakarta

Pos-pos	September 2015	September 2014
Rasio kinerja		
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	16,26%	16,15%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	2,07%	2,53%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	2,09%	2,57%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	1,20%	1,47%
5. NPF Gross	3,01%	4,27%
6. NPF Net	2,45%	3,81%
7. Return On Assets (ROA)	0,66%	0,23%
8. Return On Equity (ROE)	5,11%	2,55%
9. Net Imbalan (NI)	3,07%	2,67%
10. Net Operating Margin (NOM)	0,81%	0,34%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	93,14%	97,08%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	44,31%	40,38%
13. Financing to Deposit Ratio	91,82%	103,66%



Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Desember 2015

PT Bank Syariah Bukopin
 Jl. Salemba Raya No 55 Jakarta

Pos-pos	Desember 2015	Desember 2014
Rasio kinerja		
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	16,31%	14,80%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	2,44%	3,22%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	2,44%	3,26%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	1,36%	1,39%
5. NPF Gross	2,99%	4,07%
6. NPF Net	2,74%	3,34%
7. Return On Assets (ROA)	0,79%	0,27%
8. Return On Equity (ROE)	5,35%	2,39%
9. Net Imbalan (NI)	3,14%	2,75%
10. Net Operating Margin (NOM)	0,95%	0,39%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	91,99%	96,77%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	48,09%	39,40%
13. Financing to Deposit Ratio	90,56%	92,89%



Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Maret 2015

PT Bank BCA Syariah
 Jl. Jatinegara Timur No 72, Jakarta 13310

Pos-pos	Maret 2015	Maret 2014
	Rasio kinerja	
1. CAR (KPMM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	25,53%	21,68%
2. CAR (KPPM) dengan memperhitungkan resiko pembiayaan /penyaluran dana dan resiko pasar	25,53%	21,68%
3. Aset tetap terhadap modal	5,14%	9,05%
4. Aktiva produktif bermasalah (NPA)	0,04%	0,17%
5. NPF Gross	0,92%	0,15%
6. NPF Net	0,88%	0,05%
7. PPA produktif terhadap aktiva produktif	0,92%	1,03%
8. Pemenuhan PPA produktif	114,73%	120,67%
9. Return On Assets (ROA)	0,71%	0,86%
10. Return On Equity (ROE)	2,58%	4,27%
11. NIM/NCOM (Net Core Operational Margin)	0,73%	0,90%
12. BOPO /OER (Operational Efficiency Ratio)	90,62%	85,37%
13. Quick Ratio	34,49%	3,20%



14. Antara Bank Pasiva (SIMA) terhadap DPK	0,00%	0,00%
15. Deposit Inti Terhadap DPK	52,59%	52,59%
16. Financing to Deposit Ratio	100,11%	89,53%



Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Juni 2015

PT Bank BCA Syariah
 Jl. Jatinegara Timur No 72, Jakarta 13310

Pos-pos	Jun 2015	Jun 2014
	Rasio kinerja	
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	23,51%	21,83%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	2,44%	0,11%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	2,44%	0,15%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	1,36%	0,95%
5. NPF Gross	2,99%	0,14%
6. NPF Net	2,74%	0,004%
7. Return On Assets (ROA)	0,79%	0,67%
8. Return On Equity (ROE)	4,05%	4,65%
9. Net Imbalan (NI)	4,69%	4,01%
10. Net Operating Margin (NOM)	0,84%	0,70%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	94,89%	94,94%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	47,33%	47,24%
13. Financing to Deposit Ratio	94,13%	91,17%

Laporan Publikasi Triwulan

Laporan Rasio Keuangan Triwulan

September 2015

PT Bank BCA Syariah

Jl. Jatinegara Timur No 72, Jakarta 13310

Pos-pos	September 2015	September 2014
Rasio kinerja		
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	36,60%	35,18%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	0,14%	0,20%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	0,14%	0,20%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	1,00%	1,49%
5. NPF Gross	0,59%	0,14%
6. NPF Net	0,44%	0,05%
7. Return On Assets (ROA)	0,86%	0,67%
8. Return On Equity (ROE)	3,19%	2,71%
9. Net Imbalan (NI)	4,69%	6,14%
10. Net Operating Margin (NOM)	0,87%	0,68%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	94,61%	89,15%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	45,96%	48,07%
13. Financing to Deposit Ratio	102,09%	93,02%



Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Desember 2015

PT Bank BCA Syariah
 Jl. Jatinegara Timur No 72, Jakarta 13310

Pos-pos	Desember 2015	Desember 2014
	Rasio kinerja	
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	34,3%	29,6%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	0,3%	0,1%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	0,3%	0,1%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	1,2%	0,7%
5. NPF Gross	0,7%	0,1%
6. NPF Net	0,5%	0,1%
7. Return On Assets (ROA)	1,0%	0,8%
8. Return On Equity (ROE)	3,2%	2,9%
9. Net Imbalan (NI)	4,9%	4,0%
10. Net Operating Margin (NOM)	1,0%	0,8%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	94,1%	88,1%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	45,3%	47,2%
13. Financing to Deposit Ratio	91,4%	91,2%



Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Maret 2015

PT Bank BRI Syariah
 Jl. Abdul Muis, 2-4, Jakarta Pusat

Pos-pos	Maret 2015	Maret 2014
	Rasio kinerja	
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	13,22%	14,15%
2. CAR (KPPM) dengan memperhitungkan resiko pembiayaan /penyaluran dana dan resiko pasar	13,21%	14,15%
3. Aset tetap terhadap modal	22,51%	20,64%
4. Aktiva produktif bermasalah (NPA)	3,97%	3,42%
5. NPF Gross	4,96%	4,04%
6. NPF Net	3,96%	3,36%
7. PPA produktif terhadap aktiva produktif	1,51%	1,28%
8. Pemenuhan PPA produktif	84,05%	100,00%
9. Return On Assets (ROA)	0,53%	0,46%
10. Return On Equity (ROE)	6,07%	4,07%
11. NIM/NCOM (Net Core Operational Margin)	7,00%	6,09%
12. BOPO /OER (Operational Efficiency Ratio)	96,20%	92,43%
13. Quick Ratio	81,70%	70,42%



14. Antara Bank Pasiva (SIMA) terhadap DPK	2,86%	9,01%
15. Deposit Inti Terhadap DPK	49,99%	43,24%
16. Financing to Deposit Ratio	88,24%	102,13%





Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Juni 2015

PT Bank BRI Syariah
 Jl. Abdul Muis, 2-4, Jakarta Pusat

Pos-pos	Juni 2015	Juni 2014
	Rasio kinerja	
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	11,03%	13,99%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	4,66%	4,18%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	4,64%	4,17%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	1,74%	1,63%
5. NPF Gross	5,31%	4,38%
6. NPF Net	4,38%	3,61%
7. Return On Assets (ROA)	0,78%	0,05%
8. Return On Equity (ROE)	7,16%	0,29%
9. Net Imbalan (NI)	7,11%	5,97%
10. Net Operating Margin (NOM)	1,67%	0,55%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	93,84%	99,84%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	33,99%	28,24%
13. Financing to Deposit Ratio	92,05%	95,14%



Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
September 2015

PT Bank BRI Syariah
 Jl. Abdul Muis, 2-4, Jakarta Pusat

Pos-pos	September 2015	September 2014
Rasio kinerja		
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	13,82%	16,86%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	4,43%	4,54%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	4,40%	4,53%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	1,81%	1,40%
5. NPF Gross	4,90%	4,79%
6. NPF Net	3,86%	4,19%
7. Return On Assets (ROA)	0,80%	0,30%
8. Return On Equity (ROE)	6,72%	0,36%
9. Net Imbalan (NI)	6,85%	5,90%
10. Net Operating Margin (NOM)	1,51%	0,45%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	93,91%	97,35%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	36,67%	29,46%
13. Financing to Deposit Ratio	86,61%	94,85%



Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Desember 2015

PT Bank BRI Syariah
 Jl. Abdul Muis, 2-4, Jakarta Pusat

Pos-pos	Desember 2015	Desember 2014
Rasio kinerja		
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	13,94%	12,89%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	4,60%	4,15%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	4,62%	4,16%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	1,56%	1,42%
5. NPF Gross	4,86%	4,60%
6. NPF Net	3,89%	3,65%
7. Return On Assets (ROA)	0,76%	0,08%
8. Return On Equity (ROE)	8,20%	0,44%
9. Net Imbalan (NI)	6,66%	6,04%
10. Net Operating Margin (NOM)	1,81%	0,64%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	93,79%	99,77%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	37,24%	31,72%
13. Financing to Deposit Ratio	81,16%	93,90%



Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Maret 2015

PT Bank Muamalat Indonesia
 Jl, Prof, Dr, Satrio Kav,18 Jakarta

Pos-pos	Maret 2015	Maret 2014
	Rasio kinerja	
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	14,61%	17,64%
2. CAR (KPPM) dengan memperhitungkan resiko pembiayaan /penyaluran dana dan resiko pasar	14,57%	17,61%
3. Aset tetap terhadap modal	47,82%	22,04%
4. Aktiva produktif bermasalah (NPA)	4,98%	1,68%
5. NPF Gross	6,34%	2,11%
6. NPF Net	4,73%	1,56%
7. PPA produktif terhadap aktiva produktif	2,08%	1,11%
8. Pemenuhan PPA produktif	105,46%	112,54%
9. Return On Assets (ROA)	0,62%	1,44%
10. Return On Equity (ROE)	9,78%	21,77%
11. NIM/NCOM (Net Core Operational Margin)	4,40%	4,28%
12. BOPO /OER (Operational Efficiency Ratio)	93,37%	85,55%
13. Quick Ratio	28,74%	16,66%



14. Antara Bank Pasiva (SIMA) terhadap DPK	0,00%	1,12%
15. Deposit Inti Terhadap DPK	16,58%	28,53%
16. Financing to Deposit Ratio	95,11%	105,40%





Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Juni 2015

PT Bank Muamalat Indonesia
 Jl, Prof, Dr, Satrio Kav,18 Jakarta

Pos-pos	Jun	Jun
	2015	2014
Rasio kinerja		
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	14,91%	16,31%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	4,17%	3,25%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	4,17%	3,26%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	2,56%	1,14%
5. NPF Gross	4,93%	3,30%
6. NPF Net	3,81%	3,18%
7. Return On Assets (ROA)	0,51%	1,03%
8. Return On Equity (ROE)	7,94%	15,96%
9. Net Imbalan (NI)	4,21%	4,13%
10. Net Operating Margin (NOM)	0,54%	1,10%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	94,84%	89,11%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	52,59%	51,92%
13. Financing to Deposit Ratio	99,05%	96,78%



Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
September 2015

PT Bank Muamalat Indonesia
 Jl, Prof, Dr, Satrio Kav,18 Jakarta

Pos-pos	September 2015	September 2014
Rasio kinerja		
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan risiko pembiayaan/penyaluran dana	13,71%	13,51%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	4,33%	5,51%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	4,33%	5,51%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	4,33%	5,51%
5. NPF Gross	4,64%	5,96%
6. NPF Net	2,71%	1,51%
7. Return On Assets (ROA)	4,64%	5,96%
8. Return On Equity (ROE)	3,49%	4,74%
9. Net Imbalan (NI)	0,36%	0,10%
10. Net Operating Margin (NOM)	5,66%	1,56%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	4,18%	5,67%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	0,42%	1,52%
13. Financing to Deposit Ratio	96,26%	98,32%



Laporan Publikasi Triwulan
Laporan Rasio Keuangan Triwulan
Desember 2015

PT Bank Muamalat Indonesia
 Jl, Prof, Dr, Satrio Kav,18 Jakarta

Pos-pos	Desember 2015	Desember 2014
Rasio kinerja		
1. CAR (KPM) dengan memperhitungkan pembiayaan/penyaluran dana risiko	12,36%	13,91%
2. Aset produktif bermasalah dan aset non produktif bermasalah terhadap total aset produktif dan aset non produktif	3,87%	5,86%
3. Aset produktif bermasalah terhadap total aset produktif	6,54%	5,46%
4. Cadangan Kerugian Penurunan Nilai (CKPN) aset keuangan terhadap aset produktif	2,77%	2,50%
5. NPF Gross	7,11%	6,55%
6. NPF Net	4,20%	4,85%
7. Return On Assets (ROA)	0,20%	0,17%
8. Return On Equity (ROE)	2,78%	2,20%
9. Net Imbalan (NI)	4,09	3,40%
10. Net Operating Margin (NOM)	0,27%	3,45%
11. Biaya Operasional terhadap Pendapatan Operasional (BOPO)	97,41%	64,81%
12. Pembiayaan bagi hasil terhadap total pembiayaan	53,94%	51,21%



13. Financing to Deposit Ratio	90,30%	84,14%
--------------------------------	--------	--------





UJI KRUSKAL WALLIS RETURN ON ASET

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
ROA	32	.6931	.60660	-1.21	1.61
Bank	32	4.50	2.328	1	8

Ranks

	Bank	N	Mean Rank
ROA	BNI	4	28.25
	BSM	4	12.75
	MEGA	4	9.50
	PANIN	4	26.75
	BUKOPIN	4	11.38
	BCA	4	19.63
	BRI	4	15.75
	BNI	4	8.00
Total		32	

Test Statistics^{a,b}

	ROA
Chi-Square	18.869
df	7
Asymp. Sig.	.009

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable:

Bank



UJI POST HOC KOLMOGROV-SMIRNOV Z RETURN ON ASET BANK SYARIAH

Frequencies

	Bank	N
ROA	BNI	4
	BSM	4
	Total	8

Test Statistics^a

		ROA
Most Extreme Differences	Absolute	1.000
	Positive	.000
	Negative	-1.000
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.028 ^b
99% Confidence Interval	Lower Bound	.023
	Upper Bound	.032

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.

Frequencies

	Bank	N
ROA	BNI	4
	MEGA	4
	Total	8

Test Statistics^a

		ROA
Most Extreme Differences	Absolute	.750
	Positive	.250
	Negative	-.750
Kolmogorov-Smirnov Z		1.061
Asymp. Sig. (2-tailed)		.211
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.222 ^b
95% Confidence Interval	Lower Bound	.214

	Upper Bound	.231
--	-------------	------

- a. Grouping Variable: Bank
 b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 299883525.

Frequencies

	Bank	N
ROA	BNI	4
	PANIN	4
	Total	8

Test Statistics^a

		ROA	
Most Extreme Differences	Absolute	.500	
	Positive	.250	
	Negative	-.500	
Kolmogorov-Smirnov Z		.707	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.699	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.773 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.765
		Upper Bound	.781

- a. Grouping Variable: Bank
 b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 624387341.

Frequencies

	Bank	N
ROA	BNI	4
	BUKOPIN	4
	Total	8

Test Statistics^a

		ROA
Most Extreme Differences	Absolute	1.000
	Positive	.000
	Negative	-1.000
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037

Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.		.030 ^b
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.027
		Upper Bound	.033

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 112562564.

Frequencies

	Bank	N
ROA	BNI	4
	BCA	4
	Total	8

Test Statistics^a

		ROA	
Most Extreme Differences	Absolute	1.000	
	Positive	.000	
	Negative	-1.000	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.027 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.024
		Upper Bound	.030

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 221623949.

Frequencies

	Bank	N
ROA	BNI	4
	BRI	4
	Total	8

Test Statistics^a

		ROA
Most Extreme Differences	Absolute	1.000
	Positive	.000
	Negative	-1.000
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414

Asymp. Sig. (2-tailed)		.037
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.028 ^b
	95% Confidence Interval	Lower Bound
		Upper Bound
		.025
		.031

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 303130861.

Frequencies

	Bank	N
ROA	BNI	4
	BMI	4
	Total	8

Test Statistics^a

		ROA
Most Extreme Differences	Absolute	1.000
	Positive	.000
	Negative	-1.000
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.028 ^b
	95% Confidence Interval	Lower Bound
		Upper Bound
		.024
		.031

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.

Frequencies

	Bank	N
ROA	BSM	4
	MEGA	4
	Total	8

Test Statistics^a

		ROA
Most Extreme Differences	Absolute	.750
	Positive	.250
	Negative	-.750

Kolmogorov-Smirnov Z			1.061
Asymp. Sig. (2-tailed)			.211
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.		.228 ^b
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.219
		Upper Bound	.236

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1241531719.

Frequencies

	Bank	N
ROA	BSM	4
	PANIN	4
	Total	8

Test Statistics^a

		ROA	
Most Extreme Differences	Absolute	1.000	
	Positive	1.000	
	Negative	.000	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.031 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.027
		Upper Bound	.034

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 215962969.

Frequencies

	Bank	N
ROA	BSM	4
	BUKOPIN	4
	Total	8

Test Statistics^a

		ROA
Most Extreme Differences	Absolute	.250
	Positive	.250



	Negative		-0.250
Kolmogorov-Smirnov Z			.354
Asymp. Sig. (2-tailed)			1.000
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.		1.000 ^b
	95% Confidence Interval	Lower Bound	1.000
		Upper Bound	1.000

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1573343031.

	Bank	N
ROA	BSM	4
	BCA	4
	Total	8

		ROA	
Most Extreme Differences	Absolute	.750	
	Positive	.750	
	Negative	.000	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.061	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.211	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.231 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.222
		Upper Bound	.239

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 484067124.

	Bank	N
ROA	BSM	4
	BRI	4
	Total	8

		ROA
Most Extreme Differences	Absolute	.500



	Positive		.500
	Negative		-.250
Kolmogorov-Smirnov Z			.707
Asymp. Sig. (2-tailed)			.699
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.		.772 ^b
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.764
		Upper Bound	.780

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1310155034.

	Bank	N
ROA	MEGA	4
	BUKOPIN	4
Total		8

		ROA	
Most Extreme Differences	Absolute	.750	
	Positive	.750	
	Negative	-.250	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.061	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.211	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.235 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.227
		Upper Bound	.243

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 213798720.

	Bank	N
ROA	BSM	4
	BMI	4
Total		8



Test Statistics^a

		ROA	
Most Extreme Differences	Absolute	.500	
	Positive	.000	
	Negative	-.500	
Kolmogorov-Smirnov Z		.707	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.699	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.768 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.759
		Upper Bound	.776

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 113410539.

Frequencies

	Bank	N
ROA	MEGA	4
	PANIN	4
	Total	8

Test Statistics^a

		ROA	
Most Extreme Differences	Absolute	.750	
	Positive	.750	
	Negative	-.250	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.061	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.211	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.232 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.224
		Upper Bound	.240

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 126474071.

Frequencies

	Bank	N
ROA	MEGA	4
	BCA	4
	Total	8



Test Statistics ^a			ROA
Most Extreme Differences	Absolute		.750
	Positive		.750
	Negative		-.250
Kolmogorov-Smirnov Z			1.061
Asymp. Sig. (2-tailed)			.211
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.		.225 ^b
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.217
		Upper Bound	.233

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1451419960.

Frequencies		
	Bank	N
ROA	MEGA	4
	BRI	4
	Total	8

Test Statistics ^a			ROA
Most Extreme Differences	Absolute		.750
	Positive		.750
	Negative		-.250
Kolmogorov-Smirnov Z			1.061
Asymp. Sig. (2-tailed)			.211
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.		.231 ^b
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.223
		Upper Bound	.239

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1487459085.

Frequencies		
	Bank	N
ROA	MEGA	4
	BMI	4



Total	8
-------	---

Test Statistics^a

		ROA	
Most Extreme Differences	Absolute	.750	
	Positive	.750	
	Negative	-.250	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.061	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.211	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.229 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.221
		Upper Bound	.237

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 754262874.

Frequencies

	Bank	N
ROA	PANIN	4
	BUKOPIN	4
	Total	8

Test Statistics^a

		ROA	
Most Extreme Differences	Absolute	1.000	
	Positive	.000	
	Negative	-1.000	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.029 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.026
		Upper Bound	.033

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1066061003.

Frequencies

	Bank	N
ROA	PANIN	4

BCA	4
Total	8

Test Statistics^a

		ROA
Most Extreme Differences	Absolute	1.000
	Positive	.000
	Negative	-1.000
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.027 ^b
95% Confidence Interval	Lower Bound	.024
	Upper Bound	.030

- a. Grouping Variable: Bank
- b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1660843777.

Frequencies

	Bank	N
ROA	PANIN	4
	BRI	4
	Total	8

Test Statistics^a

		ROA
Most Extreme Differences	Absolute	1.000
	Positive	.000
	Negative	-1.000
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.029 ^b
95% Confidence Interval	Lower Bound	.025
	Upper Bound	.032

- a. Grouping Variable: Bank
- b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1131884899.

Frequencies

	Bank	N



ROA	PANIN	4
	BMI	4
	Total	8

Test Statistics^a

		ROA	
Most Extreme Differences	Absolute	1.000	
	Positive	.000	
	Negative	-1.000	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.031 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.028
		Upper Bound	.034

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1421288173.

Frequencies

	Bank	N
ROA	BUKOPIN	4
	BCA	4
	Total	8

Test Statistics^a

		ROA	
Most Extreme Differences	Absolute	.750	
	Positive	.750	
	Negative	.000	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.061	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.211	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.145 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.138
		Upper Bound	.152

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 677935123.

Frequencies



	Bank	N
ROA	BUKOPIN	4
	BRI	4
	Total	8

Test Statistics ^a			ROA
Most Extreme Differences	Absolute		.500
	Positive		.500
	Negative		.000
Kolmogorov-Smirnov Z			.707
Asymp. Sig. (2-tailed)			.699
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.		.776 ^b
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.767
		Upper Bound	.784

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1122541128.

	Bank	N
ROA	BUKOPIN	4
	BMI	4
	Total	8

Test Statistics ^a			ROA
Most Extreme Differences	Absolute		.500
	Positive		.000
	Negative		-.500
Kolmogorov-Smirnov Z			.707
Asymp. Sig. (2-tailed)			.699
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.		.775 ^b
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.766
		Upper Bound	.783

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 272886377.



Frequencies

	Bank	N
ROA	BCA	4
	BRI	4
	Total	8

Test Statistics^a

		ROA	
Most Extreme Differences	Absolute	.500	
	Positive	.000	
	Negative	-.500	
Kolmogorov-Smirnov Z		.707	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.699	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.774 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.766
		Upper Bound	.783

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2110151063.

Frequencies

	Bank	N
ROA	BCA	4
	BMI	4
	Total	8

Test Statistics^a

		ROA	
Most Extreme Differences	Absolute	1.000	
	Positive	.000	
	Negative	-1.000	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.030 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.027
		Upper Bound	.034

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 698493861.



Frequencies

	Bank	N
ROA	BRI	4
	BMI	4
	Total	8

Test Statistics^a

		ROA	
Most Extreme Differences	Absolute	.750	
	Positive	.000	
	Negative	-.750	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.061	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.211	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.231 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.223
		Upper Bound	.240

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1149983241.

UJI NORMALITAS SHAPIRO-WALK

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
FDR	.106	32	.200 [*]	.964	32	.346

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

UJI HOMOGENETIK VARIAN

Test of Homogeneity of Variances

FDR

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.691	7	24	.159

UJI ONE WAY ANOVA

ANOVA

FDR

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	657.374	7	93.911	10.120	.000
Within Groups	222.723	24	9.280		
Total	880.098	31			

UJI POST HOC BONFERRONI

Multiple Comparisons

Dependent Variable: FDR

Bonferroni

(I) Bank	(J) Bank	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound



BNI	BSM	8.79500*	2.15408	.012	1.2285	16.3615
	MEGA	-4.78500	2.15408	1.000	-12.3515	2.7815
	PANIN	-3.76000	2.15408	1.000	-11.3265	3.8065
	BUKOPIN	-.74500	2.15408	1.000	-8.3115	6.8215
	BCA	-4.84750	2.15408	.948	-12.4140	2.7190
	BRI	4.32000	2.15408	1.000	-3.2465	11.8865
	BMI	-3.05250	2.15408	1.000	-10.6190	4.5140
BSM	BNI	-8.79500*	2.15408	.012	-16.3615	-1.2285
	MEGA	-13.58000*	2.15408	.000	-21.1465	-6.0135
	PANIN	-12.55500*	2.15408	.000	-20.1215	-4.9885
	BUKOPIN	-9.54000*	2.15408	.005	-17.1065	-1.9735
	BCA	-13.64250*	2.15408	.000	-21.2090	-6.0760
	BRI	-4.47500	2.15408	1.000	-12.0415	3.0915
	BMI	-11.84750*	2.15408	.000	-19.4140	-4.2810
MEGA	BNI	4.78500	2.15408	1.000	-2.7815	12.3515
	BSM	13.58000*	2.15408	.000	6.0135	21.1465
	PANIN	1.02500	2.15408	1.000	-6.5415	8.5915
	BUKOPIN	4.04000	2.15408	1.000	-3.5265	11.6065
	BCA	-.06250	2.15408	1.000	-7.6290	7.5040
	BRI	9.10500*	2.15408	.008	1.5385	16.6715
	BMI	1.73250	2.15408	1.000	-5.8340	9.2990
PANIN	BNI	3.76000	2.15408	1.000	-3.8065	11.3265
	BSM	12.55500*	2.15408	.000	4.9885	20.1215
	MEGA	-1.02500	2.15408	1.000	-8.5915	6.5415
	BUKOPIN	3.01500	2.15408	1.000	-4.5515	10.5815
	BCA	-1.08750	2.15408	1.000	-8.6540	6.4790
	BRI	8.08000*	2.15408	.028	.5135	15.6465
	BMI	.70750	2.15408	1.000	-6.8590	8.2740
BUKOPIN	BNI	.74500	2.15408	1.000	-6.8215	8.3115
	BSM	9.54000*	2.15408	.005	1.9735	17.1065
	MEGA	-4.04000	2.15408	1.000	-11.6065	3.5265
	PANIN	-3.01500	2.15408	1.000	-10.5815	4.5515
	BCA	-4.10250	2.15408	1.000	-11.6690	3.4640
	BRI	5.06500	2.15408	.763	-2.5015	12.6315
	BMI	-2.30750	2.15408	1.000	-9.8740	5.2590
BCA	BNI	4.84750	2.15408	.948	-2.7190	12.4140
	BSM	13.64250*	2.15408	.000	6.0760	21.2090



	MEGA	.06250	2.15408	1.000	-7.5040	7.6290
	PANIN	1.08750	2.15408	1.000	-6.4790	8.6540
	BUKOPIN	4.10250	2.15408	1.000	-3.4640	11.6690
	BRI	9.16750*	2.15408	.008	1.6010	16.7340
	BMI	1.79500	2.15408	1.000	-5.7715	9.3615
BRI	BNI	-4.32000	2.15408	1.000	-11.8865	3.2465
	BSM	4.47500	2.15408	1.000	-3.0915	12.0415
	MEGA	-9.10500*	2.15408	.008	-16.6715	-1.5385
	PANIN	-8.08000*	2.15408	.028	-15.6465	-.5135
	BUKOPIN	-5.06500	2.15408	.763	-12.6315	2.5015
	BCA	-9.16750*	2.15408	.008	-16.7340	-1.6010
	BMI	-7.37250	2.15408	.062	-14.9390	.1940
BMI	BNI	3.05250	2.15408	1.000	-4.5140	10.6190
	BSM	11.84750*	2.15408	.000	4.2810	19.4140
	MEGA	-1.73250	2.15408	1.000	-9.2990	5.8340
	PANIN	-.70750	2.15408	1.000	-8.2740	6.8590
	BUKOPIN	2.30750	2.15408	1.000	-5.2590	9.8740
	BCA	-1.79500	2.15408	1.000	-9.3615	5.7715
	BRI	7.37250	2.15408	.062	-.1940	14.9390

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

UJI KRUSKAL WALLIS CAR BANK SYARIAH

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
CAR	32	17.3825	6.02691	11.03	36.60
Bank	32	4.50	2.328	1	8

Ranks

	Bank	N	Mean Rank
CAR	BNI	4	17.25
	BSM	4	6.50
	MEGA	4	22.25
	PANIN	4	26.75
	BUKOPIN	4	13.50
	BCA	4	30.25
	BRI	4	6.00
	BMI	4	9.50
Total		32	

Test Statistics^{a,b}

	CAR
Chi-Square	27.091
df	7
Asymp. Sig.	.000

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable:

Bank



UJI POST HOC KOLMOGOROV-SMIRNOV Z CAR BANK SYARIAH

Frequencies

	Bank	N
CAR	BNI	4
	BSM	4
	Total	8

Test Statistics^a

		CAR	
Most Extreme Differences	Absolute	.750	
	Positive	.000	
	Negative	-.750	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.061	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.211	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.227 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.219
		Upper Bound	.235

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 743671174.

Frequencies

	Bank	N
CAR	BNI	4
	MEGA	4
	Total	8

Test Statistics^a

		CAR	
Most Extreme Differences	Absolute	1.000	
	Positive	1.000	
	Negative	.000	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.027 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.024
		Upper Bound	.030



a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 957002199.

Frequencies

	Bank	N
CAR	BNI	4
	PANIN	4
Total		8

Test Statistics^a

		CAR
Most Extreme Differences	Absolute	1.000
	Positive	1.000
	Negative	.000
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.030 ^b
95% Confidence Interval	Lower Bound	.027
	Upper Bound	.033

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 112562564.

Frequencies

	Bank	N
CAR	BNI	4
	BUKOPIN	4
Total		8

Test Statistics^a

		CAR
Most Extreme Differences	Absolute	.750
	Positive	.250
	Negative	-.750
Kolmogorov-Smirnov Z		1.061
Asymp. Sig. (2-tailed)		.211
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.226 ^b
95% Confidence Interval	Lower Bound	.217

	Upper Bound	.234
--	-------------	------

- a. Grouping Variable: Bank
 b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 92208573.

Frequencies

	Bank	N
CAR	BNI	4
	BCA	4
	Total	8

Test Statistics^a

		CAR	
Most Extreme Differences	Absolute	1.000	
	Positive	1.000	
	Negative	.000	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.028 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.025
		Upper Bound	.031

- a. Grouping Variable: Bank
 b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1335104164.

Frequencies

	Bank	N
CAR	BNI	4
	BRI	4
	Total	8

Test Statistics^a

		CAR
Most Extreme Differences	Absolute	1.000
	Positive	.000
	Negative	-1.000
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.034 ^b



95% Confidence Interval	Lower Bound	.030
	Upper Bound	.037

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 329836257.

Frequencies

	Bank	N
CAR	BNI	4
	BMI	4
Total		8

Test Statistics^a

		CAR
Most Extreme Differences	Absolute	1.000
	Positive	.000
	Negative	-1.000
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.026 ^b
	95% Confidence Interval	Lower Bound
		Upper Bound
		.023
		.030

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1535910591.

Frequencies

	Bank	N
CAR	BSM	4
	MEGA	4
Total		8

Test Statistics^a

		CAR
Most Extreme Differences	Absolute	1.000
	Positive	1.000
	Negative	.000
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037

Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.		.025 ^b
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.022
		Upper Bound	.028

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1241531719.

Frequencies

	Bank	N
CAR	BSM	4
	PANIN	4
	Total	8

Test Statistics^a

		CAR	
Most Extreme Differences	Absolute	1.000	
	Positive	1.000	
	Negative	.000	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.029 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.026
		Upper Bound	.032

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 562334227.

Frequencies

	Bank	N
CAR	BSM	4
	BUKOPIN	4
	Total	8

Test Statistics^a

		CAR
Most Extreme Differences	Absolute	.750
	Positive	.750
	Negative	.000
Kolmogorov-Smirnov Z		1.061

Asymp. Sig. (2-tailed)		.211
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.233 ^b
	95% Confidence Interval	Lower Bound
		.225
		Upper Bound
		.242

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1556559737.

Frequencies

	Bank	N
CAR	BSM	4
	BCA	4
	Total	8

Test Statistics^a

		CAR
Most Extreme Differences	Absolute	1.000
	Positive	1.000
	Negative	.000
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.027 ^b
	95% Confidence Interval	Lower Bound
		.024
		Upper Bound
		.030

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 79654295.

Frequencies

	Bank	N
CAR	BSM	4
	BRI	4
	Total	8

Test Statistics^a

		CAR
Most Extreme Differences	Absolute	.500
	Positive	.500
	Negative	-.250

Kolmogorov-Smirnov Z			.707
Asymp. Sig. (2-tailed)			.699
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.		.778 ^b
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.770
		Upper Bound	.786

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 215962969.

Frequencies

	Bank	N
CAR	BSM	4
	BMI	4
	Total	8

Test Statistics^a

		CAR	
Most Extreme Differences	Absolute	.500	
	Positive	.500	
	Negative	-.250	
Kolmogorov-Smirnov Z		.707	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.699	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.775 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.767
		Upper Bound	.783

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1573343031.

Frequencies

	Bank	N
CAR	MEGA	4
	PANIN	4
	Total	8

Test Statistics^a

		CAR
Most Extreme Differences	Absolute	1.000
	Positive	1.000



	Negative		.000
Kolmogorov-Smirnov Z			1.414
Asymp. Sig. (2-tailed)			.037
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.		.031 ^b
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.027
		Upper Bound	.034

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 484067124.

	Bank	N
CAR	MEGA	4
	BUKOPIN	4
	Total	8

		CAR	
Most Extreme Differences	Absolute	.750	
	Positive	.000	
	Negative	-.750	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.061	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.211	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.223 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.215
		Upper Bound	.232

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1310155034.

	Bank	N
CAR	MEGA	4
	BCA	4
	Total	8

		CAR
Most Extreme Differences	Absolute	1.000



	Positive	1.000
	Negative	.000
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.029 ^b
	95% Confidence Interval	
	Lower Bound	.025
	Upper Bound	.032

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 113410539.

Frequencies

	Bank	N
CAR	MEGA	4
	BRI	4
	Total	8

Test Statistics^a

		CAR
Most Extreme Differences	Absolute	1.000
	Positive	.000
	Negative	-1.000
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.029 ^b
	95% Confidence Interval	
	Lower Bound	.026
	Upper Bound	.032

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1585587178.

Frequencies

	Bank	N
CAR	MEGA	4
	BMI	4
	Total	8

Test Statistics^a

		CAR



Most Extreme Differences	Absolute	1.000
	Positive	.000
	Negative	-1.000
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.032 ^b
95% Confidence Interval	Lower Bound	.029
	Upper Bound	.035

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 403768731.

Frequencies

	Bank	N
CAR	PANIN	4
	BUKOPIN	4
Total		8

Test Statistics^a

		CAR
Most Extreme Differences	Absolute	1.000
	Positive	.000
	Negative	-1.000
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.031 ^b
95% Confidence Interval	Lower Bound	.027
	Upper Bound	.034

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 213798720.

Frequencies

	Bank	N
CAR	PANIN	4
	BCA	4
Total		8

Test Statistics^a



		CAR	
Most Extreme Differences	Absolute	.750	
	Positive	.750	
	Negative	.000	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.061	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.211	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.225 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.217
		Upper Bound	.233

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1451419960.

Frequencies

	Bank	N
CAR	PANIN	4
	BRI	4
Total		8

Test Statistics^a

		CAR	
Most Extreme Differences	Absolute	1.000	
	Positive	.000	
	Negative	-1.000	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.031 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.028
		Upper Bound	.034

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1487459085.

Frequencies

	Bank	N
CAR	PANIN	4
	BMI	4
Total		8



Test Statistics^a

		CAR	
Most Extreme Differences	Absolute	1.000	
	Positive	.000	
	Negative	-1.000	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.027 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.024
		Upper Bound	.030

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 754262874.

Frequencies

	Bank	N
CAR	BUKOPIN	4
	BCA	4
	Total	8

Test Statistics^a

		CAR	
Most Extreme Differences	Absolute	1.000	
	Positive	1.000	
	Negative	.000	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.029 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.026
		Upper Bound	.033

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1066061003.

Frequencies

	Bank	N
CAR	BUKOPIN	4
	BRI	4
	Total	8



		CAR	
Most Extreme Differences	Absolute	1.000	
	Positive	.000	
	Negative	-1.000	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.027 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.024
		Upper Bound	.030

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1660843777.

	Bank	N
CAR	BUKOPIN	4
	BMI	4
	Total	8

		CAR	
Most Extreme Differences	Absolute	.500	
	Positive	.250	
	Negative	-.500	
Kolmogorov-Smirnov Z		.707	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.699	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.774 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.766
		Upper Bound	.782

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1131884899.

	Bank	N
CAR	BCA	4
	BRI	4



Total	8
-------	---

Test Statistics^a

		CAR	
Most Extreme Differences	Absolute	1.000	
	Positive	.000	
	Negative	-1.000	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.031 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.028
		Upper Bound	.034

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1421288173.

Frequencies

	Bank	N
CAR	BCA	4
	BMI	4
	Total	8

Test Statistics^a

		CAR	
Most Extreme Differences	Absolute	1.000	
	Positive	.000	
	Negative	-1.000	
Kolmogorov-Smirnov Z		1.414	
Asymp. Sig. (2-tailed)		.037	
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.	.027 ^b	
	95% Confidence Interval	Lower Bound	.024
		Upper Bound	.030

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 1644650155.

Frequencies

	Bank	N
CAR	BRI	4



BMI	4
Total	8

Test Statistics ^a			CAR
Most Extreme Differences	Absolute		.500
	Positive		.500
	Negative		.000
Kolmogorov-Smirnov Z			.707
Asymp. Sig. (2-tailed)			.699
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.		.774 ^b
95% Confidence Interval	Lower Bound		.766
	Upper Bound		.783

a. Grouping Variable: Bank

b. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2110151063.



NILAI-NILAI CHI KUADRAT

dk	Taraf Signifikansi					
	50%	30%	20%	10%	5%	1%
1	0.455	1.074	1.642	2.706	3.481	6.635
2	0.139	2.408	3.219	3.605	5.591	9.210
3	2.366	3.665	4.642	6.251	7.815	11.341
4	3.357	4.878	5.989	7.779	9.488	13.277
5	4.351	6.064	7.289	9.236	11.070	15.086
6	5.348	7.231	8.558	10.645	12.592	16.812
7	6.346	8.383	9.803	12.017	14.017	18.475
8	7.344	9.524	11.030	13.362	15.507	20.090
9	8.343	10.656	12.242	14.684	16.919	21.666
10	9.342	11.781	13.442	15.987	18.307	23.209
11	10.341	12.899	14.631	17.275	19.675	24.725
12	11.340	14.011	15.812	18.549	21.026	26.217
13	12.340	15.19	16.985	19.812	22.368	27.688
14	13.332	16.222	18.151	21.064	23.685	29.141
15	14.339	17.322	19.311	22.307	24.996	30.578
16	15.338	18.418	20.465	23.542	26.296	32.000
17	16.337	19.511	21.615	24.785	27.587	33.409
18	17.338	20.601	22.760	26.028	28.869	34.805
19	18.338	21.689	23.900	27.271	30.144	36.191
20	19.337	22.775	25.038	28.514	31.410	37.566
21	20.337	23.858	26.171	29.615	32.671	38.932



22	21.337	24.939	27.301	30.813	33.924	40.289
23	22.337	26.018	28.429	32.007	35.172	41.638
24	23.337	27.096	29.553	33.194	35.415	42.980
25	24.337	28.172	30.675	34.382	37.652	44.314
26	25.336	29.246	31.795	35.563	38.885	45.642
27	26.336	30.319	32.912	36.741	40.113	46.963
28	27.336	31.391	34.027	37.916	41.337	48.278
29	28.336	32.461	35.139	39.087	42.557	49.588
30	29.336	33.530	36.250	40.256	43.775	50.892



DAFTAR RIWAYAT HIDUP

1. NAMA : Mohamad Aji Aflakhudin
2. TEMPAT/TGL. LAHIR : Pekalongan, 14 November 1993
3. ALAMAT : Jl. Darma Batik Gg 12 No. 71
Kelurahan Sapuro Kebulen, Kota
Pekalongan
4. AGAMA : Islam
5. JENIS KELAMIN : Laki-Laki
6. DATA ORANG TUA
 - Nama Ayah : H. Muh, Syukur (Alm)
 - Nama Ibu Kandung : Hj siti Zumaroh (Alm)
 - Nama Ibu Sambung : Hj. Siti Sofiah
 - Pekerjaan Ayah : -
 - Pekerjaan Ibu : -
7. PENDIDIKAN
 - SD : SD N Medono 01 Tahun 2006
 - SMP : SMP N 06 Pekalongan Tahun 2009
 - SMA : SMA N 1 Mojotengah Wonosobo 2012
 - Perguruan Tinggi : IAIN Pekalongan Tahun 2017

Pekalongan, 09 Agustus 2017

Penulis

MOHAMAD AJI AFLAKHUDIN

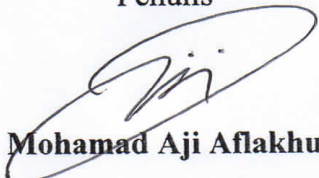


DAFTAR RIWAYAT HIDUP

1. NAMA : Mohamad Aji Aflakhudin
2. TEMPAT/TGL. LAHIR : Pekalongan, 14 November 1993
3. ALAMAT : Jl. Darma Bakti Gg 12 No. 71
Kelurahan Sapuro-Kebulen, Kota
Pekalongan
4. AGAMA : Islam
5. JENIS KELAMIN : Laki-Laki
6. DATA ORANG TUA
 - Nama Ayah : H. Muh. Syukur (Alm)
 - Nama Ibu : Hj. Siti Zumaroh (Alm)
 - Pekerjaan Ayah : -
 - Pekerjaan Ibu : -
7. PENDIDIKAN
 - SD : SD N Medono 01 Tahun 2006
 - SMP : SMP N 06 Pekalongan Tahun 2009
 - SMA : SMA N 1 Mojotengah Wonosobo 2012
 - Perguruan Tinggi : IAIN Pekalongan Tahun 2017

Pekalongan, 21 Juli 2017

Penulis


Mohamad Aji Aflakhudin



**KEMENTERIAN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN)
PEKALONGAN**

Jl. Kusuma Bangsa No. 9 Pekalongan, Telp. (0285) 412575 ext : 112 | Faks. (0285) 423418
Website : perpustakaan.iainpekalongan.ac.id | Email : perpustakaan@iainpekalongan.ac.id

**LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS**

Sebagai civitas akademika IAIN Pekalongan, yang bertandatangan di bawah ini, saya:

Nama : Mohamad Aji Aflakhudin
NIM : 2013112004
Jurusan/Prodi : Ekonomi Syariah
E-mail address : Aflah.a93@gmail.com

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan IAIN Pekalongan, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Tugas Akhir Skripsi Tesis Desertasi Lain-

(.....)

Yang berjudul :

Studi Komparasi Daya Tahan Bank Syariah Di Indonesia Tahun 2015

Beserta perangkat yang diperlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif ini Perpustakaan IAIN Pekalongan berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya di Internet atau media lain secara full text untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan IAIN Pekalongan, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini.

Demikian pernyataan ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Pekalongan, Januari 2018



(Mohamad Aji Aflakhudin)

NB : Harap diisi, ditempel meterai dan ditanda tangani
Kemudian diformat pdf dan dimasukkan dalam Flashdisk
(Flashdisk dikembalikan)

