

**ANALISIS PENGARUH DIMENSI *FRAUD TRIANGLE* DAN
GONE THEORY TERHADAP *ACADEMIC FRAUD*
(Study Kasus Mahasiswa Ekonomi Syariah Fakultas Ekonomi
Dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan Angkatan 2014-2017)**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat
memperoleh gelar Sarjana Ekonomi (S.E.)

Oleh:

DEVI ARIYANI SYAFITRI
NIM: 2013114248

**JURUSAN EKONOMI SYARIAH
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PEKALONGAN
2018**



**ANALISIS PENGARUH DIMENSI *FRAUD TRIANGLE* DAN
GONE THEORY TERHADAP *ACADEMIC FRAUD*
(Study Kasus Mahasiswa Ekonomi Syariah Fakultas Ekonomi
Dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan Angkatan 2014-2017)**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat
memperoleh gelar Sarjana Ekonomi (S.E.)



Oleh:

DEVI ARIYANI SYAFITRI
NIM: 2013114248

**JURUSAN EKONOMI SYARIAH
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PEKALONGAN
2018**

**SURAT PERNYATAAN
KEASLIAN SKRIPSI**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : **Devi Ariyani Syafitri**

NIM : **2013114248**

Judul Skripsi : **“Analisis Pengaruh Dimensi Fraud Triangle dan GONE Theory terhadap Academic Fraud (Study Kasus Mahasiswa Ekonomi Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan) Angkatan 2014-2017”**

menyatakan bahwa Skripsi ini merupakan hasil karya saya sendiri, kecuali dalam bentuk kutipan yang telah penulis sebutkan sumbernya. Apabila Skripsi ini terbukti merupakan hasil duplikasi atau plagiasi, maka saya bersedia menerima sanksi akademis dan dicabut gelarnya.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Pekalongan, 21 September 2018

Yang Menyatakan



Devi Ariyani Safitri
NIM. 2013114248

NOTA PEMBIMBING

M. Nasrullah, M.S.I
Jl. KH. Hasyim Asyari no.18 Kemplong Wiradesa

Lamp. : 2 (dua) eksemplar
Hal : Naskah Skripsi Sdri. Devi Ariyani Syafitri

Kepada Yth.
Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
IAIN Pekalongan
c.q. Ketua Jurusan Ekonomi Syariah
di
PEKALONGAN

Assalamualaikum Wr. Wb.

Setelah diadakan penelitian dan perbaikan seperlunya, maka bersama ini saya kirimkan naskah Skripsi Saudari:

Nama : Devi Ariyani Syafitri
NIM : 2013114248
Jurusan : Ekonomi Syariah
Judul Skripsi : “Analisis Pengaruh Dimensi Fraud Triangle dan GONE Theory terhadap Academic Fraud (Study Kasus Mahasiswa Ekonomi Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan) Angkatan 2014-2017”

dengan ini mohon agar Skripsi Saudari tersebut dapat segera dimunaqasahkan.

Demikian nota pembimbing ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya. Atas perhatiannya saya sampaikan terima kasih.

Wassalamualaikum Wr. Wb.

Pekalongan, 21 September 2018

Pembimbing,



Muhammad Nasrullah, S.E, M.S.I
NIP.19801128 200604 1003



KEMENTERIAN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) PEKALONGAN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM

Jl. Pahlawan, Rowolaku, Kajen Pekalongan, Tlp. (0285) 412575, Fax (0285) 423418

PENGESAHAN

Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Pekalongan mengesahkan skripsi Saudara/i:

Nama : DEVI ARIYANI SYAFITRI

NIM : 2013114248

Judul : ANALISIS PENGARUH DIMENSI FRAUD TRIANGLE DAN GONE THEORY TERHADAP ACADEMIC FRAUD (STUDY KASUS MAHASISWA EKONOMI SYARIAH FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM IAIN PEKALONGAN) ANGKATAN 204-2017

telah diujikan pada hari Selasa, 6 November 2018 dan dinyatakan LULUS serta diterima sebagai sebagian syarat guna memperoleh gelar Sarjana Ekonomi (S.E.).

Dewan Penguji,

Penguji I

Penguji II

H. Tamamudin, M. M.

NIP. 197910302006041018

Ahmad Rosyid, M.S.I.

NIP. 197903312006041003

Pekalongan, 4 Desember 2018

Disahkan oleh Dekan,

Dr. Hj. Shinta Dewi Rismawati, M.H.

NIP. 197502201999032001

PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Pedoman transliterasi yang digunakan dalam penulisan skripsi ini adalah hasil Putusan Bersama Menteri Agama Republik Indonesia No. 158 tahun 1987 dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia No. 0543b/U/1987. Transliterasi tersebut digunakan untuk menulis kata-kata Arab yang dipandang belum diserap ke dalam bahasa Indonesia. Kata-kata Arab yang sudah diserap ke dalam bahasa Indonesia sebagaimana terlihat dalam Kamus Linguistik atau Kamus Besar Bahasa Indonesia (KBBI). Secara garis besar pedoman transliterasi itu adalah sebagai berikut:

1. Konsonan

Fonem-fonem konsonan bahasa Arab yang dalam sistem tulisan Arab dilambangkan dengan huruf. Dalam transliterasi ini sebagian dilambangkan dengan huruf, sebagian dilambangkan dengan tanda, dan sebagian lagi dilambangkan dengan huruf dan tanda sekaligus.

Di bawah ini daftar huruf Arab dan transliterasi dengan huruf latin.

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Keterangan
ا	Alif	Tidak dilambangkan	Tidak dilambangkan
ب	Ba	B	Be
ت	Ta	T	Te
ث	Sa	š	es (dengan titik di atas)
ج	Jim	J	Je
ح	Ha	h	ha (dengan titik di bawah)
خ	Kha	Kh	ka dan ha
د	Dal	D	De
ذ	Zal	Ẓ	zet (dengan titik di atas)
ر	Ra	R	Er
ز	Zai	Z	Zet
س	Sin	S	Es
ش	Syin	Sy	es dan ye
ص	Sad	š	es (dengan titik di bawah)
ض	Dad	ḍ	de (dengan titik di bawah)
ط	Ta	ṭ	te (dengan titik di bawah)
ظ	Za	ẓ	zet (dengan titik di bawah)
ع	'ain	'	koma terbalik (di atas)
غ	Gain	G	Ge



ف	Fa	F	Ef
ق	Qaf	Q	Qi
ك	Kaf	K	Ka
ل	Lam	L	El
م	Mim	M	Em
ن	Nun	N	En
و	wau	W	We
ه	ha	H	Ha
ء	hamzah	'	apostrof
ي	ya	Y	Ye

2. Vokal

Vokal tunggal	Vokal rangkap	Vokal panjang
أ = a		أ = ā
إ = i	أَي = ai	إِي = ī
أ = u	أَوْ = au	أُو = ū

3. Ta Marbutah

Ta marbutah hidup dilambangkan dengan /t/

Contoh:

جميلةمرأة

Ditulis

mar'atun jamīlah

Ta marbutah mati dilambangkan dengan /h/

Contoh:

فاطمة

Ditulis

Fātimah

خاتمة

Ditulis

Khatimah

4. Syaddad (tasydid, geminasi)

Tanda geminasi dilambangkan dengan huruf yang sama dengan huruf yang diberi tanda syaddad tersebut.

Contoh:

ربنا

Ditulis

Rabbanā

البر

Ditulis

al-birr

5. Kata Sandang (artikel)

Kata sandang yang diikuti oleh "huruf syamsiyah" ditransliterasikan sesuai dengan bunyinya, yaitu bunyi /l/ diganti dengan huruf yang sama dengan huruf yang langsung mengikuti kata sandang itu.

Contoh:

الشمس	Ditulis	<i>asy-syamsu</i>
الرجل	Ditulis	<i>ar-rajulu</i>
السيدة	Ditulis	<i>as-sayyidah</i>

Kata sandang yang diikuti oleh "huruf qamariyah" ditransliterasikan sesuai dengan bunyinya, yaitu bunyi /l/ diikuti terpisah dari kata yang mengikuti dan dihubungkan dengan tanda sempang.

Contoh:

القمر	Ditulis	<i>al-qamar</i>
البدیع	Ditulis	<i>al-badī'</i>
الجلال	Ditulis	<i>al-jalāl</i>

6. Huruf Hamzah

Hamzah yang berada di awal kata tidak ditransliterasikan. Akan tetapi, jika hamzah tersebut berada di tengah kata atau di akhir kata, huruf hamzah itu ditransliterasikan dengan apostrof /'.

Contoh:

أمرت	Ditulis	<i>Umirtu</i>
شيء	Ditulis	<i>syai'un</i>



PERSEMBAHAN

- ❖ Untuk Ibuku tersayang (Ibu Maslikha) yang selalu memberikan dukungan dan tak hentinya memanjatkan doa demi kesuksesan langkahku.
- ❖ Untuk Ayahku (Bapak Ahmad Rodhi. Alm)
- ❖ Untuk kakak-kakak ku semua yang telah memberikan kasih sayang, cinta, dan semangatnya.
- ❖ Untuk keluarga besar yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu yang selalu mensupport di belakang saya.
- ❖ Untuk sahabat-sahabat terbaikku (Ayu Puspitasari, Arista, Nia, mbak Aida, Bangkit dan lainnya) yang selalu siap bersedia membantu dalam kesulitan langkahku, mendampingi dan memberikan keceriaan setiap hari.
- ❖ Untuk Wali Dosen dan Dosen Pembimbing skripsi terbaik sepanjang masaku dari awal masuk kuliah hingga akhir (Bapak M. Nasrullah, S.E M.SI.) yang selalu memotivasi, memberikan solusi dan memberikan semangat yang sangat berharga.
- ❖ Untuk teman-teman satu angkatan Ekonomi Syariah yang selalu berbagi informasi dan banyak membantu.

Devi Ariyani Safitri

Agustus 2018



MOTTO

“Barang siapa merasa letih di malam hari karena ia bekerja, maka di malam itu ia diampuni”

(HR. Ahmad)

“Do your best at any situation and let God do the rest.”

“Tidak ada orang yang miskin dengan memberi”

(Anne Frank)

ABSTRAK

Ariyani Safitri, Devi. 2018. *Analisis Pengaruh Dimensi Fraud Triangle dan GONE Theory terhadap Academic Fraud (Study Kasus Mahasiswa Ekonomi Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan) Angkatan 2014-2017*. Skripsi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Jurusan Ekonomi Syariah Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Pekalongan.

Dosen Pembimbing: M. Nasrullah, M.S.I.

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh *fraud triangle* yang terdiri dari tekanan, kesempatan, dan rasionalisasi dan *GONE Theory* yang terdiri dari keserakahan, kesempatan, kebutuhan dan pengungkapan. Dalam perilaku kecurangan akademik mahasiswa di lingkungan IAIN Pekalongan.

Penelitian ini termasuk penelitian kuantitatif. Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa fakultas ekonomi dan bisnis Islam IAIN Pekalongan dan diambil sampel sebesar 100 responden dengan menggunakan *propotional random sampling*. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah metode observasi (pengamatan), wawancara, angket (kuesioner), dan dokumentasi. Teknik analisis data menggunakan analisis regresi linear berganda.

Hasil penelitian ini menunjukkan *fraud triangle* yang terdiri dari: (1) tekanan tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *academic fraud* ditunjukkan dengan nilai signifikansi $0,472 > 0,05$; (2) kesempatan berpengaruh secara signifikan terhadap *academic fraud* ditunjukkan nilai signifikansi $0,044 < 0,05$; (3) rasionalisasi tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *academic fraud* itu ditunjukkan dengan nilai signifikansi $0,491 > 0,05$; dan *GONE theory* yang terdiri dari: (4) keserakahan tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *academic fraud* ditunjukkan dengan nilai signifikansi $0,221 > 0,05$; (5) kebutuhan tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *academic fraud* ditunjukkan dengan nilai signifikansi $0,058 > 0,05$; (6) pengungkapan tidak berpengaruh signifikan terhadap *academic fraud* ditunjukkan dengan nilai signifikansi $0,681 > 0,05$; (7) keenam variabel independen yang diteliti secara simultan berpengaruh terhadap *academic fraud* ditunjukkan dengan F hitung sebesar $49,242 > 2,20$ (F tabel) dengan tingkat signifikansi $0,001 < 0,05$ (5) nilai *adjusted R square* sebesar 0,156, hal tersebut menunjukkan bahwa 15,6% variabel *academic fraud* dapat dijelaskan oleh keenam variabel independen, sedangkan sisanya sebesar 84,4% dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak digunakan dalam penelitian ini.

Kata Kunci : *Academic Fraud, Fraud Triangle, GONE Theory*

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum warahmatullahi wabarokatuh

Puji syukur kehadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya, memberikan kemudahan, kekuatan serta kelancaran, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi dengan judul “Analisis Pengaruh Dimensi *Fraud Triangle* dan *GONE Theory* terhadap *Academic Fraud* (Study Kasus Mahasiswa Ekonomi Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan) Angkatan 2014-2017”.

Adapun maksud dan tujuan dari penyusunan skripsi ini adalah sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana. Penulis menyadari bahwa dalam menyelesaikan Skripsi tidak luput dari dukungan berbagai pihak, baik itu secara materil maupun moril, oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr. H. Ade Dedy Rohayana, M.Ag., selaku Rektor IAIN Pekalongan
2. Ibu Dr. Shinta Dewi Rismawati S.H, M.H., selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan
3. Bapak Agus Fakhрина, M.Si., selaku Ketua Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan
4. Bapak M. Nasrullah, M.Si., selaku Pembimbing Skripsi dan selaku Wali Dosen yang telah bersedia meluangkan tenaga, waktu, dan pikirannya untuk memberikan bimbingan dan arahan dalam penyusunan skripsi ini.
5. Mahasiswa Ekonomi Syariah fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN kota Pekalongan yang telah bersedia membantu memberikan data dan telah



bersedia meluangkan waktu dari kesibukannya untuk dapat mengisi kuesioner sebagai pendukung yang diperlukan dalam penelitian ini.

6. Berbagai pihak yang tidak dapat penulis sebut satu persatu yang telah banyak membantu serta memberikan semangat dan dorongan kepada penulis demi terselesaikannya Skripsi ini.

Penulis berharap semoga skripsi ini dapat diterima dan bermanfaat bagi semua, khususnya di bidang Ekonomi Syariah.

Wassalamu 'alaikum warahmatullahi wabarokatuh

Pekalongan, 21 September 2018

Penulis



DAFTAR ISI

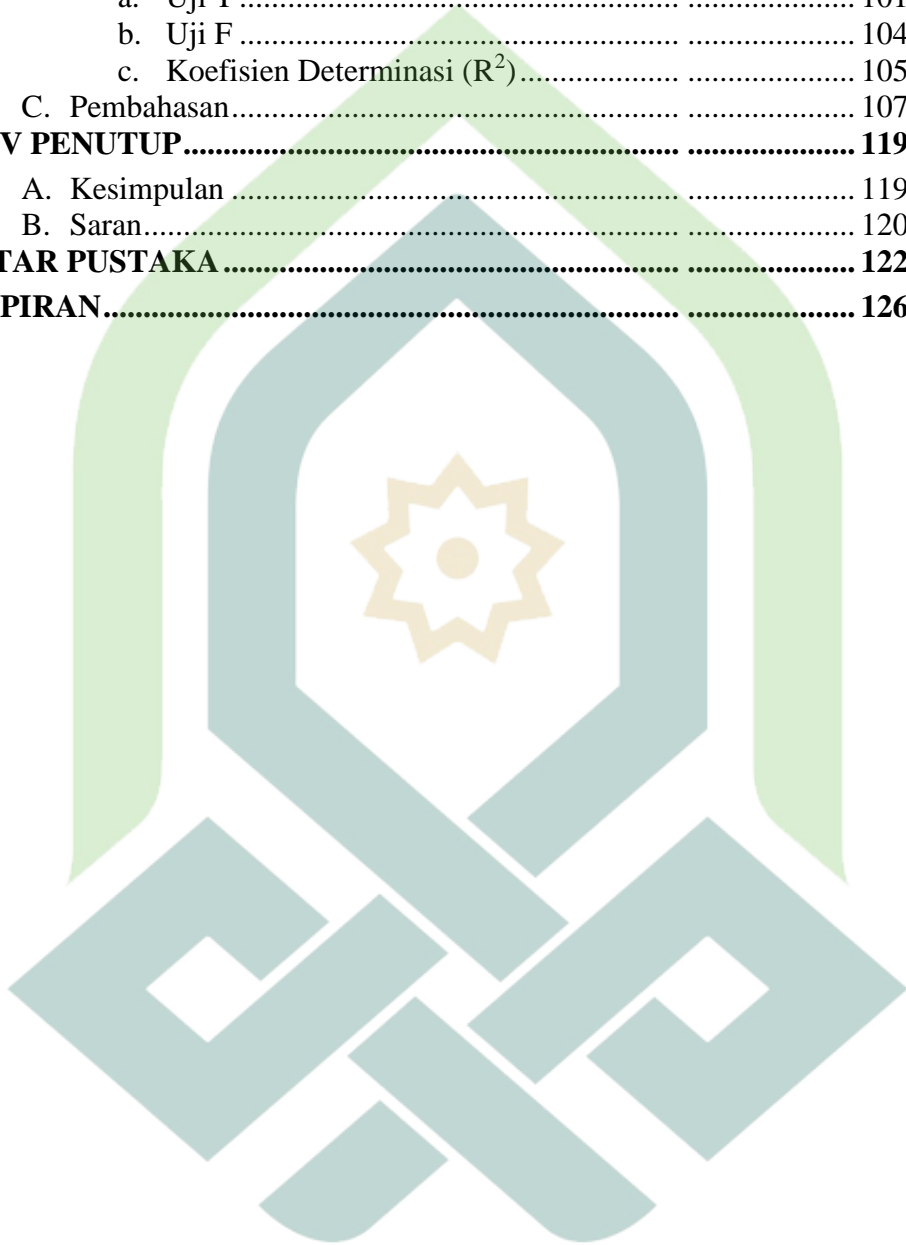
HALAMAN JUDUL	i
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	ii
NOTA PEMBIMBING	iii
PENGESAHAN	iv
PEDOMAN TRANSLITERASI	v
PERSEMBAHAN.....	viii
MOTTO	ix
ABSTRAK	x
KATA PENGANTAR.....	xi
DAFTAR ISI.....	xiii
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah	10
C. Tujuan Penelitian	11
D. Kegunaan Penelitian.....	12
E. Sistematika Pembahasan	13
BAB II KERANGKA TEORI.....	15
A. Landasan Teori.....	15
1. Academic Fraud	15
a. Definisi <i>Academic Fraud</i>	15
b. Faktor-faktor yang Mempengaruhi <i>Academic Fraud</i>	19
c. Indikator <i>Academic Fraud</i>	24
2. Dimensi <i>Fraud Triangle</i>	24
a. Tekanan	25
b. Kesempatan	26
c. Rasionalisasi.....	27
3. GONE Theory	28
a. Keserakahan	28
b. Kesempatan	29
c. Kebutuhan	30
d. Pengungkapan	31
B. Penelitian Terdahulu	34
C. Kerangka Pemikiran.....	45
D. Hipotesis.....	52
BAB III METODE PENELITIAN	55
A. Jenis dan Pendekatan Penelitian.....	55



B.	Sumber Data Penelitian.....	55
1.	Sumber Data Primer.....	55
2.	Sumber Data Sekunder.....	55
C.	Definisi Operasional dan Pengukuran Variabel Penelitian.....	56
1.	Variabel Dependen.....	56
2.	Variabel Independen.....	56
D.	Populasi, Sampel, dan Teknik Pengambilan Sampel Penelitian	68
1.	Populasi Penelitian.....	68
2.	Sampel Penelitian.....	69
3.	Teknik Pengambilan Sampel.....	69
E.	Instrumen dan Teknik Pengumpulan Data Penelitian.....	72
1.	Instrumen Pengumpulan Data Penelitian.....	72
2.	Teknik Pengumpulan Data Penelitian.....	72
a.	Observasi (Pengamatan).....	73
b.	Metode Dokumentasi.....	73
c.	Wawancara.....	73
d.	Metode Angket (Kuesioner).....	74
F.	Teknik Pengolahan dan Analisis Data Penelitian.....	74
1.	Teknik Pengolahan Data Penelitian.....	74
2.	Teknik Analisis Data Penelitian.....	76
a.	Teknik Validitas Data.....	76
1)	Uji Validitas.....	76
2)	Uji Reliabilitas.....	76
b.	Uji Asumsi Klasik.....	77
1)	Uji Normalitas.....	78
2)	Uji Multikolinearitas.....	78
3)	Uji Heteroskedastisitas.....	79
c.	Analisis Regresi Berganda.....	80
d.	Pengujian Hipotesis.....	81
1)	Uji T.....	81
2)	Uji F.....	81
3)	Koefisien Determinasi (R^2).....	82
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN..		83
A.	Deskripsi Data Responden.....	83
1.	Jenis Kelamin.....	83
2.	Kuliah Sambil Bekerja.....	84
3.	Waktu Belajar Perhari.....	85
4.	IPK Terakhir.....	86
B.	Analisis Data.....	87
1.	Teknik Validitas.....	87
a.	Uji Validitas.....	87
b.	Uji Reliabilitas.....	91
2.	Uji Asumsi Klasik.....	92
a.	Uji Normalitas.....	92
b.	Uji Multikolinearitas.....	95
c.	Uji Heteroskedastisitas.....	96



3. Analisis Regresi Berganda	98
4. Pengujian Hipotesis.....	101
a. Uji T	101
b. Uji F	104
c. Koefisien Determinasi (R^2).....	105
C. Pembahasan.....	107
BAB V PENUTUP.....	119
A. Kesimpulan	119
B. Saran.....	120
DAFTAR PUSTAKA	122
LAMPIRAN.....	126





DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu	34
Tabel 3.1 Definisi Operasional dan Indikator Variabel Penelitian	57
Tabel 3.2 Rincian Jumlah Populasi	69
Tabel 3.3 Penentuan Alokasi Proporsional	71
Tabel 4.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin	84
Tabel 4.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Kuliah Sambil Bekerja	84
Tabel 4.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Waktu Belajar Perhari	85
Tabel 4.4 Karakteristik Responden Berdasarkan IPK Terakhir	86
Tabel 4.5 Hasil Uji Validitas Tekanan	87
Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas Kesempatan	88
Tabel 4.7 Hasil Uji Validitas Rasionalisasi	88
Tabel 4.8 Hasil Uji Validitas Keserakahan	89
Tabel 4.9 Hasil Uji Validitas Kebutuhan	89
Tabel 4.10 Hasil Uji Validitas Pengungkapan	90
Tabel 4.11 Hasil Uji Validitas <i>Academic Fraud</i>	90
Tabel 4.12 Hasil Uji Reliabilitas Instrumen	91
Tabel 4.13 Hasil Uji normalitas <i>Kolmogorov-Smirnov</i>	94
Tabel 4.14 Hasil Uji Multikolinearitas	95
Tabel 4.15 Hasil Uji Analisis Regresi Berganda	98
Tabel 4.16 Hasil Uji T	101
Tabel 4.17 Hasil Uji F	105
Tabel 4.18 Hasil Uji R^2	106



DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1 Hasil Histogram Uji Normalitas.....	93
Gambar 4.2 <i>Normal Probability Plot</i>	93
Gambar 4.3 Hasil Uji Heteroskedastisitas	97





DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Kuesioner Penelitian
- Lampiran 2 Data Mentah Rekapitulasi Kuesioner
- Lampiran 4 Hasil Uji Validitas
- Lampiran 5 Hasil Uji Reliabilitas
- Lampiran 6 Tabel r untuk $df = 51-100$
- Lampiran 7 Tabel t
- Lampiran 8 Tabel F
- Lampiran 9 Surat Pengantar Penelitian
- Lampiran 10 Surat Keterangan Penelitian dari IAIN Pekalongan
- Lampiran 11 Dokumen Foto



BAB 1

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan merupakan satu aspek yang sangat penting dalam kehidupan karena pendidikan merupakan sarana meningkatkan kualitas sumber daya manusia. Dalam pendidikan terdapat proses belajar yang diharapkan dapat menghasilkan perubahan tingkah laku dari manusia yang belajar. Sugihartono menyatakan hasil belajar yang dicapai adalah munculnya perilaku yang diinginkan.¹ Perubahan tingkah laku tersebut selanjutnya dapat digunakan untuk mengimbangi perubahan yang ada di era globalisasi ini.

Perguruan tinggi merupakan lembaga pendidikan formal yang mengembangkan kemampuan yang dimiliki oleh mahasiswa sebagai bekal untuk menghadapi dunia kerja. Perguruan tinggi diharapkan mampu mencetak tenaga profesional yang berkualitas baik secara ilmu, moral, maupun secara etika profesi. Tetapi fakta di lapangan masih banyak ditemukan mahasiswa yang berorientasi pada hasil sehingga menyebabkan terjadinya berbagai praktik kecurangan, yang kemudian disebut dengan *academic fraud*.

Tuanakotta menjelaskan bahwa membasmi perilaku kecurangan maupun korupsi harus dimulai dari dunia pendidikan dirumah maupun disekolah karena pemberantasan kecurangan tidak bisa dilakukan dengan cara

¹Sugihartono, dkk, "*Psikologi Pendidikan*". (Yogyakarta : UNY Press, 2007), hlm. 103

instan melainkan harus ditanamkan dari awal atau sejak dini.² Apabila seorang mahasiswa sudah terbiasa melakukan kecurangan atau *fraud*, maka pada saat terjun dalam dunia kerja akan ada kemungkinan besar seseorang tersebut untuk melakukan kecurangan. Hal ini sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Sierra dan Hyman yang menyatakan bahwa pelajar yang selalu melakukan kecurangan akan cenderung terlibat dalam situasi serupa ketika menemui kesempatan di dunia kerja nantinya.³ Dan diperkuat lagi oleh Nonis dan Swift yang melakukan penelitian pada mahasiswa bisnis dan alumni dari fakultas bisnis di Georgia, negara bagian Amerika Serikat, menunjukkan hasil bahwa pelajar yang terlibat untuk melakukan kecurangan akademik dalam kelas akan lebih mungkin untuk terlibat dalam berbagai tipe kecurangan dalam dunia kerja.⁴

Jadi, pendidikan juga mempunyai peranan penting dalam pencegahan korupsi karena pendidikan merupakan instrumen penting dalam pembangunan bangsa baik sebagai pengembang dan peningkat produktivitas nasional maupun sebagai pembentuk karakter bangsa. Ketua KPK Abraham Samad dalam berbagai kesempatan seperti saat mengisi sebuah talkshow dengan tema pendidikan anti korupsi di IAIN Pekalongan pada tanggal 11 Januari 2018 lalu mengatakan bahwa kecurangan akademik walaupun hanya sekedar mencontek masuk dalam kategori korupsi, yaitu korupsi intelektual.

²Tuanakotta, "*Mendeteksi Manipulasi laporan Keuangan*". (Jakarta: Salemba Empat, 2013), hlm. 103

³Sierra, J.J. dan M. R. Hyman, "*Ethical Antecedents of Cheating Intentions: Evidence of Mediation*". *Journal Academic Ethics*, 6 (2008), hlm 51-56

⁴Nonis dan Swift, "An Examination of there lationship between academic dishonesty and work place dishonesty: Amulti campus investigation", *Journal of Education for business*. Vol 77(2) 2001, hlm.69-77.

Mengerikan sekali menyadari bahwa generasi mudapun bisa menjadi pelaku korupsi.

Kecurangan akademik (*academic fraud*) merupakan suatu bentuk perilaku yang buruk yang akan memberikan dampak negatif terhadap mahasiswa. Perilaku tersebut misalnya mencontek menggunakan catatan kecil/HP, menjiplak hasil teman dan lain-lain. Hal ini akan mengakibatkan hasil evaluasi tidak dapat menggambarkan ketercapaian kemampuan mahasiswa yang sebenarnya karena mencontek merupakan bentuk dari kecurangan akademik yang membuat pelaksanaan evaluasi yang baik.

Dalam sebuah survei di Amerika Serikat ditemukan 80 persen remaja dengan ranking tertinggi dikelas mereka mengaku pernah menyontek, dan 95 persen siswa yang menyontek ini tidak pernah ketahuan. Hal yang serupa juga terjadi di Universitas populer didunia yaitu Harvard University. Pada tahun 2012, sekitar 60 mahasiswa dari Harvard University ketahuan melakukan kecurangan saat ujian akhir dan mahasiswa- mahasiswa ini pun dikenai sanksi skorsing. Skandal menyontek massal ini terungkap ke publik pada Agustus 2012 lalu. Pada saat itu, dilaporkan sekitar 125 mahasiswa Harvard saling mencontek ketika mengikuti ujian akhirnya dan pihak kampus menyatakan adanya sejumlah mahasiswa yang melakukan tindakan tidak terpuji.⁵

⁵Detik.com, (<http://news.detik.com/internasional/2159488/skandal> mencontek-massal-60-mahasiswa-harvardkena-skorsing, diakses tanggal 07 Januari 2018)

Tekanan, kesempatan, dan rasionalisasi dikenal sebagai dimensi *Fraud Triangle* (segitiga kecurangan) yang mempengaruhi terjadinya kecurangan.⁶ Teori ini di adopsi dari teori dalam bidang keuangan seperti dikemukakan oleh Alvin A.Arens, dkk, yang mengungkapkan bahwa ada 3 kondisi yang berasal dari pelaporan keuangan yang curang dan penyalahgunaan aktiva diuraikan dalam SAS 99 (AU316) yang disebut dengan segitiga kecurangan (*fraud triangle*).⁷

Hal tersebut tidak menutup kemungkinan bahwa dalam kecurangan akademik juga ditemukan tiga faktor tersebut yang dapat mempengaruhi perilaku kecurangan akademik. Tuntutan mendapatkan nilai yang baik dan pengaruh lingkungan dapat menjadi tekanan tersendiri untuk seorang mahasiswa untuk melakukan kecurangan akademik. Pengawasan ujian yang tidak terlalu ketat dan sanksi pelanggaran kecurangan yang terlalu ringan dapat menjadi faktor kesempatan yang mendasari mahasiswa melakukan kecurangan akademik. Menurut Gagola dalam Ratmono dkk, Kesempatan akan timbul saat sistem pengendalian sudah lemah dan Seseorang akan melakukan kecurangan apabila ada kesempatan.⁸ Dan wawasan bahwa menyontek merupakan hal yang sudah biasa merupakan rasionalisasi dari mahasiswa untuk tidak takut melakukan kecurangan akademik.

⁶W. Steve Albrecht, dkk, "*Fraud Examination*. South-Western: Cengage Learning (http://books.google.co.id/books?id=SBzJYBsFPIC&pg=PA55&dq=fraud+triangle&hl=id&sa=X&ei=BdgxVNS9GMOPuASW6YBg&redir_esc=y#v=onepage&q=fraud%20triangle&f=false)". (2012), hlm. 31

⁷Alvin A.Arens, dkk, "*Auditing dan Jasa Assurance*, Edisi Kedua belas. (Alih bahasa: Herman Wibowo)", (Jakarta: Erlangga, 2008), hlm. 432

⁸Ratmono,Dwi, dkk, "*Dapatkah Teori Fraud Triangle Menjelaskan Kecurangan dalam Laporan Keuangan?*", SNA 17 Mataram 24-27 Sept 2014,Lombok Universitas Mataram.

Pernyataan tersebut konsisten dengan penelitian yang dilakukan oleh Purnamasari dimana menghasilkan bahwa tekanan, kesempatan, dan rasionalisasi memberikan pengaruh yang signifikan terhadap terjadinya kecurangan akademik.⁹ Selain itu juga adanya penelitian yang dilakukan oleh Desiana Dwi Pamungkas yang menjelaskan tentang pengaruh faktor-faktor dalam dimensi *fraud triangle* terhadap perilaku kecurangan akademik siswa kelas XI akuntansi SMK Negeri 1 Tempel tahun ajaran 2014/2015. Dari hasil penelitiannya diperoleh hasil penelitian bahwa tekanan, kesempatan dan rasionalisasi berpengaruh positif terhadap perilaku kecurangan akademik.¹⁰

Selain *fraud triangle*, *GONE theory* juga merupakan faktor pendorong seseorang melakukan kecurangan. Menurut Jack Bologna, *GONE theory* memiliki empat komponen yaitu *Greeds* (keserakahan) adalah berkaitan dengan adanya perilaku serakah yang secara potensial ada didalam diri setiap orang. *Opportunities* (kesempatan) adalah berkaitan dengan keadaan organisasi, instansi atau masyarakat yang sedemikian rupa, sehingga terbuka kesempatan bagi seseorang untuk melakukan kecurangan. *Needs* (kebutuhan) adalah berkaitan dengan faktor-faktor yang dibutuhkan oleh individu-individu untuk menunjang hidupnya yang wajar. *Exposures* (pengungkapan) adalah

⁹Purnamasari, "Analisis Pengaruh Dimensi Fraud Triangle terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Pada Saat Ujian dan Metode Pencegahannya". Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB Universitas Brawijaya Malang (2014).

¹⁰Desiana Dwi Pamungkas, "Pengaruh Faktor-faktor dalam Dimensi Fraud Triangle terhadap perilaku kecurangan akademik siswa kelas XI akuntansi SMK Negeri 1 Tempel tahun ajaran 2014/2015", Skripsi, Fakultas Ekonomi UNY (2015)

berkaitan dengan tindakan atau konsekuensi yang dihadapi oleh pelaku kecurangan apabila pelaku ditemukan melakukan kecurangan.¹¹

Dari teori tersebut telah dilakukan beberapa penelitian, diantaranya penelitian yang dilakukan oleh Ismet Ismatullah dan Elan Eriswanto tentang analisa pengaruh teori *GONE fraud* terhadap *academic fraud* di universitas muhammadiyah sukabumi. Dari hasil penelitian tersebut didapatkan hasil bahwa *greed* dan *need* yang merupakan faktor internal yang terdapat didalam diri seseorang merupakan factor penyebab terjadinya *academic fraud* sedangkan factor *opportunity* dan *eksposure* yang merupakan faktor luar tidak mempunyai peranan dalam terjadinya *academic fraud*. Faktor *greed* dan *need* merupakan faktor yang berhubungan dengan individu pelaku *fraud*, atau sering disebut sebagai faktor individual. Keserakahan dan kebutuhan merupakan hal yang bersifat sangat personal sehingga sulit sekali untuk dihilangkan oleh ketentuan perundang-undangan, karena jika sudah butuh ditambah motivasi dan sikap serakah maka orang akan cenderung melanggar ketentuan.¹²

Selanjutnya terdapat penelitian yang dilakukan oleh Mohammad Zaini yang menguji faktor-faktor yang mempengaruhi *academic fraud* dengan menggunakan faktor *Fraud Diamond* dan mengembangkannya dengan faktor yang lain yaitu *GONE Theory*. Dari hasil penelitiannya dapat diperoleh hasil yang mengatakan bahwa tekanan berpengaruh terhadap *academic fraud*

¹¹Arum Ardianingsih, “ *Audit Laporan Keuangan (Teori dan Kasus)*”. (Pekalongan : Unikal Press, 2016), hlm. 304

¹²Ismet dan Elan, “*Analisa Pengaruh Teori Gone Fraud terhadap Academic Fraud di Universitas Muhammadiyah Sukabumi*”. *Jurnal Riset Akuntansi dan Keuangan Indonesia*, 1(2), 2016

sedangkan faktor yang lain yaitu kesempatan, rasionalisasi dan kemampuan diperoleh hasil bahwa kesempatan, rasionalisasi dan kemampuan tidak berpengaruh terhadap *academic fraud*.¹³

Dan penelitian terbaru dilakukan oleh Reza Yuka Satria Pratama tentang analisis dimensi *fraud diamond* dan *gone theory* terhadap *academic fraud* (Studi Kasus Mahasiswa Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta). Dari hasil pengujian tersebut dapat diperoleh hasil pengujian yang menunjukkan bahwa tekanan, keserakahan, kebutuhan dan pengungkapan tidak berpengaruh terhadap perilaku *academic fraud* pada mahasiswa fakultas ekonomi dan bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta. Sedangkan variabel lainnya yang diuji seperti kesempatan, rasionalisasi dan kemampuan menunjukkan hasil adanya pengaruh terhadap terjadinya *academic fraud*.¹⁴ IAIN Pekalongan merupakan satu-satunya perguruan tinggi negeri di Pekalongan yang membuka berbagai fakultas, diantaranya yaitu fakultas ekonomi dan bisnis Islam. Ekonomi dan bisnis Islam sendiri merupakan jurusan yang paling banyak berhubungan dengan kegiatan berhitung dan berhubungan dengan keuangan. Lulusan dari kompetensi ini diharapkan dapat menempati posisi yang penting dalam setiap instansi, karena berkaitan dengan keuangan. Dampaknya akan sangat berbahaya jika karakter mahasiswa yang dihasilkan dari lulusan ini kurang

¹³Zaini, "Analisis Pengaruh *Fraud Diamond* dan *Gone Theory* Terhadap *Academic Fraud* (Studi Kasus Mahasiswa Akuntansi Se-Madura)". Simposium Nasional Akuntansi ke-18 Mataram. 16 – 19 September 2015

¹⁴Reza Yuka Satria Pratama, "Analisis Dimensi *Fraud Diamond* dan *Gone Theory* Terhadap *Academic Fraud* (Studi kasus mahasiswa Akuntansi fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta)", Skripsi (2017)

baik yaitu dapat berakibat merugikan instansi dimana dia bekerja nantinya, hingga berakibat bisa mencoreng nama baik fakultas ekonomi dan bisnis Islam yang ada di IAIN Pekalongan apabila orang tersebut merupakan lulusan kampus Rahmatan Lil Alamin ini.

Peneliti telah melakukan surey pendahuluan kepada beberapa mahasiswa fakultas ekonomi dan bisnis Islam IAIN Pekalongan dengan sedikit mewawancarai dan bertanya-tanya untuk mengetahui perilaku kecurangan akademik yang ada di IAIN Pekalongan. Berdasarkan hasil surey pendahuluan yang telah saya lakukan pada 23 Januari 2018 diperoleh hasil dari jawaban beberapa mahasiswa yakni bahwa mereka yakin di lingkungan belajarnya masih ditemukan perilaku kecurangan akademik. Sejumlah beberapa sampel responden yaitu para mahasiswa dengan nama Arista dwi astriany, Siti Aizah, Sobirotul Aqliyah pernah melakukan dan melihat perilaku kecurangan akademik dengan frekuensi beberapa kali lupa tak terhitung.¹⁵

Bentuk perilaku kecurangan akademik yang paling banyak dilakukan adalah memberi jawaban tugas bahkan ujian kepada teman. Selain itu juga ada beberapa responden yang memberi statement bahwa mereka pernah melihat seorang temannya melakukan kecurangan akademik dengan membawa catatan kecil, dimana modus yang dilakukan yaitu catatan kecil yang berisis jawaban tersebut dimasukkan kedalam tempat pensil yang

¹⁵Arista Dwi A, Siti Aizah dan Sobirotul Aqliyah, wawancara di lingkungan kampus 1 IAIN Pekalongan, 23 Januari 2018

dibawanya saat ujian berlangsung, dan tak jarang pula ada mahasiswa yang berani membuka hp saat ujian.¹⁶

Berbagai alasan yang disebutkan mahasiswa mengenai mengapa melakukan kecurangan akademik dapat menjadi faktor-faktor yang mempengaruhi munculnya perilaku kecurangan akademik. Mahasiswa tidak jarang mendapatkan banyak tuntutan dari pihak luar berupa harus mendapatkan nilai yang tinggi dalam evaluasi belajar atau ulangan. Tuntutan tersebut dapat berasal dari lingkungan eksternal mahasiswa dalam hal ini adalah orang tua, dosen, maupun lingkungan pertemanan. Selain itu tuntutan serupa juga dapat datang dari dalam diri mahasiswa sendiri. Tuntutan tersebut pada akhirnya membentuk mahasiswa yang mempunyai keyakinan bahwa nilai adalah segalanya sehingga mahasiswa akan melakukan segala cara untuk mendapatkan target nilai tersebut dan tidak jarang mereka menggunakan cara-cara yang melanggar peraturan yaitu dengan melakukan kecurangan akademik.

Selain mendapatkan tekanan akademik, besarnya peluang yang ada juga dapat menjadi faktor pendorong siswa untuk lebih leluasa melakukan tindakan kecurangan akademik. Peluang ini biasanya datang dari sistem yang kurang baik seperti pengawasan ulangan yang tidak terlalu ketat serta tidak adanya tindakan yang tegas atau sesuai dengan aturan yang berlaku terhadap mahasiswa yang ditemukan menjiplak tugas dari teman atau senior yang telah pernah mendapatkan tugas yang sama pada masanya dan sanksi yang

¹⁶Elma Safitri dan Aida Sinta, wawancara di lingkungan kampus 1 IAIN Pekalongan, 23 Januari 2018

diberikan terlalu ringan. Berdasarkan hasil prasurvey, para responden mengatakan melakukan kecurangan akademik ketika dosen atau pengawas ujian tidak memperhatikan. Pengalaman menyontek dan pengalaman mahasiswa menemukan teman-temannya melakukan kegiatan menyontek yang tidak diberi sanksi secara tegas akan menimbulkan pemikiran bahwa menyontek merupakan satu hal yang dianggap biasa dan tidak menyalahi aturan. Hal itu juga dapat membuat siswa yang pada awalnya percaya bahwa perbuatan menyontek merupakan perbuatan yang dilarang akan tetap membuatnya menyontek karena mahasiswa tersebut percaya bahwa perbuatannya tidak akan diketahui oleh dosen ataupun pengawas ujian.

Berdasarkan latar belakang diatas, penulis tertarik untuk melakukan penelitian dengan mengambil judul ***“ANALISIS PENGARUH DIMENSI FRAUD TRIANGLE DAN GONE THEORY TERHADAP ACADEMIC FRAUD (STUDY KASUS MAHASISWA EKONOMI SYARIAH FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM IAIN PEKALONGAN)”***

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang dijelaskan diatas, maka rumusan masalahnya sebagai berikut :

1. Apakah tekanan berpengaruh secara parsial terhadap academic fraud mahasiswa ekonomi syariah IAIN Pekalongan angkatan 2014-2017 ?
2. Apakah kesempatan berpengaruh secara parsial terhadap academic fraud mahasiswa ekonomi syariah IAIN Pekalongan angkatan 2014-2017 ?

3. Apakah rasionalisasi berpengaruh secara parsial terhadap academic fraud mahasiswa ekonomi syariah IAIN Pekalongan angkatan 2014-2017 ?
4. Apakah keserakahan berpengaruh secara parsial terhadap academic fraud mahasiswa ekonomi syariah IAIN Pekalongan angkatan 2014-2017 ?
5. Apakah kebutuhan berpengaruh secara parsial terhadap academic fraud mahasiswa ekonomi syariah IAIN Pekalongan angkatan 2014-2017 ?
6. Apakah pengungkapan berpengaruh secara parsial terhadap academic fraud mahasiswa ekonomi syariah IAIN Pekalongan angkatan 2014-2017 ?
7. Apakah tekanan, kesempatan, rasionalisasi, keserakahan, kebutuhan dan pengungkapan berpengaruh secara simultan terhadap academic fraud mahasiswa ekonomi syariah IAIN Pekalongan angkatan 2014-2017 ?

C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian

1. Tujuan penelitian

Berdasarkan latar belakang dan rumusan masalah tersebut di atas, penelitian ini bertujuan untuk:

- a. Untuk Mengetahui pengaruh tekanan secara parsial terhadap *academic fraud* mahasiswa ekonomi syariah IAIN Pekalongan.
- b. Untuk mengetahui pengaruh kesempatan secara parsial terhadap academic fraud mahasiswa ekonomi syariah IAIN Pekalongan.
- c. Untuk mengetahui pengaruh rasionalisasi secara parsial terhadap academic fraud mahasiswa ekonomi syariah IAIN Pekalongan.

- d. Untuk mengetahui pengaruh keserakahan secara parsial terhadap academic fraud mahasiswa ekonomi syariah IAIN Pekalongan.
- e. Untuk mengetahui pengaruh kebutuhan secara parsial terhadap academic fraud mahasiswa ekonomi syariah IAIN Pekalongan.
- f. Untuk mengetahui pengaruh pengungkapan secara parsial terhadap academic fraud mahasiswa ekonomi syariah IAIN Pekalongan.
- g. Untuk mengetahui pengaruh tekanan, kesempatan, rasionalisasi, keserakahan, kebutuhan dan pengungkapan secara simultan terhadap mahasiswa ekonomi syariah IAIN Pekalongan.

D. Kegunaan Penelitian

Penelitian ini diharapkan untuk menambah manfaat dan wawasan baik secara teoritis maupun praktis;

a. Secara Teoritis

Penelitian ini diharapkan dapat memberi kontribusi bahwa dimensi *fraud triangle* dan *GONE theory* tidak hanya ditemukan dalam kecurangan keuangan tetapi juga dapat mempengaruhi perilaku individu dengan melakukan kecurangan akademik.

b. Secara Praktis

1. Bagi Akademisi

Penelitian ini diharapkan dapat memberi wawasan tentang kecurangan akademik dan faktor-faktor yang mempengaruhinya, sehingga pihak

Universitas dapat mengambil tindakan untuk mengurangi bahkan mencegahnya.

2. Bagi Peneliti

Bagi peneliti, hasil penelitian ini dapat menambah wawasan tentang faktor yang mempengaruhi perilaku kecurangan akademik dan faktor-faktor yang mempengaruhinya dan dapat memberikan metode-metode pencegahan terjadinya perilaku kecurangan tersebut.

E. Sistematika Pembahasan

Adanya sistematika penulisan adalah untuk mempermudah pembahasan dan penulisan. Sistematika penulisan penelitian ini dibagi menjadi lima bab, masing-masing bab dibagi menjadi beberapa sub bab dengan sistematika sebagai berikut :

BAB I PENDAHULUAN,

Dalam bab ini berisi tentang latar belakang masalah, perumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, kegunaan penelitian dan sistematika penulisan.

BAB II KERANGKA TEORI,

Dalam bab ini berisi tentang beberapa sub bab yaitu landasan teori, tinjauan teori, kerangka berfikir dan hipotesis.

BAB III METODE PENELITIAN,

Pada bab ini berisi tentang beberapa sub bab yaitu terdiri dari: jenis penelitian dan pendekatan penelitian, setting penelitian, variabel penelitian, populasi,

sampel dan teknik pengambilan sampel, instrumen dan teknik pengumpulan data penelitian, dan teknik pengolahan dan analisis data.

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini dibagi menjadi beberapa sub bab yaitu terdiri dari: deskripsi data, analisis data, dan pembahasan hasil penelitian.

BAB V PENUTUP,

Bab ini berisi kesimpulan-kesimpulan dari permasalahan yang dibahas serta saran-saran yang dipandang perlu atas simpulan yang diperoleh.





BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan bukti empiris pengaruh pengaruh Tekanan, Kesempatan, Rasionalisasi, Kemampuan, Keserakahan, Kebutuhan dan Pengungkapan terhadap perilaku *Academic Fraud* mahasiswa pada mahasiswa S1 fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan. Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Tekanan secara parsial tidak berpengaruh terhadap perilaku *Academic Fraud* pada mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan.
2. Kesempatan secara parsial berpengaruh signifikan terhadap perilaku *Academic Fraud* pada mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan.
3. Rasionalisasi secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap perilaku *Academic Fraud* pada mahasiswa fakultas ekonomi dan bisnis Islam IAIN Pekalongan.
4. Keserakahan secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap perilaku *Academic Fraud* pada mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan.

5. Kebutuhan secara parsial tidak berpengaruh terhadap perilaku *Academic Fraud* pada mahasiswa Fakultas Ekonomi dan bisnis Islam IAIN Pekalongan.
6. Pengungkapan tidak berpengaruh terhadap perilaku *Academic Fraud* pada mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan.
7. Secara simultan variabel *fraud triangle* yang berupa tekanan, kesempatan, rasionalisasi dan *GONE theory* yang berupa keserakahan, kesempatan kebutuhan dan pengungkapan berpengaruh signifikan terhadap perilaku *Academic Fraud* pada mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan.

B. Saran

Berdasarkan kesimpulan di atas, penulis akan memberikan saran yang diharapkan dapat bermanfaat sebagai berikut:

1. Bagi peneliti selanjutnya diharapkan agar menambah variabel, memperluas cakupan penelitian, serta menambah jumlah sampel penelitian, juga diharapkan agar bisa meneliti jenis kecurangan akademik yang lain seperti kecurangan pada skripsi, dan kecurangan akademik di bidang administrasi atau kecurangan di Perusahaan atau Instansi Pemerintahan
2. Bagi pihak universitas, penelitian ini diharapkan dapat memberikan informasi tentang perilaku kecurangan akademik mahasiswa fakultas ekonomi dan bisnis Islam di IAIN Pekalongan dan dapat



meningkatkan sanksi yang kuat untuk mahasiswa yang melakukan kecurangan akademik.



DAFTAR PUSTAKA

Buku

- Albrecht, W. Steve Dkk. 2012. *Fraud Examination*. South-Western: Cengage Learning (http://books.google.co.id/books?id=SBzJYBsFPIC&pg=PA55&dq=fraud+triangle&hl=id&sa=X&ei=BdgxVNS9GMOPuASW6YBg&redir_esc=y#v=onepage&q=fraud%20triangle&f=false) diakses tgl 8 Januari 2018.
- Arens, Alvin A., Elder, Randal J., Beasley, Mark S. 2008. *Auditing dan Jasa Assurance*, Edisi Kedua belas. (Alih bahasa: Herman Wibowo). (Jakarta: Penerbit Erlangga).
- Ardianingsih, Arum. 2016. *Audit Laporan Keuangan (Teori dan Kasus)*. (Pekalongan: Unikal Press).
- Bungin, Burhan. 2013. *Metodologi Penelitian Sosial dan Ekonomi: Format-format Kuantitatif dan Kualitatif untuk Studi Sosiologi, Kebijakan Publik, Komunikasi, Manajemen dan Pemasaran*. (Jakarta: Kencana Prenada Media Grup).
- Eckstein, Max A. 2003. *Combating Academic Fraud-towards a culture of integrity* International institute for Educational Planning (Online), (<http://www.unesco.org,iie>) diakses tanggal 3 Januari 2018).
- Ghazali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 19, Cet. Ke-5*. (Semarang: Universitas Diponegoro)
- Hartanto, Dody. 2012. *Bimbingan & Konseling Menyontek: Mengungkap Akar Masalah dan Solusinya*. (Jakarta: Penerbit Indeks).
- Purwanto, Erwan Agus dan Dyah Ratih Sulistyawati. 2011. *Metode Penelitian Kuantitatif untuk Administrasi Publik dan Masalah-masalah Sosial*. (Yogyakarta: Gava Medis).
- Salafudin dan Nalim. 2002. *Statistik Inferensial*. (Pekalongan: STAIN Pekalongan press).



Salafudin dan Nalim. 2012. *Statistik Deskriptif*. (Pekalongan: STAIN Pekalongan Press)

Sanusi Anwar. 2014. *Metodologi Penelitian Bisnis*. (Jakarta: Salemba Empat)

Siregar, Syofian. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif*. (Jakarta : Kencana Pradana Media Grup).

Sugiyono. 1999. *Metode Penelitian Bisnis*, (Bandung: Alfabeta).

Tuanakotta, TheodorusM. 2013. *Mendeteksi Manipulasi laporan Keuangan*. (Jakarta: SalembaEmpat).

Jurnal dan Skripsi

Becker,D'Arcy.J.Connolly,P.Lentz,danJ.Morrison.2006.*UsingTheBusinessFraudTriangleToPredictAcademicDishonestyAmongBusinessStudents.Academyof EducationalLeadershipJournal,Volume 10, Number 1, 2006*. Universityof Wisconsin-eau Claire. Diakses tanggal 3 Januari 2018.

Desiana Dwi Pamungkas. 2014. *Pengaruh Faktor-Faktor Dalam Dimensi Fraud Triangle Terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Siswa Kelas Xi Akuntansi Smk Negeri 1 Tempel Tahun Ajaran 2014/2015*.Skripsi Akuntansi. Yogyakarta. Universitas Negeri Yogyakarta.

Ismatullah Ismet dan Elan Eriswanto. 2016. *Analisa Pengaruh Teori Gone Fraud Terhadap Academic Fraud Di Universitas Muhammadiyah Sukabumi*. *JurnalAkuntansi dan Keuangan Indonesia*, Vol. 1(2)

Kurniawan, Gusnardi. 2013. *Pengaruh Moralitas, Motivasi dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap KecuranganLaporanKeuangan*. Artikel. Universitas Negeri Padang

Nonis dan Swift.2001. *An Examination of the relationship between academic dishonesty and work place dishonesty: A multi campus investigation*. *Journal of Education for business*.Vol 77(2). Diakses tanggal 3 Januari 2018.

Nursalam, SuddinBani,danMunirah.2013.*BentukKecuranganAkademik (Academic Cheating)Mahasiswa PgmiFakultas Tarbiyah Dan Keguruan UIN*



- Alauddin Makassar*. Makassar: Jurnal Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Alauddin Makassar.
- Nursani, Rahmalia. 2014. *Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa: Dimensi Fraud Diamond*. Skripsi Akuntansi. Malang. Universitas Brawijaya.
- Ratmono, Dwi, Y. Avried, A. Purwanto. 2014. Dapatkah Teori *Fraud Triangle* Menjelaskan Kecurangan dalam Laporan Keuangan?. SNA17 Mataram 24-27 Sept 2014, Lombok Universitas Mataram.
- Syahraini Rifa, Silvia dkk. 2010. *Pemetaan Perilaku Mahasiswa Ekonomi Ditinjau dari Perspektif Etika Teleologi*. Simposium Nasional Akuntansi XIII Purwokerto. Universitas Trunojoyo Madura.
- Sierra, J.J. dan M. R. Hyman. 2008. Ethical Antecedents of Cheating Intentions: Evidence of Mediation. *Journal Academic Ethics*, 6.
- Pratama, Reza Yuka S. 2017. *Analisis Dimensi Fraud Diamond dan Gone Theory Terhadap Academic Fraud (Studi kasus mahasiswa Akuntansi fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Muhammadiyah Surakarta)*", Skripsi Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Purnamasari. 2014. Analisis Pengaruh Dimensi *Fraud Triangle* Terhadap Perilaku Kecurangan Akademik Mahasiswa Pada Saat Ujian dan Metode Pencegahannya. *Jurnal Ilmiah Mahasiswa FEB*. Malang. Universitas Brawijaya.
- Zaini. Muhammad 2015. *Analisis Pengaruh Fraud Diamond dan Gone Theory Terhadap Academic Fraud (Studi Kasus Mahasiswa Akuntansi Se-Madura)*. Simposium Nasional Akuntansi ke-18 Mataram. 16 – 19 September 2014. Diakses tanggal 28 Desember 2018.

Internet

Detik.com, (<http://news.detik.com/internasional/2159488/skandalmencontek-massal-60-mahasiswa-harvardkena-skorsing>) Diakses tanggal 07 Januari 2018.

<http://kbbi.web.id>.



Wawancara

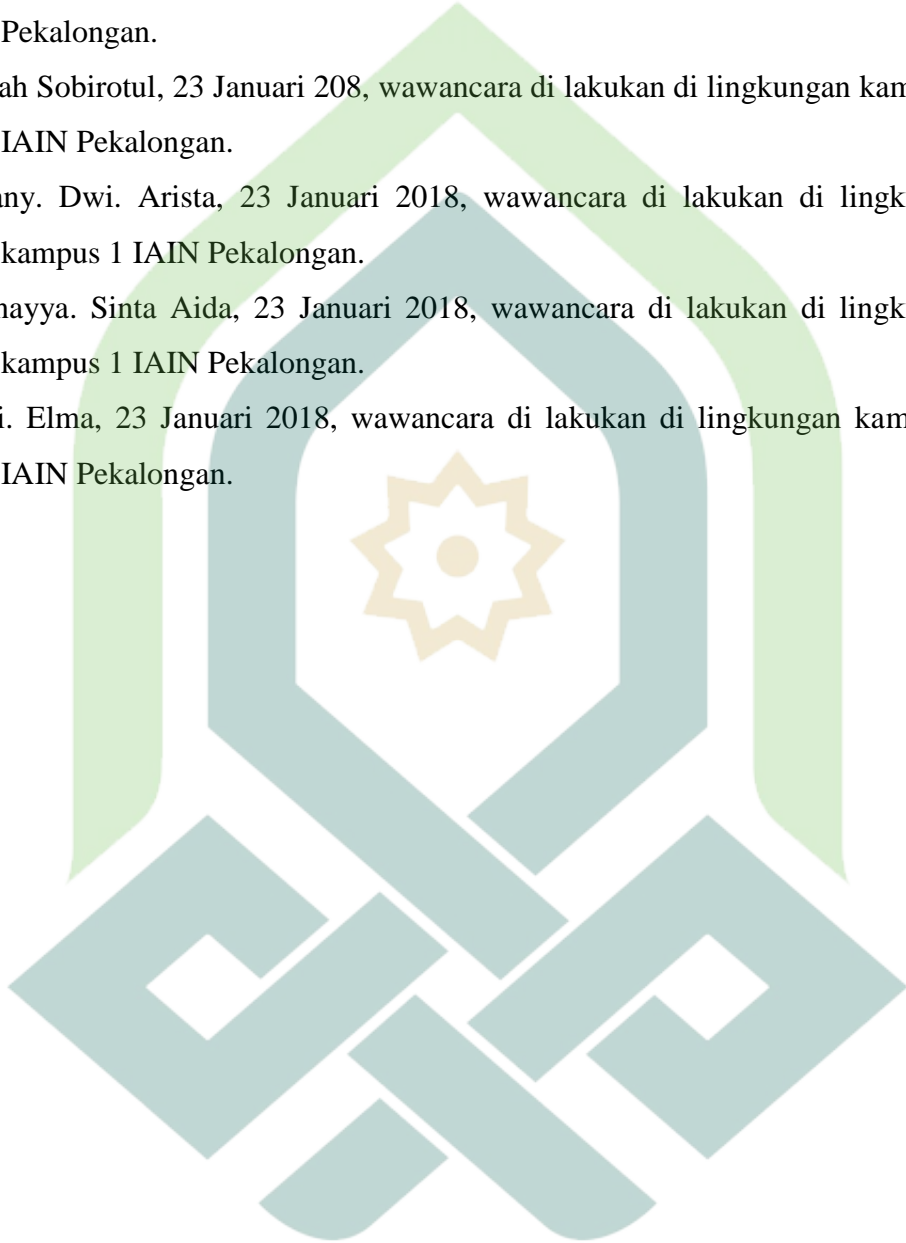
Aizah. Siti, 23 Januari 2018, wawancara di lakukan di lingkungan kampus 1 IAIN Pekalongan.

Aqliyah Sobirotul, 23 Januari 2018, wawancara di lakukan di lingkungan kampus 1 IAIN Pekalongan.

Astriany. Dwi. Arista, 23 Januari 2018, wawancara di lakukan di lingkungan kampus 1 IAIN Pekalongan.

Khusnayya. Sinta Aida, 23 Januari 2018, wawancara di lakukan di lingkungan kampus 1 IAIN Pekalongan.

Safitri. Elma, 23 Januari 2018, wawancara di lakukan di lingkungan kampus 1 IAIN Pekalongan.



Perpustakaan IAIN Pekalongan



Perpustakaan IAIN Pekalongan





Lampiran 1
KUESIONER

Hal: Permohonan Pengisian Kuesioner

Kepada Yth:

Saudara/i

Di Tempat

Bersama ini saya:

Nama : Devi Ariyani Safitri

NIM : 2013114248

Status : Mahasiswa Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan

Dalam rangka untuk melaksanakan penelitian skripsi program sarjana (S1), Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan, saya memerlukan informasi untuk mendukung penelitian yang saya lakukan dengan judul “Analisis Pengaruh Dimensi *Fraud Triangle* Dan *Gone Theory* Terhadap *Academic Fraud* (Study Kasus Mahasiswa Ekonomi Syariah Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Islam Iain Pekalongan)”. Untuk itu, saya mohon kesediaan Saudara/i untuk berpartisipasi dalam penelitian ini dengan mengisi kuesioner yang terlampir. Kesediaan Saudara/i mengisi kuesioner ini sangat menentukan keberhasilan penelitian yang saya lakukan.

Perlu Saudara/i ketahui sesuai dengan etika dalam penelitian, data yang saya peroleh akan dijaga kerahasiaannya dan digunakan semata-mata untuk kepentingan penelitian dan pengembangan ilmu pengetahuan. Setelah itu, kuesioner yang telah diisi tidak mencerminkan posisi individu/responden.

Atas kesediaan saudara/i meluangkan waktu mengisi kuesioner tersebut, saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya

Devi Ariyani Safitri



KUESIONER PENELITIAN

I. IDENTITAS RESPONDEN

Nama (boleh tidak diisi) :

Jenis Kelamin : LAKI-LAKI PEREMPUAN

Umur :

Angkatan/Semester :

Jurusan/Fakultas :

Kuliah Sambil bekerja : IYA TIDAK

Waktu Belajar per hari : ≤30 Menit 1 Jam ≥1Jam

IPK terakhir : ≤2,50 2,50 – 3,00
 3,01 – 3,50 3,51-4,00

II. PETUNJUK PENGISIAN

Anda cukup memberikan *check list* (√) pada tabel pilihan jawaban yang tersedia sesuai dengan jawaban yang akan dipilih. Setiap pertanyaan mengharapkan hanya satu jawaban. Setiap angka akan mewakili tingkat kesesuaian dengan pendapat yang anda berikan.

1. STS = Sangat tidak Setuju
2. TS = Tidak Setuju
3. N = Netral
4. S = Setuju
5. SS = Sangat Setuju



1. Deskripsi Item Tekanan/*Pressure*

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Waktu yang diberikan dalam mengerjakan ujian masih kurang sehingga menyebabkan saya melakukan kecurangan akademik					
2.	Kurangnya pemahaman terhadap materi perkuliahan yang menyebabkan saya melakukan kecurangan akademik					
3.	Kemampuan ekonomi orang tua untuk membiaya lama studi menyebabkan mahasiswa melakukan kecurangan akademik					
4.	Soal ujian yang sulit untuk dijawab sehingga menyebabkan saya melakukan kecurangan akademik					
5.	Tuntutan dari orang tua untuk mendapatkan nilai bagus sehingga menyebabkan saya melakukan kecurangan akademik					

Sumber: Gugus (2013)

2. Deskripsi Item Kesempatan/*Opportunity*

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Pengawas ujian yang lengah menyebabkan saya melakukan kecurangan akademik					
2.	Mahasiswa dapat memilih tempat duduk sendiri pada saat ujian sehingga dapat melakukan kecurangan akademik					
3.	Saya melakukan kecurangan akademik karena mempunyai kesempatan untuk melakukan kerjasama dengan teman selama ujian					
4.	Kurangnya ketegasan sangsi dari pengawas memberikan peluang mahasiswa dalam melakukan kecurangan akademik					
5.	Pengawas ujian bukan dari dosen pengampu mata kuliah sehingga memberikan kesempatan saya melakukan kecurangan akademik					

Sumber: Gugus (2013)

3. Deskripsi item Pembeneran/*Rationalization*

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Mahasiswa merasa tidak bersalah ketika menyalin jawaban teman yang ditinggalkan saat ujian					
2.	Mahasiswa membuat catatan kecil pada saat ujian karena mahasiswa merasa hal tersebut sudah lumrah					
3.	Mahasiswa mencantumkan daftar pustaka asal-asalan karena mereka menganggap sesuatu yang sudah biasa.					
4.	Mahasiswa merasa hal yang sudah biasa ketika melakukan kecurangan akademik (membuka materi					



	kuliah lewat alat elektronik)					
5.	Bukan kesalahan mahasiswa ketika melakukan kecurangan akademik (browsing jawaban dari internet)					
6.	Mahasiswa merasa tidak bersalah melakukan kecurangan akademik (menitip tanda tangan absen karena mahasiswa menganggap sesuatu yang sudah biasa					
7.	Mahasiswa merasa hal yang sudah biasa ketika melakukan kecurangan akademik (menjiplak persis tanpa mencantumkan sumbernya atau plagiat)					

Sumber: Gugus (2013)

4. Kecerakahan/*Greed*

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	IPK yang didapatkan sudah tinggi (≥ 3) tetapi mahasiswa masih merasa kurang puas dengan IPK yang didapatkan					
2.	Mahasiswa pelit untuk berbagi ilmu kepada teman karena takut dirinya tersaingi					
3.	Dalam membantu teman, mahasiswa tidak secara maksimal karena takut kalah saing dan ingin tetap menjadi yang terunggul					
4.	Mahasiswa melakukan kecurangan akademik (tidak memberikan informasi beasiswa kepada teman yang lain) agar peluang mendapatkannya lebih besar					
5.	Mahasiswa melakukan kecurangan akademik dengan berbohong terhadap mahasiswa yang lain dalam hal tugas perkuliahan karena takut dicontek oleh temannya dan mendapatkan nilai lebih rendah					

Sumber: Zaini (2015)

5. Kebutuhan/*Need*

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Mahasiswa melakukan kecurangan akademik untuk mendapatkan nilai bagus supaya mendapatkan beasiswa					
2.	Mahasiswa melakukan kecurangan akademik karena merasa IPK (indeks prestasi kumulatif) merupakan suatu kebutuhan					
3.	Mahasiswa melakukan kecurangan akademik agar lulus tepat waktu					
4.	Mahasiswa melakukan kecurangan akademik (menitip tanda-tangan) supaya mencapai jumlah kehadiran sesuai aturan untuk dapat mengikuti ujian					
5.	Mahasiswa melakukan kecurangan akademik (menyontek) pada saat tes toefle karena nilai toefle dijadikan persyaratan untuk kelulusan S1					

Sumber: Zaini (2015)

6. Pengungkapan/*Exposure*

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Mahasiswa menjiplak tugas teman karena mahasiswa yang ditemukan menjiplak tugas teman tidak mendapatkan tindakan yang tegas atau sesuai dengan aturan yang berlaku					
2.	Mahasiswa membuka catatan kecil pada saat ujian karena mahasiswa yang ditemukan membuka catatan kecil pada saat ujian tidak mendapatkan tindakan yang tegas atau sesuai dengan aturan yang berlaku					
3.	Mahasiswa memberikan contekan kepada teman pada saat ujian karena mahasiswa yang ditemukan memberikan contekan tidak mendapatkan tindakan sesuai dengan aturan yang berlaku					
4.	Mahasiswa membuka materi lewat alat elektronik pada saat ujian karena mahasiswa yang ditemukan membuka HP tidak mendapatkan tindakan sesuai dengan aturan yang berlaku					
5.	Mahasiswa menitip tanda-tangan karena mahasiswa yang ditemukan menitip tanda tangan tidak mendapatkan tindakan yang tegas atau sesuai dengan aturan yang berlaku					
6.	Mahasiswa melakukan plagiat dari internet karena mahasiswa yang ditemukan plagiat tidak mendapatkan tindakan yang tegas atau sesuai dengan aturan yang berlaku					

Sumber: Zaini (2015)

7. Perilaku Kecurangan Akademik

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Menyalin jawaban mahasiswa lain saat ujian merupakan bentuk kecurangan akademik					
2.	Mahasiswa membuat catatan kecil saat ujian merupakan bentuk kecurangan akademik					
3.	Membuka materi kuliah lewat alat elektronik pada saat ujian merupakan bentuk kecurangan akademik					
4.	Menitip tanda tangan kehadiran kepada teman merupakan bentuk kecurangan akademik					
5.	Menjiplak persis tanpa mencantumkan sumbernya (plagiat) merupakan bentuk kecurangan akademik					

Lampiran 2

Data Mentah Rekapitulasi Kuesioner

NO	Tekanan (Pressure)					Kesempatan							Rasionalisasi							Keserakahan							Kebutuhan							Pengungkapan						Academic Fraud					
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	X1	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	X2	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	X3	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	X4	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	X5	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	X6	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Y
1	3	4	2	4	3	16	3	5	5	5	3	21	3	2	3	2	3	2	4	19	1	1	2	1	2	7	2	2	3	1	3	11	2	4	5	3	5	4	23	5	3	4	4	4	20
2	4	4	2	4	2	16	4	5	4	3	2	18	2	1	3	2	2	3	4	17	2	2	3	2	4	13	2	3	4	2	4	15	4	4	5	2	4	2	21	4	2	2	4	4	16
3	1	1	1	2	3	8	1	4	4	2	2	13	2	2	2	3	3	3	3	18	4	2	3	2	2	13	2	2	2	2	3	11	2	3	3	2	2	2	14	4	3	3	2	2	14
4	3	4	3	5	3	18	3	3	4	4	5	19	2	3	4	3	2	3	4	21	3	4	4	3	4	18	4	4	3	3	4	18	3	3	4	4	4	3	21	3	4	4	3	4	18
5	1	5	2	3	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	4	3	3	3	3	22	3	3	3	2	3	14	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	2	5	17
6	3	3	2	3	1	12	3	3	4	3	2	15	2	2	2	3	3	3	5	20	4	2	2	2	2	12	2	2	2	2	1	9	2	2	2	2	3	2	13	4	2	4	4	3	17
7	2	3	4	2	2	13	3	3	4	2	3	15	2	3	3	5	3	2	5	23	3	3	2	2	2	12	2	3	4	2	2	13	2	4	4	3	2	2	17	2	2	4	4	4	16
8	3	3	2	3	3	14	3	4	4	3	3	17	3	2	2	4	2	3	2	18	4	3	3	1	1	12	1	2	2	1	3	9	3	4	4	3	5	3	22	4	3	4	4	4	19
9	4	4	2	3	2	15	2	3	4	2	3	14	2	2	2	2	3	2	4	17	4	2	1	4	1	12	1	1	1	1	3	7	1	4	1	2	4	3	15	4	2	4	4	5	19
10	2	3	3	2	1	11	3	4	4	3	3	17	2	2	3	3	2	1	3	16	1	3	2	2	2	10	1	1	2	1	1	6	2	4	4	2	4	3	19	4	2	3	4	4	17
11	1	1	1	1	1	5	1	5	5	1	1	13	2	1	2	4	3	2	4	18	4	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	4	4	2	4	2	18	4	2	4	4	4	18
12	3	2	2	2	2	11	3	3	4	2	2	14	4	3	4	2	4	4	3	24	3	2	2	1	1	9	1	1	1	1	2	6	3	2	3	2	4	3	17	5	1	5	5	2	18
13	3	3	3	2	2	13	3	4	3	3	2	15	4	2	2	2	4	4	3	21	4	3	3	2	2	14	3	3	2	2	2	12	2	3	3	2	2	2	14	4	3	3	4	2	16
14	2	2	2	2	2	10	3	4	4	4	4	19	2	2	2	4	3	2	4	19	4	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	4	4	2	4	2	18	4	2	4	4	4	18
15	1	2	2	2	1	8	2	4	5	1	2	14	1	2	1	5	1	2	4	16	3	1	2	2	2	10	1	2	2	1	3	9	2	3	3	1	4	3	16	5	1	5	4	4	19
16	2	3	2	2	2	11	2	4	4	2	2	14	2	2	2	4	2	2	4	18	3	1	1	1	3	9	1	1	1	1	1	5	1	3	4	1	4	1	14	4	2	4	4	4	18
17	4	3	5	3	3	18	4	2	2	4	3	15	3	5	4	2	4	4	2	24	3	3	3	3	3	15	3	4	4	3	4	18	4	3	4	4	2	4	21	4	4	3	3	3	17
18	2	4	4	4	4	18	4	3	3	3	4	17	4	3	3	4	4	4	4	26	4	4	3	4	4	19	5	3	2	2	2	14	4	4	4	3	3	3	21	4	4	3	3	3	17
19	3	4	2	4	2	15	4	4	4	4	4	20	1	2	2	4	3	1	4	17	4	1	2	2	2	11	2	2	2	1	2	9	2	4	3	3	4	3	19	3	3	3	4	4	17
20	3	2	4	4	5	18	4	2	2	5	2	15	3	2	4	4	3	5	4	25	4	2	2	4	2	14	4	4	4	4	4	20	4	4	2	2	2	3	17	5	5	5	5	5	25
21	3	4	3	2	3	15	4	3	2	5	3	17	4	2	3	4	5	4	4	26	3	2	4	3	5	17	2	3	4	3	4	16	2	3	3	4	4	2	18	3	3	4	2	4	16
22	5	4	4	3	4	20	4	2	3	4	4	17	3	4	2	3	4	3	4	23	3	2	4	2	5	16	3	4	4	2	3	16	4	3	3	4	2	3	19	3	2	4	5	4	18
23	2	4	4	4	5	19	5	3	2	3	4	17	4	5	2	4	3	2	4	24	4	2	3	2	4	15	4	3	5	2	2	16	3	2	4	3	3	4	19	4	2	4	4	5	19
24	5	4	2	4	3	18	2	4	3	2	3	14	4	4	3	4	3	2	4	24	3	1	1	1	1	7	2	4	4	3	1	14	4	4	4	3	4	3	22	4	4	4	4	4	20
25	4	2	2	5	2	15	5	3	3	5	3	19	2	1	3	3	2	2	3	16	5	2	2	1	1	11	3	3	3	1	4	14	3	4	2	3	3	4	19	4	1	3	4	3	15

26	3	4	2	4	2	15	4	4	5	3	3	19	2	2	3	4	3	2	4	20	3	2	2	2	3	12	2	2	4	2	4	14	2	4	4	2	5	3	20	4	2	4	2	4	16	
27	2	3	2	4	3	14	4	4	4	3	2	17	2	2	3	5	4	3	4	23	2	2	3	2	2	11	2	2	3	2	5	14	4	4	4	2	5	1	20	5	2	2	2	3	14	
28	2	2	2	4	2	12	4	5	4	4	2	19	2	2	3	4	3	2	5	21	2	1	1	2	2	8	2	2	2	2	2	10	2	4	4	2	4	4	20	5	2	2	4	4	17	
29	2	2	2	3	2	11	2	3	3	3	2	13	2	2	2	3	3	2	3	17	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	2	3	4	2	3	2	16	4	3	3	4	4	18	
30	4	3	3	4	4	18	4	2	3	3	2	14	4	3	2	4	3	4	3	23	2	2	4	2	2	12	2	4	4	2	3	15	3	2	2	3	2	3	15	3	3	3	4	4	17	
31	3	2	1	2	2	10	3	2	2	5	3	15	2	3	2	2	3	3	4	19	5	2	2	1	2	12	1	2	2	2	2	9	3	2	4	2	2	3	16	4	3	2	2	2	13	
32	4	5	5	5	3	22	4	5	5	4	4	22	3	4	4	4	3	4	5	27	3	2	2	2	2	11	5	5	4	4	4	22	4	5	5	4	4	3	25	5	5	4	4	5	23	
33	5	5	2	2	4	18	4	4	4	5	4	21	5	4	4	5	3	2	3	26	4	2	2	2	2	12	2	2	2	3	4	13	3	4	4	4	4	3	22	4	5	5	5	5	24	
34	4	5	4	4	4	21	5	4	4	4	4	21	3	4	4	3	3	5	2	24	3	3	3	2	2	13	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	4	20	
35	5	4	2	2	4	17	4	3	2	4	4	17	2	3	2	2	2	3	2	16	4	2	3	2	1	12	3	2	2	1	2	10	4	4	2	2	2	4	18	4	4	4	4	4	20	
36	3	4	2	2	2	13	4	2	2	4	3	15	2	2	1	1	2	2	4	14	2	2	2	1	3	10	2	2	3	2	3	12	2	4	4	2	5	2	19	4	4	4	5	5	22	
37	3	4	2	2	3	14	5	2	2	3	4	16	1	3	3	2	2	3	3	17	1	4	5	5	5	20	3	2	2	2	2	11	4	2	2	2	4	3	17	5	5	5	5	5	25	
38	3	4	4	2	4	17	4	4	4	4	4	20	3	4	4	3	4	4	2	24	2	4	3	4	2	15	3	2	2	2	2	11	4	4	4	3	4	3	22	4	4	4	4	4	20	
39	4	4	4	2	4	18	4	4	2	4	4	18	4	4	2	4	4	3	3	24	2	4	2	4	2	14	3	2	4	2	4	15	4	4	4	2	4	3	21	2	4	2	4	3	15	
40	5	3	3	4	4	19	3	4	3	3	4	17	3	2	2	4	3	3	3	20	2	4	3	4	5	18	3	4	3	4	5	19	4	3	4	3	5	3	22	3	4	5	3	4	19	
41	4	2	2	2	2	12	2	4	4	4	2	16	4	4	2	2	2	2	3	19	2	2	2	2	2	10	3	2	2	4	4	15	4	4	4	4	3	3	22	4	4	4	4	4	20	
42	5	2	4	4	1	16	4	4	4	4	2	18	2	4	4	2	4	4	2	22	4	2	4	2	4	16	3	4	2	2	2	13	2	2	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	4	19
43	4	2	2	2	2	12	3	3	3	4	3	16	2	2	3	2	2	2	4	17	3	2	3	2	2	12	3	3	4	2	4	16	2	4	3	3	2	4	18	3	4	4	2	3	16	
44	5	4	3	4	4	20	3	4	4	3	4	18	3	4	3	3	3	3	3	22	4	4	4	3	4	19	3	4	4	4	4	19	4	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	3	4	19
45	4	4	4	2	2	16	2	1	5	1	1	10	4	4	2	1	4	1	5	21	5	2	3	4	2	16	3	2	2	4	1	12	1	2	1	5	2	2	13	1	3	1	4	2	11	
46	2	3	2	3	1	11	2	2	3	2	2	11	2	2	2	2	2	3	4	17	2	4	4	2	3	15	3	3	2	2	3	13	1	3	2	3	4	4	17	2	3	2	4	3	14	
47	2	4	3	4	1	14	5	2	3	5	2	17	4	3	2	3	4	2	3	21	4	2	3	1	3	13	3	4	2	1	1	11	3	4	2	3	4	4	20	5	4	3	5	4	21	
48	3	4	1	2	3	13	5	4	1	5	4	19	5	2	2	4	1	2	4	20	4	5	4	1	2	16	3	2	1	2	1	9	1	2	4	1	2	2	12	5	4	5	4	5	23	
49	4	4	2	5	2	17	4	4	4	4	3	19	2	3	3	2	3	2	2	17	4	2	3	2	3	14	2	2	2	1	1	8	3	2	3	3	4	4	19	4	2	3	2	4	15	
50	2	2	2	2	2	10	2	4	4	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	14	3	2	2	2	3	12	2	2	2	2	2	10	4	4	4	2	4	4	22	2	2	2	2	2	10	
51	2	2	2	2	2	10	3	3	4	2	2	14	2	3	2	3	4	2	2	18	5	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	10	4	4	4	2	4	2	20	2	2	2	1	1	8	
52	4	4	2	4	2	16	3	4	4	3	2	16	4	2	2	4	4	2	2	20	4	3	4	2	3	16	2	3	2	1	1	9	3	2	3	3	4	3	18	4	2	4	2	4	16	
53	2	2	2	2	2	10	2	3	4	2	2	13	2	2	2	2	2	2	2	14	2	3	3	2	2	12	2	2	2	2	2	10	4	4	4	2	4	4	22	4	2	2	2	2	12	
54	1	1	1	1	1	5	1	5	5	2	1	14	1	1	1	5	1	1	1	11	1	1	1	2	1	6	1	1	2	1	2	7	1	3	3	2	2	3	14	4	4	4	4	4	20	
55	4	4	3	3	3	17	3	3	4	2	3	15	2	2	2	3	2	2	4	17	2	3	2	1	2	10	1	1	2	2	2	8	2	4	4	2	4	2	18	2	2	4	2	2	12	

56	3	4	2	3	1	13	2	4	4	3	3	16	2	3	3	4	2	2	2	18	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	2	3	4	2	4	3	18	3	2	2	2	2	11
57	2	3	4	2	2	13	4	4	5	2	3	18	2	2	3	4	2	3	4	20	2	2	3	2	4	13	2	3	2	4	5	16	2	4	4	3	4	3	20	4	3	3	4	4	18
58	2	2	2	4	1	11	3	2	3	4	2	14	2	2	2	2	3	2	4	17	4	1	2	2	2	11	2	2	3	2	2	11	3	4	4	3	4	3	21	3	3	4	4	4	18
59	3	2	2	2	3	12	3	3	3	2	2	13	3	2	3	3	3	3	3	20	4	3	2	2	5	16	3	3	3	2	3	14	3	3	3	3	4	3	19	4	2	4	4	4	18
60	3	4	2	2	3	14	4	2	2	3	3	14	2	2	3	4	2	2	4	19	2	3	3	3	3	14	2	2	2	3	3	12	2	2	4	2	4	3	17	4	4	4	3	5	20
61	4	3	3	4	3	17	4	5	5	4	3	21	3	2	2	2	1	2	4	16	4	4	3	3	1	15	3	3	3	2	3	14	4	5	5	5	5	4	28	4	5	5	5	5	24
62	3	4	2	4	3	16	3	5	5	5	3	21	3	2	3	2	3	2	4	19	1	2	3	1	2	9	2	4	5	3	4	18	2	4	5	3	5	4	23	5	3	4	4	4	20
63	5	5	3	4	3	20	5	5	4	4	3	21	5	4	3	5	4	4	3	28	5	2	5	5	5	22	3	5	5	5	3	21	5	4	5	4	5	3	26	5	3	4	4	5	21
64	5	5	2	4	4	20	5	5	4	5	4	23	5	5	4	4	4	5	3	22	4	3	3	3	3	16	2	3	4	4	3	16	5	4	5	4	5	5	28	5	4	4	3	5	21
65	4	4	1	4	2	15	2	2	4	2	2	12	2	3	1	3	2	2	3	16	4	5	4	1	1	15	1	3	3	2	5	14	2	2	2	2	3	4	15	4	4	4	3	3	18
66	5	3	3	3	3	17	4	3	3	4	3	17	3	4	4	4	3	4	2	24	4	4	3	3	3	17	3	3	3	4	4	17	3	3	3	3	3	4	19	4	4	4	4	4	20
67	3	5	3	2	3	16	4	4	5	4	3	20	3	4	4	4	4	3	5	27	2	2	3	2	3	12	3	3	3	3	3	15	4	5	4	2	4	3	22	4	4	4	4	4	20
68	4	3	2	4	2	15	5	4	3	3	4	19	2	3	2	4	3	4	3	21	3	3	4	5	2	17	3	4	4	3	5	19	2	3	3	4	3	3	18	3	4	3	4	2	16
69	4	4	2	2	2	14	4	3	3	2	2	14	3	3	2	2	2	2	3	17	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	3	11	3	3	3	3	4	5	21	4	4	4	4	2	18
70	4	4	3	3	3	17	3	2	4	2	4	15	2	3	2	1	3	3	4	18	5	5	5	3	3	21	3	3	3	4	3	16	4	3	2	4	3	2	18	4	3	3	4	3	17
71	3	4	4	4	3	18	4	3	3	4	3	17	3	2	3	3	3	3	2	19	4	4	4	3	3	18	4	4	4	4	4	20	4	4	3	3	3	4	21	4	4	4	4	4	20
72	4	3	3	3	3	16	5	3	3	5	3	19	2	1	1	3	2	4	3	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	4	4	20	3	4	3	4	4	18
73	4	4	3	3	5	19	4	4	4	3	3	18	3	3	3	3	3	2	3	20	5	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	3	3	22	4	4	4	4	3	19
74	4	4	4	4	5	21	4	4	4	5	5	22	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	3	19	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	3	23	3	4	4	4	4	19
75	5	3	2	3	3	16	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	2	2	19	4	2	3	3	2	14	2	3	3	2	2	12	4	2	3	3	2	2	16	2	4	4	4	2	16
76	3	4	1	3	3	14	4	4	4	5	4	21	3	4	4	4	4	4	4	27	2	1	1	2	1	7	1	3	3	4	4	15	4	4	4	4	4	3	23	5	5	5	5	5	25
77	5	3	5	5	5	23	5	5	5	5	5	25	5	5	3	5	5	4	3	30	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	3	23	5	5	5	5	5	5	30	5	5	2	5	5	22
78	3	4	3	2	2	14	4	3	2	4	3	16	3	3	2	3	2	2	4	19	2	2	2	3	3	12	3	2	2	3	4	14	2	3	3	2	4	5	19	5	5	4	5	4	23
79	3	4	3	2	2	14	4	3	2	4	2	15	3	3	2	3	2	2	2	17	2	2	2	3	3	12	3	2	2	3	4	14	2	3	3	2	3	3	16	5	5	4	5	3	22
80	4	4	3	3	4	18	4	2	2	4	3	15	3	3	3	3	3	3	4	22	4	3	3	2	2	14	3	3	2	3	3	14	2	2	2	2	2	4	14	4	5	5	5	4	23
81	2	3	2	3	2	12	2	4	4	2	2	14	2	2	2	3	2	2	3	16	3	3	3	2	2	13	2	3	2	2	2	11	2	4	3	2	3	2	16	4	3	4	4	4	19
82	2	3	1	5	3	14	2	4	4	2	3	15	4	2	3	4	5	2	4	24	4	2	2	1	1	10	2	1	2	1	2	8	2	1	2	1	4	3	13	1	2	1	1	2	7

83	4	4	5	2	4	19	4	5	3	2	1	15	2	1	4	3	5	2	3	20	4	2	4	3	1	14	1	2	2	2	1	8	1	2	2	2	4	1	12	5	4	2	1	1	13	
84	4	3	2	4	3	16	3	3	3	4	3	16	3	3	2	3	4	2	3	20	4	2	2	2	1	11	2	2	1	1	2	8	4	4	4	2	3	2	19	4	2	2	4	3	15	
85	2	2	2	1	3	10	3	4	4	2	2	15	1	2	2	5	5	1	5	21	5	2	2	2	4	15	1	1	2	1	2	7	2	2	2	3	5	2	16	2	1	2	2	1	8	
86	4	3	2	3	3	15	3	4	4	3	3	17	3	3	3	4	4	4	4	25	4	3	3	3	3	16	3	3	3	2	1	12	4	3	2	2	4	3	18	4	3	2	2	2	13	
87	4	3	2	2	2	13	1	5	4	2	2	14	2	2	2	3	2	2	3	16	3	3	3	2	2	13	2	2	2	2	2	10	2	4	3	2	4	2	17	4	2	4	4	4	18	
88	3	3	4	1	2	13	2	5	5	2	2	16	2	2	2	4	2	2	4	18	4	4	4	3	3	18	3	4	3	2	2	14	2	4	4	3	4	3	20	2	2	2	2	2	10	
89	5	5	4	4	3	21	3	3	4	4	4	18	4	4	5	3	5	4	3	28	5	5	4	3	5	22	4	4	3	4	3	18	3	4	3	4	3	4	21	5	5	4	4	4	22	
90	4	4	4	4	3	19	2	2	2	4	2	12	2	3	2	2	2	4	2	17	3	1	2	2	4	12	4	4	4	2	2	16	3	4	2	2	3	3	17	2	4	4	4	5	19	
91	3	4	4	4	2	17	3	4	4	5	4	20	2	4	3	2	2	3	4	20	4	5	5	3	5	22	4	4	4	4	2	18	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	4	20	
92	4	4	3	4	4	19	4	4	3	4	3	18	3	3	3	3	3	2	4	21	3	3	3	3	3	15	3	4	4	4	4	19	4	3	4	3	4	5	23	4	4	4	4	5	21	
93	3	3	2	4	3	15	4	2	3	3	2	14	4	4	2	4	4	2	5	25	5	3	4	2	2	16	2	4	4	2	3	15	2	2	2	3	2	2	13	5	5	5	4	4	23	
94	3	2	1	2	2	10	3	2	2	5	3	15	2	3	2	2	3	3	3	18	5	1	2	1	1	10	1	2	2	2	2	9	4	3	4	3	4	5	23	5	5	5	5	4	24	
95	4	5	5	5	3	22	4	5	5	4	4	22	4	4	4	4	4	3	4	27	3	4	4	4	4	19	3	3	5	3	5	19	5	5	5	5	5	5	30	5	3	4	4	5	21	
96	3	5	2	2	2	14	3	5	5	4	2	19	5	4	2	5	1	3	4	24	5	2	2	2	2	13	2	2	2	2	3	11	3	4	4	4	4	4	4	23	4	2	5	5	5	21
97	4	5	4	4	4	21	5	4	4	4	4	21	4	4	4	3	3	4	3	25	3	3	3	2	2	13	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	5	3	20	
98	5	4	1	2	4	16	4	2	2	4	4	16	2	1	2	2	2	3	3	15	4	2	3	2	1	12	1	2	2	1	2	8	2	4	4	3	2	2	17	4	4	4	4	4	20	
99	4	4	2	1	1	12	4	2	2	4	3	15	2	2	1	1	2	2	3	13	4	2	3	2	3	14	2	1	2	1	2	8	2	4	4	4	4	4	22	4	4	4	5	5	22	
100	2	4	2	4	2	14	4	3	4	4	3	18	2	2	2	3	4	2	4	19	3	2	2	2	2	11	2	2	2	2	2	10	2	2	3	2	3	3	15	3	2	3	2	4	14	



Correlations

		P1	P2	P3	P4	P5	JUMLAH
P1	Pearson Correlation	1	,437**	,295**	,298**	,431**	,718**
	Sig. (2-tailed)		,000	,003	,003	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
P2	Pearson Correlation	,437**	1	,353**	,312**	,377**	,710**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,002	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
P3	Pearson Correlation	,295**	,353**	1	,266**	,408**	,671**
	Sig. (2-tailed)	,003	,000		,007	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
P4	Pearson Correlation	,298**	,312**	,266**	1	,288**	,633**
	Sig. (2-tailed)	,003	,002	,007		,004	,000
	N	100	100	100	100	100	100
P5	Pearson Correlation	,431**	,377**	,408**	,288**	1	,721**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,004		,000
	N	100	100	100	100	100	100
JUMLAH	Pearson Correlation	,718**	,710**	,671**	,633**	,721**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

UJI VALIDITAS X2 (KESEMPATAN/PELUANG)

Correlations

		P1	P2	P3	P4	P5	JUMLAH
P1	Pearson Correlation	1	-,056	-,313**	,603**	,505**	,625**
	Sig. (2-tailed)		,581	,002	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
P2	Pearson Correlation	-,056	1	,614**	-,002	,052	,559**
	Sig. (2-tailed)	,581		,000	,983	,604	,000
	N	100	100	100	100	100	100
P3	Pearson Correlation	-,313**	,614**	1	-,287**	-,108	,302**
	Sig. (2-tailed)	,002	,000		,004	,284	,002
	N	100	100	100	100	100	100
P4	Pearson Correlation	,603**	-,002	-,287**	1	,520**	,668**
	Sig. (2-tailed)	,000	,983	,004		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
P5	Pearson Correlation	,505**	,052	-,108	,520**	1	,683**
	Sig. (2-tailed)	,000	,604	,284	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
JUMLAH	Pearson Correlation	,625**	,559**	,302**	,668**	,683**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,002	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



UJI VALIDITAS X3 (RASIONALISASI)

Correlations

		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	JUMLA H
P1	Pearson Correlation	1	,571**	,331**	,247*	,384**	,358**	,013	,692**
	Sig. (2-tailed)		,000	,001	,013	,000	,000	,901	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
P2	Pearson Correlation	,571**	1	,433**	,110	,353**	,411**	-,043	,671**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,274	,000	,000	,668	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
P3	Pearson Correlation	,331**	,433**	1	,152	,441**	,493**	,001	,669**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000		,132	,000	,000	,994	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
P4	Pearson Correlation	,247*	,110	,152	1	,188	,066	,166	,480**
	Sig. (2-tailed)	,013	,274	,132		,061	,512	,099	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
P5	Pearson Correlation	,384**	,353**	,441**	,188	1	,307**	,113	,677**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,061		,002	,264	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
P6	Pearson Correlation	,358**	,411**	,493**	,066	,307**	1	-,150	,568**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,512	,002		,137	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
P7	Pearson Correlation	,013	-,043	,001	,166	,113	-,150	1	,269**
	Sig. (2-tailed)	,901	,668	,994	,099	,264	,137		,007
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
JUMLA A1	Pearson Correlation	,692**	,671**	,669**	,480**	,677**	,568**	,269**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,007	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100

* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

UJI VALIDITAS X4 (KESERAKAHAN)

Correlations

		P1	P2	P3	P4	P5	JUMLAH
P1	Pearson Correlation	1	,152	,215*	,074	,013	,434**
	Sig. (2-tailed)		,130	,031	,466	,896	,000
	N	100	100	100	100	100	100
P2	Pearson Correlation	,152	1	,680**	,441**	,352**	,764**
	Sig. (2-tailed)	,130		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
P3	Pearson Correlation	,215*	,680**	1	,455**	,510**	,830**
	Sig. (2-tailed)	,031	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
P4	Pearson Correlation	,074	,441**	,455**	1	,439**	,695**
	Sig. (2-tailed)	,466	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
P5	Pearson Correlation	,013	,352**	,510**	,439**	1	,690**
	Sig. (2-tailed)	,896	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
JUMLAH	Pearson Correlation	,434**	,764**	,830**	,695**	,690**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



UJI VALIDITAS X5 (KEBUTUHAN)

Correlations

		P1	P2	P3	P4	P5	JUMLAH
P1	Pearson Correlation	1	,676**	,482**	,557**	,261**	,740**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,009	,000
	N	100	100	100	100	100	100
P2	Pearson Correlation	,676**	1	,738**	,641**	,386**	,864**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
P3	Pearson Correlation	,482**	,738**	1	,553**	,499**	,828**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
P4	Pearson Correlation	,557**	,641**	,553**	1	,517**	,829**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
P5	Pearson Correlation	,261**	,386**	,499**	,517**	1	,689**
	Sig. (2-tailed)	,009	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
JUMLAH	Pearson Correlation	,740**	,864**	,828**	,829**	,689**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



UJI VALIDITAS X6 (PENGUNGKAPAN)

Correlations

		P1	P2	P3	P4	P5	P6	JUMLAH
P1	Pearson Correlation	1	,391**	,371**	,425**	,200*	,357**	,719**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,046	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
P2	Pearson Correlation	,391**	1	,528**	,291**	,341**	,172	,683**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,003	,001	,087	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
P3	Pearson Correlation	,371**	,528**	1	,259**	,447**	,164	,701**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,009	,000	,102	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
P4	Pearson Correlation	,425**	,291**	,259**	1	,134	,388**	,641**
	Sig. (2-tailed)	,000	,003	,009		,184	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
P5	Pearson Correlation	,200*	,341**	,447**	,134	1	,200*	,582**
	Sig. (2-tailed)	,046	,001	,000	,184		,046	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
P6	Pearson Correlation	,357**	,172	,164	,388**	,200*	1	,589**
	Sig. (2-tailed)	,000	,087	,102	,000	,046		,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
JUMLAH	Pearson Correlation	,719**	,683**	,701**	,641**	,582**	,589**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



UJI VALIDITAS VARIABEL Y (*ACADEMIC FRAUD/KECURANGAN AKADEMIK*)

Correlations

		P1	P2	P3	P4	P5	JUMLAH
P1	Pearson Correlation	1	,290**	,429**	,392**	,421**	,673**
	Sig. (2-tailed)		,003	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
P2	Pearson Correlation	,290**	1	,377**	,397**	,331**	,666**
	Sig. (2-tailed)	,003		,000	,000	,001	,000
	N	100	100	100	100	100	100
P3	Pearson Correlation	,429**	,377**	1	,515**	,604**	,786**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
P4	Pearson Correlation	,392**	,397**	,515**	1	,538**	,774**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
P5	Pearson Correlation	,421**	,331**	,604**	,538**	1	,785**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
JUMLAH	Pearson Correlation	,673**	,666**	,786**	,774**	,785**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



Lampiran 4

Hasil Uji Reliabilitas

UJI RELIABILITAS X1 (TEKANAN)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,725	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	11,74	8,720	,514	,666
X1.2	11,63	9,064	,524	,663
X1.3	12,43	9,217	,457	,688
X1.4	12,01	9,424	,397	,713
X1.5	12,35	8,896	,535	,658



UJI RELIABILITAS X2 (KESEMPATAN)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,714	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	30,51	34,959	,492	,750
X2.2	31,04	31,312	,756	,701
X2.3	31,08	33,933	,538	,740
X2.4	30,56	34,229	,454	,750
X2.5	31,07	33,035	,634	,726



UJI RELIABILITAS X3 (RASIONALISASI)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,686	7

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X3.1	17,60	11,152	,554	,605
X3.2	17,60	11,313	,526	,613
X3.3	17,73	11,876	,531	,618
X3.4	17,18	12,998	,247	,694
X3.5	17,41	11,517	,506	,620
X3.6	17,66	12,247	,413	,647
X3.7	16,98	14,888	,029	,737

UJI RELIABILITAS X4 (KESERAKAHAN)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,706	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X4.1	10,32	10,442	,142	,782
X4.2	11,08	7,994	,587	,603
X4.3	10,85	7,826	,707	,558
X4.4	11,30	8,737	,503	,642
X4.5	11,09	8,325	,454	,662

UJI RELIABILITAS X5 (KEBUTUHAN)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,848	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X5.1	10,65	11,664	,600	,831
X5.2	10,41	10,446	,775	,785
X5.3	10,35	10,674	,716	,800
X5.4	10,73	10,522	,714	,800
X5.5	10,34	11,540	,499	,861

UJI RELIABILITAS X6 (PENGUNGKAPAN)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,730	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X6.1	16,41	9,436	,530	,672
X6.2	15,93	10,288	,521	,678
X6.3	15,88	9,965	,532	,673
X6.4	16,48	10,373	,451	,697
X6.5	15,72	10,870	,382	,716
X6.6	16,18	10,715	,379	,717

UJI RELIABILITAS VARIABEL Y (*ACADEMIC FRAUD*)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,788	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y1	14,18	10,412	,494	,769
Y2	14,74	9,992	,446	,789
Y3	14,41	9,517	,651	,721
Y4	14,34	9,338	,618	,730
Y5	14,33	9,213	,634	,724

LAMPIRAN 5: TABEL r UNTUK df 51-100

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
51	0.2284	0.2706	0.3188	0.3509	0.4393
52	0.2262	0.2681	0.3158	0.3477	0.4354
53	0.2241	0.2656	0.3129	0.3445	0.4317
54	0.2221	0.2632	0.3102	0.3415	0.4280
55	0.2201	0.2609	0.3074	0.3385	0.4244
56	0.2181	0.2586	0.3048	0.3357	0.4210
57	0.2162	0.2564	0.3022	0.3328	0.4176
58	0.2144	0.2542	0.2997	0.3301	0.4143
59	0.2126	0.2521	0.2972	0.3274	0.4110
60	0.2108	0.2500	0.2948	0.3248	0.4079
61	0.2091	0.2480	0.2925	0.3223	0.4048
62	0.2075	0.2461	0.2902	0.3198	0.4018
63	0.2058	0.2441	0.2880	0.3173	0.3988
64	0.2042	0.2423	0.2858	0.3150	0.3959
65	0.2027	0.2404	0.2837	0.3126	0.3931
66	0.2012	0.2387	0.2816	0.3104	0.3903
67	0.1997	0.2369	0.2796	0.3081	0.3876
68	0.1982	0.2352	0.2776	0.3060	0.3850
69	0.1968	0.2335	0.2756	0.3038	0.3823
70	0.1954	0.2319	0.2737	0.3017	0.3798
71	0.1940	0.2303	0.2718	0.2997	0.3773
72	0.1927	0.2287	0.2700	0.2977	0.3748



73	0.1914	0.2272	0.2682	0.2957	0.3724
74	0.1901	0.2257	0.2664	0.2938	0.3701
75	0.1888	0.2242	0.2647	0.2919	0.3678
76	0.1876	0.2227	0.2630	0.2900	0.3655
77	0.1864	0.2213	0.2613	0.2882	0.3633
78	0.1852	0.2199	0.2597	0.2864	0.3611
79	0.1841	0.2185	0.2581	0.2847	0.3589
80	0.1829	0.2172	0.2565	0.2830	0.3568
81	0.1818	0.2159	0.2550	0.2813	0.3547
82	0.1807	0.2146	0.2535	0.2796	0.3527
83	0.1796	0.2133	0.2520	0.2780	0.3507
84	0.1786	0.2120	0.2505	0.2764	0.3487
85	0.1775	0.2108	0.2491	0.2748	0.3468
86	0.1765	0.2096	0.2477	0.2732	0.3449
87	0.1755	0.2084	0.2463	0.2717	0.3430
88	0.1745	0.2072	0.2449	0.2702	0.3412
89	0.1735	0.2061	0.2435	0.2687	0.3393
90	0.1726	0.2050	0.2422	0.2673	0.3375
91	0.1716	0.2039	0.2409	0.2659	0.3358
92	0.1707	0.2028	0.2396	0.2645	0.3341
93	0.1698	0.2017	0.2384	0.2631	0.3323
94	0.1689	0.2006	0.2371	0.2617	0.3307
95	0.1680	0.1996	0.2359	0.2604	0.3290
96	0.1671	0.1986	0.2347	0.2591	0.3274
97	0.1663	0.1975	0.2335	0.2578	0.3258
98	0.1654	0.1966	0.2324	0.2565	0.3242
99	0.1646	0.1956	0.2312	0.2552	0.3226
100	0.1638	0.1946	0.2301	0.2540	0.3211

LAMPIRAN 6: TABEL t

Titik Persentase Distribusi t (df = 81 –120)

Pr df	0.25 0.50	0.10 0.20	0.05 0.10	0.025 0.050	0.01 0.02	0.005 0.010	0.001 0.002
81	0.67753	1.29209	1.66388	1.98969	2.37327	2.63790	3.19392
82	0.67749	1.29196	1.66365	1.98932	2.37269	2.63712	3.19262
83	0.67746	1.29183	1.66342	1.98896	2.37212	2.63637	3.19135
84	0.67742	1.29171	1.66320	1.98861	2.37156	2.63563	3.19011
85	0.67739	1.29159	1.66298	1.98827	2.37102	2.63491	3.18890
86	0.67735	1.29147	1.66277	1.98793	2.37049	2.63421	3.18772
87	0.67732	1.29136	1.66256	1.98761	2.36998	2.63353	3.18657
88	0.67729	1.29125	1.66235	1.98729	2.36947	2.63286	3.18544
89	0.67726	1.29114	1.66216	1.98698	2.36898	2.63220	3.18434
90	0.67723	1.29103	1.66196	1.98667	2.36850	2.63157	3.18327
91	0.67720	1.29092	1.66177	1.98638	2.36803	2.63094	3.18222
92	0.67717	1.29082	1.66159	1.98609	2.36757	2.63033	3.18119
93	0.67714	1.29072	1.66140	1.98580	2.36712	2.62973	3.18019
94	0.67711	1.29062	1.66123	1.98552	2.36667	2.62915	3.17921
95	0.67708	1.29053	1.66105	1.98525	2.36624	2.62858	3.17825
96	0.67705	1.29043	1.66088	1.98498	2.36582	2.62802	3.17731
97	0.67703	1.29034	1.66071	1.98472	2.36541	2.62747	3.17639
98	0.67700	1.29025	1.66055	1.98447	2.36500	2.62693	3.17549
99	0.67698	1.29016	1.66039	1.98422	2.36461	2.62641	3.17460
100	0.67695	1.29007	1.66023	1.98397	2.36422	2.62589	3.17374
101	0.67693	1.28999	1.66008	1.98373	2.36384	2.62539	3.17289
102	0.67690	1.28991	1.65993	1.98350	2.36346	2.62489	3.17206
103	0.67688	1.28982	1.65978	1.98326	2.36310	2.62441	3.17125
104	0.67686	1.28974	1.65964	1.98304	2.36274	2.62393	3.17045
105	0.67683	1.28967	1.65950	1.98282	2.36239	2.62347	3.16967
106	0.67681	1.28959	1.65936	1.98260	2.36204	2.62301	3.16890
107	0.67679	1.28951	1.65922	1.98238	2.36170	2.62256	3.16815
108	0.67677	1.28944	1.65909	1.98217	2.36137	2.62212	3.16741
109	0.67675	1.28937	1.65895	1.98197	2.36105	2.62169	3.16669
110	0.67673	1.28930	1.65882	1.98177	2.36073	2.62126	3.16598
111	0.67671	1.28922	1.65870	1.98157	2.36041	2.62085	3.16528
112	0.67669	1.28916	1.65857	1.98137	2.36010	2.62044	3.16460
113	0.67667	1.28909	1.65845	1.98118	2.35980	2.62004	3.16392
114	0.67665	1.28902	1.65833	1.98099	2.35950	2.61964	3.16326
115	0.67663	1.28896	1.65821	1.98081	2.35921	2.61926	3.16262
116	0.67661	1.28889	1.65810	1.98063	2.35892	2.61888	3.16198
117	0.67659	1.28883	1.65798	1.98045	2.35864	2.61850	3.16135
118	0.67657	1.28877	1.65787	1.98027	2.35837	2.61814	3.16074
119	0.67656	1.28871	1.65776	1.98010	2.35809	2.61778	3.16013
120	0.67654	1.28865	1.65765	1.97993	2.35782	2.61742	3.15954

LAMPIRAN 7: TABEL F

dfuntuk	dfuntukpembila														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	161	199	216	225	230	234	237	239	241	242	243	244	245	245	246
2	18.51	19.00	19.16	19.25	19.30	19.33	19.35	19.37	19.38	19.40	19.40	19.41	19.42	19.42	19.43
3	10.13	9.55	9.28	9.12	9.01	8.94	8.89	8.85	8.81	8.79	8.76	8.74	8.73	8.71	8.70
4	7.71	6.94	6.59	6.39	6.26	6.16	6.09	6.04	6.00	5.96	5.94	5.91	5.89	5.87	5.86
5	6.61	5.79	5.41	5.19	5.05	4.95	4.88	4.82	4.77	4.74	4.70	4.68	4.66	4.64	4.62
6	5.99	5.14	4.76	4.53	4.39	4.28	4.21	4.15	4.10	4.06	4.03	4.00	3.98	3.96	3.94
7	5.59	4.74	4.35	4.12	3.97	3.87	3.79	3.73	3.68	3.64	3.60	3.57	3.55	3.53	3.51
8	5.32	4.46	4.07	3.84	3.69	3.58	3.50	3.44	3.39	3.35	3.31	3.28	3.26	3.24	3.22
9	5.12	4.26	3.86	3.63	3.48	3.37	3.29	3.23	3.18	3.14	3.10	3.07	3.05	3.03	3.01
10	4.96	4.10	3.71	3.48	3.33	3.22	3.14	3.07	3.02	2.98	2.94	2.91	2.89	2.86	2.85
11	4.84	3.98	3.59	3.36	3.20	3.09	3.01	2.95	2.90	2.85	2.82	2.79	2.76	2.74	2.72
12	4.75	3.89	3.49	3.26	3.11	3.00	2.91	2.85	2.80	2.75	2.72	2.69	2.66	2.64	2.62
13	4.67	3.81	3.41	3.18	3.03	2.92	2.83	2.77	2.71	2.67	2.63	2.60	2.58	2.55	2.53
14	4.60	3.74	3.34	3.11	2.96	2.85	2.76	2.70	2.65	2.60	2.57	2.53	2.51	2.48	2.46
15	4.54	3.68	3.29	3.06	2.90	2.79	2.71	2.64	2.59	2.54	2.51	2.48	2.45	2.42	2.40
16	4.49	3.63	3.24	3.01	2.85	2.74	2.66	2.59	2.54	2.49	2.46	2.42	2.40	2.37	2.35
17	4.45	3.59	3.20	2.96	2.81	2.70	2.61	2.55	2.49	2.45	2.41	2.38	2.35	2.33	2.31
18	4.41	3.55	3.16	2.93	2.77	2.66	2.58	2.51	2.46	2.41	2.37	2.34	2.31	2.29	2.27
19	4.38	3.52	3.13	2.90	2.74	2.63	2.54	2.48	2.42	2.38	2.34	2.31	2.28	2.26	2.23
20	4.35	3.49	3.10	2.87	2.71	2.60	2.51	2.45	2.39	2.35	2.31	2.28	2.25	2.22	2.20
21	4.32	3.47	3.07	2.84	2.68	2.57	2.49	2.42	2.37	2.32	2.28	2.25	2.22	2.20	2.18
22	4.30	3.44	3.05	2.82	2.66	2.55	2.46	2.40	2.34	2.30	2.26	2.23	2.20	2.17	2.15
23	4.28	3.42	3.03	2.80	2.64	2.53	2.44	2.37	2.32	2.27	2.24	2.20	2.18	2.15	2.13
24	4.26	3.40	3.01	2.78	2.62	2.51	2.42	2.36	2.30	2.25	2.22	2.18	2.15	2.13	2.11
25	4.24	3.39	2.99	2.76	2.60	2.49	2.40	2.34	2.28	2.24	2.20	2.16	2.14	2.11	2.09
26	4.23	3.37	2.98	2.74	2.59	2.47	2.39	2.32	2.27	2.22	2.18	2.15	2.12	2.09	2.07
27	4.21	3.35	2.96	2.73	2.57	2.46	2.37	2.31	2.25	2.20	2.17	2.13	2.10	2.08	2.06



dfuntuk	dfuntukpembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
46	4.05	3.20	2.81	2.57	2.42	2.30	2.22	2.15	2.09	2.04	2.00	1.97	1.94	1.91	1.89
47	4.05	3.20	2.80	2.57	2.41	2.30	2.21	2.14	2.09	2.04	2.00	1.96	1.93	1.91	1.88
48	4.04	3.19	2.80	2.57	2.41	2.29	2.21	2.14	2.08	2.03	1.99	1.96	1.93	1.90	1.88
49	4.04	3.19	2.79	2.56	2.40	2.29	2.20	2.13	2.08	2.03	1.99	1.96	1.93	1.90	1.88
50	4.03	3.18	2.79	2.56	2.40	2.29	2.20	2.13	2.07	2.03	1.99	1.95	1.92	1.89	1.87
51	4.03	3.18	2.79	2.55	2.40	2.28	2.20	2.13	2.07	2.02	1.98	1.95	1.92	1.89	1.87
52	4.03	3.18	2.78	2.55	2.39	2.28	2.19	2.12	2.07	2.02	1.98	1.94	1.91	1.89	1.86
53	4.02	3.17	2.78	2.55	2.39	2.28	2.19	2.12	2.06	2.01	1.97	1.94	1.91	1.88	1.86
54	4.02	3.17	2.78	2.54	2.39	2.27	2.18	2.12	2.06	2.01	1.97	1.94	1.91	1.88	1.86
55	4.02	3.16	2.77	2.54	2.38	2.27	2.18	2.11	2.06	2.01	1.97	1.93	1.90	1.88	1.85
56	4.01	3.16	2.77	2.54	2.38	2.27	2.18	2.11	2.05	2.00	1.96	1.93	1.90	1.87	1.85
57	4.01	3.16	2.77	2.53	2.38	2.26	2.18	2.11	2.05	2.00	1.96	1.93	1.90	1.87	1.85
58	4.01	3.16	2.76	2.53	2.37	2.26	2.17	2.10	2.05	2.00	1.96	1.92	1.89	1.87	1.84
59	4.00	3.15	2.76	2.53	2.37	2.26	2.17	2.10	2.04	2.00	1.96	1.92	1.89	1.86	1.84
60	4.00	3.15	2.76	2.53	2.37	2.25	2.17	2.10	2.04	1.99	1.95	1.92	1.89	1.86	1.84
61	4.00	3.15	2.76	2.52	2.37	2.25	2.16	2.09	2.04	1.99	1.95	1.91	1.88	1.86	1.83
62	4.00	3.15	2.75	2.52	2.36	2.25	2.16	2.09	2.03	1.99	1.95	1.91	1.88	1.85	1.83
63	3.99	3.14	2.75	2.52	2.36	2.25	2.16	2.09	2.03	1.98	1.94	1.91	1.88	1.85	1.83
64	3.99	3.14	2.75	2.52	2.36	2.24	2.16	2.09	2.03	1.98	1.94	1.91	1.88	1.85	1.83
65	3.99	3.14	2.75	2.51	2.36	2.24	2.15	2.08	2.03	1.98	1.94	1.90	1.87	1.85	1.82
66	3.99	3.14	2.74	2.51	2.35	2.24	2.15	2.08	2.03	1.98	1.94	1.90	1.87	1.84	1.82
67	3.98	3.13	2.74	2.51	2.35	2.24	2.15	2.08	2.02	1.98	1.93	1.90	1.87	1.84	1.82
68	3.98	3.13	2.74	2.51	2.35	2.24	2.15	2.08	2.02	1.97	1.93	1.90	1.87	1.84	1.82
69	3.98	3.13	2.74	2.50	2.35	2.23	2.15	2.08	2.02	1.97	1.93	1.90	1.86	1.84	1.81
70	3.98	3.13	2.74	2.50	2.35	2.23	2.14	2.07	2.02	1.97	1.93	1.89	1.86	1.84	1.81
71	3.98	3.13	2.73	2.50	2.34	2.23	2.14	2.07	2.01	1.97	1.93	1.89	1.86	1.83	1.81
72	3.97	3.12	2.73	2.50	2.34	2.23	2.14	2.07	2.01	1.96	1.92	1.89	1.86	1.83	1.81
73	3.97	3.12	2.73	2.50	2.34	2.23	2.14	2.07	2.01	1.96	1.92	1.89	1.86	1.83	1.81



dfuntuk	dfuntukpembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
91	3.95	3.10	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.94	1.90	1.86	1.83	1.80	1.78
92	3.94	3.10	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.94	1.89	1.86	1.83	1.80	1.78
93	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.83	1.80	1.78
94	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.83	1.80	1.77
95	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.82	1.80	1.77
96	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.80	1.77
97	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.80	1.77
98	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
99	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
100	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.97	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
101	3.94	3.09	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.93	1.88	1.85	1.82	1.79	1.77
102	3.93	3.09	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.82	1.79	1.77
103	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.82	1.79	1.76
104	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.82	1.79	1.76
105	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.81	1.79	1.76
106	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.79	1.76
107	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.18	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.79	1.76
108	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.18	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
109	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
110	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
111	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
112	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.96	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
113	3.93	3.08	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.92	1.87	1.84	1.81	1.78	1.76
114	3.92	3.08	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.81	1.78	1.75
115	3.92	3.08	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.81	1.78	1.75
116	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.81	1.78	1.75
117	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.80	1.78	1.75
118	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.80	1.78	1.75



LAMPIRAN 10: DOKUMEN FOTO



Perpustakaan IAIN Pekalongan



Perpustakaan IAIN Pekalongan



DAFTAR RIWAYAT HIDUP

DATA PRIBADI

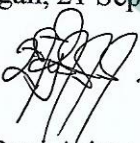
Nama Lengkap : Devi Ariyani Syafitri
Tempat, Tanggal Lahir : Pekalongan, 5 Januari 1996
Jenis Kelamin : Perempuan
Kewarganegaraan : Indonesia
Agama : Islam
Status : Belum Menikah
Alamat : Jl. Letjen Soeprapto no.40 Jenggot, Buaran,
Pekalongan
No. Telpn : 081548332954 (WhatsApp)/081548332954
Email : deviariani723@gmail.com

PENDIDIKAN FORMAL

1. SD Islam Simbang Wetan Pekalongan : Tahun 2002 - 2008
2. SMP Islam Pekalongan : Tahun 2008 - 2011
3. MAN 2 Pekalongan : Tahun 2011 - 2014
4. S1 Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan

Demikian daftar riwayat hidup ini Saya buat dengan sebenarnya.

Pekalongan, 21 September 2018


Devi Ariyani S

KEMENTERIAN AGAMA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI (IAIN) PEKALONGAN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM

Jl. Pahlawan No. 50 Kajen Pekalongan | Website: www.febi.iainpekalongan.ac.id

: 098/In.30/M.6/PP.00.9/01/2018

31 Januari 2018

: Permohonan Izin Penelitian

Kepada Yth,
Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan
di-
tempat

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Diberitahukan dengan hormat bahwa mahasiswa:

Nama : Devi Ariyani Safitri

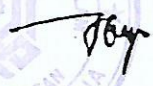
NIM : 2013114248

adalah mahasiswa Jurusan Ekonomi Syariah Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan. Mahasiswa sebagaimana tersebut diatas akan melakukan penelitian di lembaga/wilayah yang Bapak/Ibu Pimpin guna keperluan menyusun skripsi dengan judul: "Analisis Pengaruh Dimensi Fraud Triangle Dan Gone Theory Terhadap Academic Fraud (Studi Kasus Mahasiswa Ekonomi Syariah Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan)".

Sehubungan dengan hal tersebut, dimohon bantuan Bapak/Ibu mengizinkan mahasiswa yang bersangkutan mengadakan riset guna penelitian skripsi tersebut. Demikian atas kebijaksanaan, izin dan bantuan Bapak/Ibu, kami sampaikan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

A.n Dekan
Ketua Jurusan Ekonomi Syariah


Agus Fakhriana, M.S.I.
NIP. 197701232003121001



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PEKALONGAN
UNIT PERPUSTAKAAN

Jl. Kusuma bangsa No.9 Pekalongan. Telp. (0285) 412575 Faks (0285) 423418
Website : perpustakaan iain-pekalongan.ac.id | Email : perpustakaan@iain pekalongan. ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika IAIN Pekalongan, yang bertanda tangan dibawah ini, saya:

Nama : **Devi Ariyani Syafitri**
NIM : **2013114248**
Jurusan/Prodi : **Ekonomi Syariah**

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Perpustakaan IAIN Pekalongan, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :

Tugas Akhir Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

“ **ANALISIS PENGARUH DIMENSI *FRAUD TRIANGLE* DAN *GONE THEORY* TERHADAP *ACADEMIC FRAUD***

(Study Kasus Mahasiswa Ekonomi Syariah Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Islam IAIN Pekalongan Angkatan 2014-2017)”

beserta perangkat yang di perlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksekutif ini Perpustakaan IAIN Pekalongan berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan, mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan menampilkan/mempublikasikannya lewat internet atau media lain secara **fulltext** untuk kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan IAIN Pekalongan, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta dalam karya ilmiah saya ini

Dengan demikian ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Pekalongan, Februari 2019



DEVI ARIYANI SYAFITRI
NIM. 2013114248

NB: Harap diisi, ditempel meterai dan ditandatangani
Kemudian diformat pdf dan dimasukkan dalam cd.

