# EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN GROUP INVESTIGATION TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA PADA SISWA KELAS VII SMP NEGERI 2 WIRADESA

#### **SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.)



PROGRAM STUDI TADRIS MATEMATIKA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
K. H. ABDURRAHMAN WAHID PEKALONGAN
2024

# EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN GROUP INVESTIGATION TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA PADA SISWA KELAS VII SMP NEGERI 2 WIRADESA

#### **SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.)



PROGRAM STUDI TADRIS MATEMATIKA
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
K. H. ABDURRAHMAN WAHID PEKALONGAN
2024

#### SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama: Laela Azka Fuadia

NIM: 2620012

Judul : EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN GROUP

INVESTIGATION TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN

MASALAH MATEMATIKA PADA SISWA KELAS VII SMP

**NEGERI 2 WIRADESA** 

Menyatakan bahwa skripsi ini merupakan karya tulis penulis sendiri, kecuali dalam bentuk kutipan yang penulis sebutkan sumbernya. Apabila skripsi ini terbukti merupakan hasil duplikasi atau plagiasi, maka saya bersedia menerima sanksi akademis dengan dicabut gelarnya.

Demikian skripsi ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Pekalongan, 5 Juni 2024 Yang menyatakan,

Laela Azka Fuadia NIM. 2620012

99AJX966706201

#### Alyan Fatwa, M.Pd.

Jl. Sekar Kemuning No. 19 RT. 01 RW. 03 Kel. Karya Mulya Kec. Kesambi Kota Cirebon

#### NOTA PEMBIMBING

Lamp. : 5 Eksemplar Hal: Naskah Skripsi

Sdri. Laela Azka Fuadia

Kepada

Yth. Dekan FTIK UIN K.H. Abdurrahman Wahid Pekalongan c/q. Ketua Program Studi Tadris Matematika

Pekalongan

Assalamualaikum Wr. Wb

Setelah diadakan penelitian dan perbaikan seperlunya, maka bersama ini saya kirimkan naskah skripsi Saudari:

Nama

: Laela Azka Fuadia

NIM

: 2620012

Program Studi: Tadris Matematika

Judul

: Efektivitas Model Pembelajaran Group Investigation

Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika

Pada Siswa kelas VII SMP Negeri 2 Wiradesa

Dengan ini mohon agar skripsi saudari tersebut dapat segera dimunaqosahkan.

Demikian nota pembimbing ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya. Atas perhatiannya, saya sampaikan terimakasih.

Wassalamualaikum Wr. Wb

Pekalongan, 4 Juni 2024

Pembimbing, '

NIP. 19870928 201903 1 003



### KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI KH. ABDURRAHMAN WAHID PEKALONGAN FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN

Jl. Pahlawan Km. 5 Rowolaku, Kajen, Kabupaten Pekalongan 51161 Website: fiik uingusdur ac id email: fiik a uingusdur ac id

#### PENGESAHAN

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Universitas Islam Negeri K.H. Abdurrahman Wahid Pekalongan mengesahkan Skripsi saudara/i:

Nama

: LAELA AZKA FUADIA

MIM

: 2620012

Program Studi: TADRIS MATEMATIKA

Judul Skripsi : EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN GROUP

INVESTIGATION TERHADAP

KEMAMPUAN

PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA PADA SISWA

KELAS VII SMP NEGERI 2 WIRADESA

Telah di**ujika**n pada hari Jumat, 14 Juni 2024 dan dinyatakan <u>LULUS</u> serta diterima sebagai salah satu syarat guna memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.).

Dewan Penguji

Penguji I

NAIIM, M.SI

Penguji II

Heni Lilia Dewi, M.Pd

P. 19930622 201903 2 020

Pekalongan, 25 Juni 2024 Disahkan Oleh

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan,

Prof. Da. H. Moh, Sugeng Solehuddin, M.Ag.

NIP. 19730112 200003 1 001

#### **PERSEMBAHAN**

Alhamdulillahirabbil'alamin, puji syukur atas segala puji bagi Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, hidayah dan kesehatan, serta kelancaran sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini. Atas dukungan dan do'a, penulis persembahkan skripsi ini dengan rasa cinta kepada:

- Bapak Mundakir dan Ibu Nadhiroh selaku orang tua saya. Terimakasih atas segala do'a dan ridhonya serta senantiasa memberikan semangat sehingga skripsi ini bisa diselesaikan.
- Kakak-kakak saya (Ikhya'ulumuddin, Halimatussa'diyah dan Zakirotunnikmah)
  yang senantiasa memotivasi dan memberikan semangat sehingga penulis bisa
  menyelesaikan masa studinya.
- 3. Anak-anak COOS dan teman-teman Angkatan 2020 Tadris Matematika yang selalu memberikan motivasi dan semangat dalam mengerjakan skripsi.
- 4. Almamater tercinta Universitas Islam Negeri K.H. Abdurrahman Wahid tempat menuntut ilmu yang saya banggakan, terkhususkan kepada Tadris Matematika Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan.

# мото

"Semua impian kita dapat menjadi kenyataan,

jika kita memiliki keberanian untuk mengejarnya"

Walt Disney



#### ABSTRAK

**Azka Fuadia, Laela.** 2024. Efektivitas Model Pembelajaran Group Investigation Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Pada Siswa Kelas VII SMP Negeri 2 Wiradesa. Skripsi. Program Studi Tadris Matematika, Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Universitas Islam Negeri K.H. Abdurrahman Wahid Pekalongan. Pembimbing: Alyan Fatwa, M.Pd.

#### Kata Kunci: Group Investigation, Kemampuan Pemecahan Masalah

Kesulitan menyelesaikan soal matematika yang berupa pemecahan masalah dialami oleh siswa kelas VII. Rendahnya kemampuan pemecahan masalah pada siswa disebabkan karena siswa lebih fokus dengan hasil penyelesaiannya tanpa memperhatikan langkah-langkah menyelesaikannya dan belum menguasai operasi hitung dengan baik. Faktor lainnya dapat disebabkan oleh kurang terlibat langsungnya siswa dalam proses pembelajaran. Sehingga siswa ketika pembelajaran hanya mendengarkan penjelasan guru. Hal tersebut yang melatarbelakangi penelitian ini dilakukan.

Rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu bagaimana implementasi group investigation terhadap kemampuan pemecahan masalah matematika pada siswa kelas VII SMP Negeri 2 Wiradesa dan bagaimana efektivitas model pembelajaran group investigation terhadap kemampuan pemecahan masalah matematika siswa kelas VII SMP Negeri 2 Wiradesa. Penelitian ini bertujuan untuk menjelaskan implementasi group investigation terhadap kemampuan pemecahan masalah matematika pada siswa kelas VII SMP Negeri 2 Wiradesa dan untuk menjelaskan efektivitas model pembelajaran group investigation terhadap kemampuan pemecahan masalah matematika siswa kelas VII SMP Negeri 2 Wiradesa.

Penelitian ini mengunakan pendekatan kuantitatif dengan metode eksperimen yang dilakukan di SMP Negeri 2 Wiradesa. Sampel penelitian ini adalah kelas VII B sebagai kelas eksperimen dan kelas VII C sebagai kelas kontrol yang dipilih melalui teknik *cluster random sampling*. Adapun pengumpulan data menggunakan observasi, tes dan dokumentasi. Uji Instrumen pada penelitian ini menggunakan uji validitas dan uji reliabilitas. Data yang terkumpul, dianalisis dengan menggunakan *independent t test*.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa implementasi model pembelajaran group investigation (GI) terlaksana secara maksimal dan baik sekali dengan ratarata presentase sebesar 98,00%, dibuktikan dari rata-rata nilai posttest yang lebih tinggi pada kelas eksperimen dibanding kelas kontrol. Penggunaan model pembelajaran group investigation juga efektif terhadap kemampuan pemecahan masalah matematika. Hal ini dibuktikan berdasarkan hasil uji posttest dengan Uji-T menggunakan aplikasi SPPS versi 26 memperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000 yang artinya nilai signifikansi < 0,05, maka berarti Ha diterima dan Ho ditolak.

#### KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Alhamdulillahirabbil'alamiin, dengan menyebut nama Allah SWT yang maha pengasih lagi maha penyayang, penulis panjatkan puji syukur kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan taufik-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini yang berjudul "Efektivitas Model Pembelajaran Group Investigation Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Pada Siswa Kelas VII SMP Negeri 2 Wiradesa". Shalawat serta salam senantiasa tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW, keluarga dan sahabatnya serta para pengikutnya.

Dalam penyusunan skripsi ini penulis mendapatkan banyak bimbingan, bantuan dan dorongan dari berbagai pihak, baik secara moril maupun materil. Oleh karena itu, Penulis mengucapkan terima kasih dengan segala kerendahan hati kepada:

- 1. Bapak Prof. Dr. H. Zaenal Mustakim, M.Ag., selaku Rektor UIN K.H. Abdurrahman Wahid Pekalongan.
- Bapak Prof. Dr. H. Moh. Sugeng Solehuddin, M.Ag., selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan.
- Ibu Santika Lya Diah Pramesti, M.Pd., selaku Ketua Program Studi Tadris Matematika
- 4. Ibu Heni Lilia Dewi, M.Pd., selaku Sekretaris Program Studi Tadris Matematika.
- 5. Bapak Alyan Fatwa, M.Pd., selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah membimbing dan mengarahkan saya hingga skripsi ini selesai.

6. Ibu Nurul Husnah Mustika Sari, M.Pd., selaku Dosen Pembimbing Akademik (DPA)

 Bapak/Ibu Dosen dan Staff Program Studi Tadris Matematika UIN K.H. Abdurrahman Wahid Pekalongan.

8. Bapak Rustam, S.Pd., selaku Kepala Sekolah SMP Negeri 2 Wiradesa yang telah memberikan izin kepada saya untuk melakukan penelitian dan Bapak Irkham, S.Pd., selaku Guru Matematika yang telah mengarahkan dan membantu selama proses penelitian.

9. Orang Tua saya serta keluarga yang telah memberikan dukungan dan motivasi untuk menyelesaikan skripsi.

10. Teman-teman seperjuangan Tadris Matematika Angkatan 2020 yang telah memberi dukungan dalam penyelesaian skripsi ini.

Semoga Allah SWT membalas segala kebaikan semua pihak yang telah membantu. Penulis berharap agar skripsi ini dapat bermanfaat bagi pembaca maupun pihak yang berkepntingan, *aamiin*.

Wassalamua'alaikum Warahmatulla<mark>hi Wa</mark>barakatuh.

Pekalongan, 4 Juni 2024

NIM. 2620012

# **DAFTAR ISI**

HALAMAN JUDUL	
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	
NOTA PEMBIMBING	
PENGESAHAN	
PERSEMBAHAN	
MOTTO	
ABSTRAK	
KATA PENGANTAR	
DAFTAR ISI	
DAFTAR TABEL	
DAFTAR GAMBAR	
DAFTAR LAMPIRAN	X
DAD I DENDATITI HAN	
BAB I PENDAHULÚAN	• • • • • • •
A. Latar Belakang	
B. Rumusan Masalah	
C. Tujuan Penelit <mark>ian</mark>	
D. Kegun <mark>aan Pen<mark>eliti</mark>an</mark>	
1. Kegunaan Teoritis	
2. Kegunaan Praktis	
E. Sistem <mark>atika Pe<mark>neli</mark>tian<mark></mark></mark>	•••••
BAB II LANDASAN TEORI	
A. Deskri <b>psi</b> Teori	
1. Model Pembelajaran	
2. Model Pembelajaran Group Investigation	
3. Kemampuan Pemecah <mark>an Ma</mark> salah	
4. Bangun Datar	•••••
B. Penelitian yang Relevan	•••••
C. Kerangka Berpikir	• • • • • • •
D. Hipotesis	• • • • • • • •
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Jenis dan Pendekatan Penelitian	
B. Tempat dan Waktu Penelitian	
1. Tempat Penelitian	
2. Waktu Penelitian	•••••
C. Variabel	•••••
D. Populasi dan Sampel	
1. Populasi	
2. Sampel	
E. Teknik Pengumpulan Data	
1. Observasi	
7 Tes	•••••

	41
F. Teknik Analisis Data	42
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	53
	53
1. Profil Sekolah	53
2. Deskripsi Data Hasil Penelitian	55
	60
1. Analisis Uji Coba Instrumen Tes	60
	63
C. Pembahasan	70
	77
A. Kesimpulan	77
	78
DAFTAR PUSTAKA LAMPIRAN	

#### **DAFTAR TABEL**

Tabel 2.1 Indikator Pemecahan Masalah2	20
Tabel 2.2 Macam-macam dan Sifat-sifat Segi Empat	21
	23
	24
Tabel 3.1 Desain Penelitian	34
Tabel 3.2 Jadwal Penelitian	36
Tabel 3.3 Kategorisasi Nilai Observasi	39
Tabel 3.4 Hasil Observasi	39
Tabel 3.5 Kategori Nilai	10
Tabel 3.6 Kisi – Kisi Tes Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika	11
	14
	14
Tabel 3.9 Kriteria Validitas Aiken2	15
Tabel 3.10 Hasil Uji Aiken	15
	17
Tabel 3.12 Ketentuan Uji Normalitas	17
Tabel 3.13 Ketentuan Uji Hipotesis5	51
Tabel 4.1 Sarana dan Prasarana	53
Tabel 4.2 Hasil Tes Kelas Eksperimen 5	57
Tabel 4.3 Descriptive Statistic Da <mark>ta Kel</mark> as <mark>E</mark> kspe <mark>rime</mark> n5	58
Tabel 4.4 Hasil Tes Kelas Kontrol5	59
Tabel 4.5 Descri <mark>ptive</mark> St <mark>atisti</mark> c Data Kelas Kontr <mark>ol</mark>	50
	51
Tabel 4.7 Hasil Uji Validitas Aiken	51
Tabel 4.8 Kesimpulan Hasil Uji Aiken 6	52
	52
Tabel 4.10 Hasil Uji Normalitas Pr <mark>etest K</mark> elas Eksperimen dan Kelas	
Kontrol	53
Tabel 4.11 Hasil Uji Homogenitas P <mark>retes</mark> t Kelas Eksperimen dan Kelas	
Kontrol	55
	66
Tabel 4.13 Hasil Uji Normalitas Posttest Kelas Eksperimen dan Kelas	
	57
Tabel 4.14 Hasil Uji Homogenitas Posttest Kelas Eksperimen dan Kelas	
	58
Tabel 4.15 Hasil Uji Hipotesis Posttest Kelas Eksperimen dan Kelas	
Kontrol 6	59

# DAFTAR GAMBAR



#### DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Daftar Riwayat Hidup

Lampiran 2. Surat Izin Penelitian

Lampiran 3. Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian

Lampiran 4. Instrumen Peneltian

Lampiran 5. Uji Validitas Tes

Lampiran 6. Uji Validitas Konstruk

Lampiran 7. Uji Reliabilitas

Lampiran 8. Uji Normalitas

Lampiran 9. Uji Homogenitas

Lampiran 10. Uji Hipotesis Pretest

Lampiran 11. Uji Hipotesis Posttest

Lampiran 12. Modul Ajar

Lampiran 13. Validitas Modul Ajar

Lampiran 14. Lembar Observasi

Lampiran 15. Validitas Lembar Observasi

Lampiran 16. Foto Pelaksanaan Penelitian

#### BAB I

#### **PENDAHULUAN**

#### A. Latar Belakang

Matematika menjadi mata pelajaran dasar yang dipelajari sejak awal masuk sekolah hingga perguruan tinggi. Alasan siswa perlu belajar matematika menurut Cornelius dalam M. Abdurrahman, karena matematika sebagai sarana untuk mengembangkan kreativitas, sarana menyelesaikan persoalan dan sarana untuk berpikir logis dan jelas. Sifat-sifat matematika yang serupa dapat dinyatakan dalam bentuk bilangan dan keterhubungan angka-angka. Oleh karena itu matematika sangat penting dalam kehidupan sehari-hari.

Mempelajari matematika juga memiliki tujuan sebagai berikut: (a) memahami konsep matematika, menjelaskan hubungan antar konsep matematika, dan mengaplikasikan konsep atau logaritma untuk memecahkan masalah secara efektif, benar, dan tepat; (b) menalar pola sifat dari matematika, menerapkan matematika dalam merumuskan alasan, menyusun pembuktian, atau menjelaskan pernyataan dan teorema matematika; (c) memecahkan masalah matematika dengan melibatkan kemampuan memahami masalah, membuat penyelesaian matematika, menyelesaikan model matematika, dan menemukan solusi yang tepat; (d) menyampaikan alasan atau ide dengan menggunakan diagram, simbol, tabel, atau lainnya untuk menjelaskan keadaan. Matematika

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> M. Abdurrahman. *Pendidikan Bagi Anak Berkesulitan Belajar*. (Jakarta: Rineka Cipta, 2003), Hlm. 253

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Dermawan Harefa. "Penerapan Model Pembelajaran *Cooperatifve Script* Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika", dalam *Jurnal Kajian Pendidikan Matematika*, Cet. 6, Jilid 1, (2020). Hlm. 13–26.

dianggap sebagai cara yang tepat untuk memecahkan masalah. Dari uraian berikut, kemampuan memecahkan masalah matematika termasuk dari tujuan pembelajaran matematika.

Kemampuan memecahkan masalah matematika merupakan kemampuan yang harus dimiliki oleh siswa, karena melalui kemampuan ini mereka dapat mengembangkan pemikiran logis, sistematis, dan kreatif. Namun nyatanya beberapa siswa masih memandang matematika itu mata pelajaran yang susah dan menakutkan, sehingga siswa cepat merasa bosan dan mudah menyerah ketika menghadapi soal matematika yang sedikit rumit. Hal ini menjadi sesuatu yang berbahaya karena dalam menyelesaikan permasalahan matematika tidak hanya menggunakan pengetahuan matematika tetapi juga memerlukan sikap mental yang tidak mudah menyerah ketika dihadapkan soal yang rumit. <sup>3</sup>

Menurut Nirta Mulyani, pemecahan masalah adalah suatu proses atau upaya pribadi untuk menanggapi atau memecahkan suatu hambatan ketika solusi atau caranya belum jelas. Dari definisi di atas dapat diketahui bahwa pemecahan masalah adalah suatu metode atau strategi untuk memecakan masalah yang sulit dengan cara mengeluarkan kemampuan yang siswa miliki, serta menuntut siswa untuk berpikir kritis, kreatif dan efisien.<sup>4</sup>

Hasil observasi dan wawancara dari salah satu guru mata pelajaran Matematika kelas VII di SMP Negeri 2 Wiradesa, menunjukkan bahwa siswa

<sup>4</sup> Nirta Mulyani. "Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Cerita Berdasarkan Teori Polya Di MTS", *Skripsi* Diss. UIN Ar-Raniry Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, (2023), Hlm. 2

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Chatarina Febriyanti dan Ari Irawan, "Meningkatkan kemampuan pemecahan masalah Dengan pembelajaran matematika *realistic*", *Jurnal Universitas Indraprasta PGRI Jakarta*, No. 1, (2017), Hlm. 31

mengalami kesulitan dalam menyelesaikan soal matematika yang seperti soal pemecahan masalah matematis. Siswa saat mengerjakan soal, langsung fokus pada hasilnya tanpa memperhatikan langkah-langkah memecahkan masalahnya. Faktor lainnya dapat disebabkan dari metode yang dipilih guru dalam menjelaskan materi seperti ceramah dan penugasan. Metode ini cenderung memberikan informasi satu arah, dimana guru lebih banyak terlibat dalam proses pembelajaran sehingga masih kurangnya keterlibatan siswa dalam kegiatan pembelajaran (teacher centered). Keterlibatan siswa yang kurang akan berdampak pada kondisi kelas yang menjadi kurang kondusif, karena hanya menyimak pejelasan dari guru. Siswa juga menjadi kurang percaya diri untuk bertanya, mengutarakan ide dan menganalisis suatu masalah. Sementara kemampuan pemecahan masalah matematika mampu dikembangkan dengan adanya interaksi atau bertukar ide sampai menemukan penyelesaiannya.

Pada pembelajaran matematika, siswa harus diasah kemampuannya dalam memecahkan masalah matematika. Kemampuan siswa dalam memecahkan masalah matematika mempengaruhi tujuan pembelajaran yang akan tercapai. Oleh karena itu, materi sebelumnya harus dipahami terlebih dahulu oleh siswa.<sup>5</sup>

Untuk mencapai tujuan pembelajaran di atas, memerlukan alternatif pembelajaran yang dapat digunakan guru untuk membantu kemampuan siswa dalam memecahkan masalah matematika. Salah satu model pembelajaran yang menarik untuk diaplikasikan adalah model pembelajaran *group investigation* 

<sup>5</sup> Rosmaida Siregar dkk. "Efektivitas Penggunaan Model Pembelajaran *Snowball Throwing* dengan *Macromedia flash* 8 Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa di Kelas X MAN Padang Lawas Utara", *Jur*nal *Institut Pendidikan Tapanuli Selatan*, No. 2, (2019), Hlm.

76-77.

(GI). Model *group investigation* memberikan peluang kepada siswa untuk ikut berperan aktif secara langsung dalam proses pembelajaran melalui suatu investigasi.<sup>6</sup>

Penggunaan model pembelajaran *group investigation* (GI) dapat memudahkan siswa mendapatkan konsep dan teori, karena dengan model pembelajaran ini melatih siswa untuk mengamati, mengelompokkan, menafsirkan, menyelidiki, dan berkomunikasi. Model pembelajaran ini mengaharuskan siswa untuk mempunyai kemampuan yang baik dalam interaksi kelompok.<sup>7</sup>

Berdasarkan hasil observasi tersebut, peneliti tertarik untuk melakukan penelitian dengan judul "Efektivitas Model Pembelajaran Group Investigation Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Pada Siswa Kelas VII SMP Negeri 2 Wiradesa"

#### B. Rumusan Masalah

Berdasarkan permasalahan yang dijelaskan pada latar belakang, maka rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu:

1. Bagaimana implementasi Group Investigation terhadap kemampuan pemecahan masalah matematika pada siswa kelas VII SMP Negeri 2 Wiradesa?

<sup>6</sup> Miftahul Huda, *Cooperative Learning*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2011). Hlm. 123

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Intan Komala Sari, "Studi Komparatif Keterampilan Sosial Dengan Menggunakan Model Pembelajaran Tipe *Group To Group Exchange* (GGE) Dan *Group Investigation* (GI) Dengan Memperhatikan Konsep Diri Siswa Pada Mata Pelajaran IPS Terpadu Kelas VIII SMP Negeri 30 Bandar Lampung Tahun Pelajaran 2016/2017", (2017), *Skripsi* Universitas Lampung, Hlm. 8

2. Bagaimana efektivitas model pembelajaran Group Investigation terhadap kemampuan pemecahan masalah matematika siswa kelas VII SMP Negeri 2 Wiradesa?

#### C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah tersebut, tujuan penelitian ini adalah:

- Untuk menjelaskan implementasi Group Investigation terhadap kemampuan pemecahan masalah matematika pada siswa kelas VII SMP Negeri 2 Wiradesa.
- Untuk menjelaskan efektivitas model pembelajaran Group Investigation terhadap kemampuan pemecahan masalah matematika siswa kelas VII SMP Negeri 2 Wiradesa.

#### D. Kegunaan Penelitian

Berikut kegunaan secara teoritis dan praktis dari penelitian ini:

#### 1. Kegunaan Teoritis

Dengan menguji efektivitas model pembelajaran *group investigation*, penelitian ini dapat memperluas pemahaman kita tentang bagaimana cara pengajaran yang melibatkan interaksi antar siswa dan kerjasama dalam kelompok sehingga siswa dapat mencapai kemampuan terbaik mereka untuk memecahkan masalah matematika dengan maksimal.

#### 2. Kegunaan Praktis

Diharapkan penelitian ini dapat memberikan manfaat bagi beberapa pihak diantaranya:

#### a. Bagi Pendidik

Hasil dari penelitian ini dapat membantu pendidik dalam memilih dan menerapkan model pembelajaran yang efektif untuk membantu siswa dalam memecahkan masalah matematika serta dapat menunjukkan manfaat penggunaan model pembelajaran *group investigation*.

#### b. Bagi Peserta didik

Harapan dari peneliti yaitu *group investigation* dapat membantu siswa mempunyai kemampuan pemecahan masalah matematika yang lebih baik dengan melalui berbagi ide dengan teman, mendiskusikan solusi, dan bekerja sama.

#### c. Bagi Peneliti

Hasil dari penelitian ini diharapkan bisa memberikan informasi baru dan memberikan wawasan bagi peneliti dalam menggunakan model pembelajaran.

#### d. Bagi Peneliti Lain

Hasil penelitian ini dapat dijadikan dasar dan dapat memberikan wawasan serta informasi baru untuk penelitian lebih lanjut tentang efektivitas model pembelajaran terhadap kemampuan pemecahan masalah matematika.

#### E. Sistematika Penelitian

Peneliti menyusun sistematika penelitian menjadi beberapa bagian agar dalam penulisan skripsi lebih sistematis.

Pada bagian pertama terdiri atas dari sampul luar, halaman judul, pernyataan keaslian skripsi, nota dari pembimbing, pengesahan, persembahan, motto, abstrak, kata pengantar, daftar isi, daftar tabel, dan daftar gambar, serta daftar lampiran.

Bagian inti dari penelitian ini terdiri atas lima bab yang masing-masing bab nya terdapat sub bab. Berikut isi dari masing-masing bab nya:

- Bab I : Pendahuluan yang meliputi latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, kegunaan penelitian dan sistematika penelitian.
- Bab II : Landasan teori penelitian yang meliputi 1) deskripsi teori yang menjelaskan pengertian model pembelajaran, model pembelajaran group investigation (GI), kemampuan pemecahan masalah matematika dan bangun datar, 2) penelitian yang relevan, 3) kerangka berpikir, 4) hipotesis.
- Bab III : Metode penelitian berisi jenis dan pendekatan penelitian, tempat dan waktu, variabel-variabel peneliitian, populasi, sampel dan teknik pengambilan sampel, teknik pengumpulan data, uji instrumen dan teknik analisis data.
- Bab IV: Hasil penelitian dan pembahasan yang meliputi data hasil penelitian, analisis data, dan pembahasan mengenai efektivitas model pembelajaran *group investigation* (GI) terhadap kemampuan pemecahan masalah matematika pada siswa kelas VII SMP Negeri 2 Wiradesa.

Bab V : Penutup yang berisi kesimpulan dan saran.

Pada bagian akhir penulisan skripsi terdiri dari daftar pustaka dan lampiran-lampiran. Bagian ini lampiran-lampiran yang dimaksud adalah lampiran surat izin penelitian, instrumen penelitian, perhitungan statistik prosedur perhitungan, hasil uji coba instrumen dan dokumentasi penelitian.



#### **BAB V**

#### **PENUTUP**

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian mengenai "Efektivitas Model Pembelajaran Group Investigation Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Pada Siswa Kelas VII SMP Negeri 2 Wiradesa" dapat disimpulkan sebagai berikut:

- 1. Dari rata-rata hasil obeservasi bahwa penerapan model pembelajaran *Group Investigation* 98,00% terlaksana dengan baik sekali sesuai kategorisasi nilai observasi. Hal ini dibuktikan dengan nilai rata-rata *posttest* kelas eksperimen yang lebih tinggi dibandingkan kelas kontrol. Dimana kelas eksperimen memperoleh nilai rata-rata *posttest* sebesar 74,33, sedangkan kelas kontrol memperoleh nilai rata-rata *posttest* sebesar 64,67. Uraian tersebut menunjukkan bahwa implementasi model pembelajaran *Group Investigation* dapat meningkatkan kemampuan pemecahan masalah matematika pada siswa kelas VII SMP Negeri 2 Wiradesa.
- 2. Berdasarkan hasil uji hipotesis dengan Uji-T menggunakan aplikasi *SPPS* versi 26 memperoleh nilai signifikansi sebesar 0,000 yang artinya nilai signifikansi < 0,05. Maka H<sub>a</sub> diterima dan H<sub>0</sub> ditolak, sehingga dapat dikatakan bahwa penerapan model pembelajaran *Group Investigation* efektif terhadap kemampuan pemecahan masalah matematika pada siswa kelas VII SMP Negeri 2 Wiradesa.

#### B. Saran

Berdasarkan pembahasan hasil penelitian yang telah dipaparkan, maka peneliti dapat memberikan saran sebagai berikut :

- Bagi peneliti selanjutnya diharapkan dapat menambah variabel variabel yang lain dalam penelitian dan dibutuhkan penelitian lebih lanjut mengenai model pembelajaran group investigation (GI) pada materi yang lainnya.
- 2. Bagi guru sebaiknya lebih memperhatikan pemilihan model pembelajaran yang akan digunakan agar siswa tidak hanya mendengarkan penjelasan dari guru. Model pembelajaran group investigation (GI) dapat diterapkan pada pembelajaran agar siswa lebih aktif dan tertarik untuk mengikuti pembelajaran, akan lebih menarik lagi jika ditambahkan media pembelajaran dengan harapan materi matematika dapat tersampaikan dan dipahami dengan baik oleh siswa.
- 3. Bagi siswa diharapkan lebih semangat dalam pembelajaran matematika dan rajin mengerjakan latihan-latihan soal yang berbentuk permasalahan untuk meningkatkan kemampuan pemecahan masalah matematika.

#### **DAFTAR PUSTAKA**

- Abdurrahman, M. (2003). *Pendidikan Bagi Anak Berkesulitan Belajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Andesta, Yose W., Rivdya Eliza, dan Andi Susanto. (2022). Efektivitas Penerapan Model Pembelajaran *Problem Posing* Tipe *Post Solution Posing* terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah dan Berpikir Kritis Matematis Peserta Didik Kelas VIII Di MTs N 1 Kota Payakumbuh", *Journal Cerdas Mahasiswa*.
  - https://ejournal.uinib.ac.id/jurnal/index.php/cerdas/article/view/4783.
- Arikunto, Suharsimi. (2006). *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Rineka cipta.
- As'ari, Abdur Rahman, dkk. (2017). *Buku Siswa Matematika SMP/MTS Kelas VII Semester 2*. Pusat Kurikulum dan Perbukuan, Balitbang, Kemendikbud.
- Astutiania, R., Isnarto dan Isti Hidayah. (2019). Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika dalam Menyelesaikan Soal Cerita Berdasarkan Langkah Polya. *Prosiding Seminar Nasional*: Pascasarjana UNNES.
- Asyafah, Abas. (2019). Menimbang model pembelajaran (kajian teoretis-kritis atas model pembelajaran dalam pendidikan islam). *TARBAWY: Indonesian Journal of Islamic Education*
- Bastomi, Hasan. (2020). Pemetaan Masalah Belajar Siswa SMK Negeri 3 Yogyakarta Dan Penyelesaiannya (Tinjauan Srata Kelas). KONSELING EDUKASI: Journal Of Guidance And Counseling.
- Budiastuti, Dyah dan Agustinus Badur. (2014). *Metode Penelitian Pendidikan Matematika*. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Darma, Budi. (2021). Statistika Penelitian Menggunakan SPSS. Jakarta: Guepedia.
- Faradiba. (2020). *Penggunaan Aplikasi SPSS Untuk Analisis Statistika*. Jakarta: SEJ (*School Education Journal*)
- Fatmawati, F., Sri Hastuti Noer, dan Rini Asnawati. (2016). Efektivitas Model Kooperatif Tipe *Group Investigation* Ditinjau Dari Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis. *Jurnal Pendidikan Matematika Universitas Lampung*
- Febriyanti, Chatarina dan Ari Irawan. (2017). Meningkatkan kemampuan pemecahan masalah Dengan pembelajaran matematika *realistic*. *Jurnal Universitas Indraprasta PGRI Jakarta*.
- Hadi, Sutrisno. (2001). Metodologi Research untuk Penulisan Paper, Skripsi, Thesis, dan destasi. Penerbit Abadi.

- Hanifa, N. I., dkk. (2018). Analisis Kemampuan Memecahkan Masalah Siswa Kelas X IPA pada Materi Perubahan Lingkungan dan Faktor yang Mempengaruhinya. Didaktika Biologi: Jurnal Penelitian Pendidikan Biologi.
- Harefa, Dermawan. (2020). Penerapan Model Pembelajaran *Cooperatifve Script* Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika. *Jurnal Kajian Pendidikan Matematika*.
- Huda, Miftahul. (2011). Cooperative Learning. Pustaka Pelajar.
- Irawan, I., dkk. (2017). Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika: Pengetahuan Awal, Apresiasi Matematika, Dan Kecerdasan Logis Matematis. in *Prosiding Seminar Nasional MIPA*. <a href="https://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/IJEE/article/view/19497/11548">https://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/IJEE/article/view/19497/11548</a>
- Jadidah, Nur Aulia. (2023). Efektivitas model pembelajaran *group investigation* terhadap keaktifan dan pemahaman materi siswa pada pelajaran Matematika Kelas VII di MTs Negeri 1 Malang. *Skripsi*. Universitas Islam Negeri Maulana Malik Ibrahim. http://etheses.uin-malang.ac.id/50538/1/19190018.pdf
- Komala Sari, Intan. (2017). Studi Komparatif Keterampilan Sosial Dengan Menggunakan Model Pembelajaran Tipe Group To *Group Exchange* (GGE) Dan *Group Investigation* (GI) Dengan Memperhatikan Konsep Diri Siswa Pada Mata Pelajaran IPS Terpadu Kelas VIII SMP Negeri 30 Bandar Lampung Tahun Pelajaran 2016/2017. *Skripsi*. Universitas Lampung
- Lestari dan Yudhanegara. (2017). Penelitian Pendidikan Matematika. Bandung: Refika Aditama.
- Lestari, E., Hendarto Cahyono, dan Awaluddin Awaluddin. (2019). Penerapan model pembelajaran group investigation pada materi lingkaran untuk meningkatkan kemampuan berpikir kritis. Jurnal Math Educator Nusantara: Wahana Publikasi Karya Tulis Ilmiah Di Bidang Pendidikan Matematikai. https://ojs.unpkediri.ac.id/index.php/matematika/article/view/12814
- Mulyani, Nirta. (2023). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Dalam Menyelesaikan Soal Cerita Berdasarkan Teori Polya Di MTS. *Skripsi*. UIN Ar-Raniry Fakultas Tarbiyah dan Keguruan.
- Muna, Hana Arifatul. (2020). Efektivitas Model Pembelajaran *Group Investigation* Berbantu Media *Flash* Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas III Pada Materi Pecahan Di MI NU 03 Kebonagung Kecamatan Ngampel Kabupaten Kendal. *Skripsi*. Universitas Islam Negeri Walisongo Semarang.

- Mustofa, Slameto, S., & Radia. (2018). Penerapan model *group investigation* berbantuan media video untuk meningkatkan hasil belajar IPS kelas IV SD. *Jurnal Kalam Cendekia PGSD Kebumen*.
- Nurhalimah, M. Y. (2020). Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa Dalam Menyelesaikan Masalah Luas dan Keliling Trapesium dan Belahketupat melalui Pembelajaran Daring selama Kondisi COVID-19. *Skripsi*. UIN AR-RANIRY.
- Nurulwati. (2000). Metodologi Pembelajaran Orang Dewasa. Andira.
- Nuryadi, Astuti, T. D., Utami, E. S., & Budiantara, M. (2017). *Buku Ajar Dasardasar Statistik Penelitian*. Yogyakarta: Sibuku Media.
- Pranata, Ella. (2016). Implementasi model pembelajaran *group investigation* (GI) berbantuan alat peraga untuk meningkatkan kemampuan pemahaman konsep matematika. *JPMI* (*Jurnal Pendidikan Matematika Indonesia*). https://journal.stkipsingkawang.ac.id/index.php/JPMI/article/view/80
- Purwanto, Ngalim Purwanto. (2018). Prinsip-prinsip dan teknik Evaluasi Pengajaran. Bandung: PT Remaja Rosdakarya Offset.
- Riduwan. (2003). Skala-skala Pengukuran Variabel-variabel. Bandung: Alfabeta.
- Rizta & Antari, L.. (2018). Pengembangan Tes Kemampuan Komunikasi Matematis Pada Materi Sistem Persamaan Linear Untuk Mahasiswa Calon Guru Matematika. AKSIOMA: Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika.
- Rofiah, Siti. (2021). Peningkatan Ha<mark>sil Be</mark>lajar Melalui Model Pembelajaran *Group Investigation* Pada Mata Pelajaran Ips. *Jurnal Mitra Pendidikan*.
- Rohmah, Nur. (2022). Efektivitas Model Pembelajaran Kooperatif *Tipe Two Stay Two Stray* (TSTS) dan Model Pembelajaran Konvensional Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VIII MTs Manba'ul Ulum Gebog Kudus. *Skripsi*. IAIN KUDUS.
- Rostika, Deti dan Herni Junita. (2017). Peningkatan Kemampuan Pemecahan Masalah Siswa SD Dalam Pembelajaran Matematika Dengan Modeldis kursus *Multy Representation* (DMR). *EduHumaniora: Jurnal Pendidikan Dasar*.
- Sanjaya, Wina. (2013). Penelitian Pendidikan Jenis, Metode dan Prosedur. Kencana.

- Siregar, Rosmaida dkk. (2019). Efektivitas Penggunaan Model Pembelajaran Snowball Throwing dengan Macromedia flash 8 Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematis Siswa di kelas X MAN Padang Lawas Utara. Jurnal Institut Pendidikan Tapanuli Selatan.
- Sudjana. (2002). Metode Statistika. Bandung: Tarsino.
- Sugiyono. (2008). *Metode Penelitian Pendidikan pendekatan kuantitatif, kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2009). Statistika untuk Penelitian. Bandung: Alfabeta.
- Suryati, Junaidi. H. Matsum, Nuraini Asriati. (2016). Efektivitas Model Pembelajaran Group Investigation Berbantuan Media Power Point Dalam Meningkatkan Hasil Belajar Siswa. Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran Khatulistiwa (JPPK). https://jurnal.untan.ac.id/index.php/jpdpb/article/view/13973
- Susanto, A. (2012). *Teori Belajar Dan Pembelajaran Di Sekolah Dasar*. (Jakarta: Prenada Media Group)
- Taniredja, Tukiran dan Hidayati Mustafidah. (2012). Penelitian Kuantitatif: Sebuah Pengantar. Bandung: Alfabeta.
- Tarigan. (2006). Pembelajaran Matematika. Depdiknas
- Trianto. (2011). Model-Model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Kotruktivistis. Prestasi Pustaka.
- Widyaningsih, Ririn Oktisa, dan Durinta Puspasari. (2021). Analisis Penggunaan Model Pembelajaran *Group Investigation* (Investigasi Kelompok) pada Mata Pelajaran Kearsipan di SMKN 1 Lamongan. *Jurnal Pendidikan Administrasi Perkantoran* (JPAP). <a href="https://journal.unesa.ac.id/index.php/jpap/article/view/9257">https://journal.unesa.ac.id/index.php/jpap/article/view/9257</a>
- Zakiyah, S., Wahyu Hidayat, and Wahyu Setiawan. (2019). Analisis Kemampuan Pemecahan Masalah Dan Respon Peralihan Matematik Dari SMP Ke SMA Pada Materi SPLTV", *Mosharafa: Jurnal Pendidikan Matematika*.

#### LAMPIRAN

### Lampiran 1. Daftar Riwayat Hidup

#### **IDENTITAS DIRI**

Nama Lengkap : Laela Azka Fuadia

Tempat Lahir : Pekalongan

Tanggal Lahir : 01 April 2002

Jenis Kelamin : Perempuan

Agama : Islam

Alamat : Desa Delegtukang, Kecamatan Wiradesa,

Kabupaten Pekalongan

#### RIWAYAT PENDIDIKAN

Sekolah Dasar (SD) : SD Negeri Delegtukang

Sekolah Menengah Pertama : SMP Negeri2 Wiradesa

Sekolah Menengah Akhir : MA SS Proto Kecamatan Kedungwuni

Perguruan Tnggi : UIN K.H. Abdurrahman Wahid Pekalongan

#### Lampiran 2. Surat Izin Penelitian



# KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI

# K.H. ABDURRAHMAN WAHID PEKALONGAN FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN Jose Parliavan KM. 5 Roveniaku Rajen Rati. Perkatengan Rode Pos Entitit www.flx.orgundar.ac.ii errat troßerspander.ac.d errat troßerspander.ac.d B-59/Un 27/J.II.5/PP 07/01/2024

Nomor

12 Januari 2024

Sitat Biasa Lampiran

Surat Izin Penelitian Hall

Kepala SMP Negeri 2 Wiradesa

Di-Tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Diberitahukan dengan hormat bahwa:

Laela Azka Fuadia

NIM 2620012 Jurusan/Prodi

Tadris Matematika Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Fakultas

Adalah mahasiswa Universitas Islam Negeri K.H. Abdurrahman Wahid Pekalongan yang akan melakukan penelitian di Lembaga/Wilayah yang Bapak/Ibu Pimpin guna menyusun skripsi/tesis dengan judul

"Efektivitas Mode<mark>l Pembe</mark>lajaran Group Investigation Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Pada Siswa Kelas VII SMP Negeri 2 Wiradesa "

Sehubungan dengan hal tersebut, dimohon dengan hormat bantuan Bapak/ību untuk memberikan izin dalam wawancara dan pengumpulan data penelitian dimaksut

Denvik an surat permohonan ini disampaikan, atas perhatian dan perkenannya diucapkan terima kasih.

Wass**alamu'a**laikum Wr. Wb.





a.n.Dekan Ditandalangani Secara Elektronik Oleh.

Santika Lya Diah Pramesti, M.Pd NIP. 198992242015032006

etua Program Studi Tadris Matematika



skumen ini ditandatangani secara elektronik menggunakan urtifikat Elektronik yang diterbitkan oleh Balai Sertifikasi ektronik (BSrE), Badan Siber dan Sandi Negara (BSSN) rhingga tidak diperlukan tanda tangan dan stempel basah.







#### Lampiran 3. Surat Keterangan Telah Melaksanakan Penelitian



#### PEMERINTAH KABUPATEN PEKALONGAN DINAS PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN SMP NEGERI 2 WIRADESA

Jalan Pendangan Namar 153 Wirakesa Kah, Pekalongan Kode Pos 51152 Telepon (0285) 4460921 Email : ump2viendess/a gamil.com

# SURAT KETERANGAN TELAH MELAKUKAN PENELITIAN

NOMOR: 421.4 / 0255.a / 2024

Dasar Surat dari Universitas Islam Negeri K.H. ABDURRAHMAN WAHID PEKALONGAN 4Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Nomor : B-59/Un.27/J.II.5/PP.07/01/2024 Tanggal ; 12 Januari 2024 Perihal : Surat Izin Penelitian.

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Rustam, S.Pd., M.Pd. N.I.P : 19710510 200604 1 015

Jabatan Kepala Sekolah

Unit Organisasi : SMP Negeri 2 Wiradesa Kabupaten Pekalongan

Instansi : Dinas Pendidikan dan Kebudayaan Pemerintah Kabupaten Pekalongan

Propinsi Jawa Tengah

Dengan ini menerangkan bahwa:

Nama : Lucla Azka Fundia NIM : 2620012 Lenis Kelamin : Perempuan

Jenis Kelamin : Perempuan Jurusan/Fakultas : Tadris Matematika / Tarbiyah dan Ilmu Keguruan

adalah benar-benar mahasiswa Universitas Islam Negeri K.H. ABDURRAHMAN WAHID PEKALONGAN dan telah selesai melakukan Penelitian di SMP Negeri 2 Wiradesa dari tanggal 04 Maret s.d 23 Maret 2024 menyusun skripsi dengan judul "Efektivitas Model Pembelajaran Group Investigation Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Matematika Pada Siswa Kelas VII SMP Negeri 2 Wiradesa".

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sesunggubnya dan sebenar-benarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

SEAR HE CHE ?

Wiradesa, 25 Marct 2024

VAN TALA SEKOLAH,

Rustam, S.Jd., M.Pd. Penata Tk. I, III/d

014 NIP. 19710510 200604 1 015

# Lampiran 4. Instrumen Peneltian

# 4.1 Kisi – Kisi Tes

Tabel 3.6. Kisi – Kisi Soal Bangun Datar Kelas VII

No ·	Capaian Pembelajara n	Tujuan Pembelajara n	Indikator Soal	Jumla h Soal	Buti r No Soal
1.	Peserta didik	Peserta didik	Peserta didik	3	1, 2,
	dapat	dapat	dapat		dan
	menjelaskan	menyelesaika	menyelesaikan		5
	pengaruh	n	permasalahan		
	perubahan 🦯	permasalahan	yang berkaitan		
	secara	yang	dengan luas		
	proporsional	berkaitan	pada bangun		
	dari bangun	dengan luas	datar segi		
	datar terhadap	dan keliling	empat		
	ukuran	segi empat	Peserta didik	1	3
	panjang,	dan segitiga	dapat		
	besar sudut,	<b>→</b>	menyelesaikan		
	dan luas.		permas <mark>alah</mark> an		
		TA IN	yang b <mark>erka</mark> itan		
			dengan		
			keliling pada		
	\		bangun datar		
			segitiga	_47	
			Peserta didik	1	4
				1	4
			dapat		
			menyelesaika		
			n		
			permasalahan		
			yang		
			berkaitan		
			dengan luas		
			dan keliling		
			pada bangun datar segi empat		

#### Soal Pretest

# **Materi Bangun Datar**

Ide	entitas Siswa
Na	ma :
No	mor Absen :
Ke	las :
Pet	tunjuk Pengerjaan Soal!
a.	Berdoalah sebelum dan sesudah mengerjakan soal
b.	Tulislah nama lengkap, nomor absen dan kelas
c.	Bacalah soal dengan teliti dan jawablah dengan benar
d.	Kerjaka <mark>n so</mark> al y <mark>ang d</mark> ianggap mudah ter <mark>lebih</mark> dahulu
e.	Periksal <mark>ah k</mark> em <mark>bali j</mark> awa <mark>ban sebelu</mark> m di <mark>kum</mark> pul <mark>kan</mark>
	Soal
1.	Aula se <mark>buah</mark> g <mark>edun</mark> g pertemuan berbe <mark>ntuk</mark> persegi panjang yang
	memilik <mark>i pa</mark> nja <mark>ng 1</mark> 2 m da <mark>n</mark> lebar 8 <mark>m. Seluruh</mark> lantainya a <b>kan</b>
4	dipasang keramik dengan <mark>ukuran</mark> 40 cm x 40 cm. Berapa keramik
	yang dibutuhkan?
	Jawaban:

2.	Di tengah Perumahan Griya Asri terdapat sebuah kolam renang yang berbentuk trapesium siku-siku dengan ukuran panjang sisi-sisi
	sejajarnya 18 m dan 15 m dengan jarak antar dua sisi sejajarnya 12
	m. Berapa luas dasar kolam renang tersebut?
	Jawaban:
	<del>,</del> ,
	<del></del>
3	Kebun ayah berbentuk segitiga siku-siku dengan tinggi 12 m dan
J.	alasnya 5 m. Di sekeliling kebun akan dipasang pagar dengan biaya
	per meternya Rp 20.000,00. Berapakah biaya pemasangan pagar
	kebun milik Ayah?
	Jawaban:

4. Paman ingin membuat cermin berbentuk persegi panjang dengan
panjang 150 cm dan lebar 60 cm. Cermin tersebut akan dibingkai
kayu dengan lebar kayu 8 cm. Berapakah keliling cermin dan luas
kayu yang dibutuhkan paman untuk membuat bingkai?
Jawaban:
5. Seorang pengrajin layangan hias akan membuat 10 layang-layang
untuk dijual. Ia menyediakan dua potong lidi dari bambu yang
digunak <mark>an se</mark> ba <mark>gai k</mark> erangka dengan pa <mark>njang</mark> masing-masing lidi <b>nya</b>
40 cm dan 24 cm. Berapaka <mark>h lu</mark> as kertas dan uang yang dibutuhkan
untuk membeli kertasnya j <mark>ika ha</mark> rga per meternya Rp 25.000,00?
Jawaban:

## Kunci Jawaban Soal Pretest dan Pedoman Penskoran

No.	Kunci Jawaban	Skor Maksi mal	Skor	Aspek yang Dinilai
1.	Diketahui: Panjang aula : 12 m Lebar aula : 8 m Ukuran kramik : 40 cm x 40 cm	4	4	Jika menuliskan penyelesaian dengan benar dan lengkap secara jelas
	Isi satu kardus : 5 buah keramik Ditanya: Banyak keramik yang dibutuhkan? Jawaban:		3	Jika menuliskan penyelesaian secara lengkap dan jelas tetapi salah Jika menuliskan
	- Merencankan Penyelesaian  L. Aula = p x l = 12 x 8 = 96 m <sup>2</sup>	١	2	penyelesaian tidak lengkap tetapi benar
	$= 960.000 \text{ cm}^{2}$ > L. Keramik = $\mathbf{s} \times \mathbf{s}$ $= 40 \times 40$ $= 1.600 \text{ cm}^{2}$		1	Jika menuliskan penyelesaian tidak lengkap dan salah
	Keramik yang dibutuhkan $= \frac{9 \cdot 0}{1.6} \text{ cm}^2$ $= 600 \text{ keramik}$			Jika tidak menuliskan jawaban
	Periksalah kembali apa <mark>kah</mark> jawaban sudah tepat! Dari hasil perhitungan diatas, diketahui luas keramik 1.600 cm². Jadi keramik yang		0	
	dibutuhkan untuk dipasang di Aula Gedung Pertemuan adalah 600 keramik.			
2.	Diketahui: Bentuk kolam renang = trapesium Panjang sisi sejajarnya = 18 m dan 15 m	4	4	Jika menuliskan penyelesaian dengan benar dan lengkap secara jelas

	Tinggi trapesium = 12 m Ditanya: Berapa luas dasar kolam renang tersebut? Jawaban:		3	Jika menuliskan penyelesaian secara lengkap dan jelas tetapi salah
	L. trapesium = $\frac{1}{2}$ x (a +b) x t L. trapesium = $\frac{1}{2}$ x (18 + 15) x 12		2	Jika menuliskan penyelesaian tidak lengkap tetapi benar
	L. trapesium = 33 x 6 L. trapesium = 198 m <sup>2</sup> Periksalah kembali apakah		1	Jika menuliskan penyelesaian tidak lengkap dan salah
	jawaban sudah tepat! Dari hasil perhitungan diatas, dapat diketahui luas dasar kolam renang di tengah perumahan tersebut adalah 198 m²		0	Jika tidak menuliskan jawaban
3.	Diketahui: Tinggi kebun =12 m Alas Kebun = 5 m Ditanya: Biaya pagar per meter = Rp	4	4	Jika menuliskan penyelesaian dengan benar dan lengkap secara jelas
	20.000,00 Ditanya: Berapa biaya pemasangan pagar kebun milik Ayah? Jawaban:		3	Jika menuliskan penyelesaian secara lengkap dan jelas tetapi salah
	Mencari panjang sisi miring $c^2 = a^2 + b^2$ $c^2 = 12^2 + 5^2$ $c^2 = 144 + 25$		2	Jika menuliskan penyelesaian tidak lengkap tetapi benar Jika menuliskan
	<ul> <li>c = √169</li> <li>c = 13</li> <li>Mencari keliling kebun</li> <li>K. kebung = jumlah seluruh sisi</li> <li>= 5 + 12 + 13</li> <li>= 30 m</li> <li>Biaya pemasangan pagar</li> </ul>		1	penyelesaian tidak lengkap dan salah

= 30 m x Rp 20.000,00  = Rp 600.000,00  Periksalah kembali apakah jawaban sudah tepat!  Dari hasil perhitungan diatas, dapat diketahui biaya pemasangan pagar kebun milik Ayah adalah Rp 600.000,00	0	Jika tidak menuliskan jawaban
4. Diketahui: Ukuran cermin = 150 cm x 60 cm Lebar kayu = 8 cm Ditanya: Berapakah keliling cermin dan luas kayu yang akan membuat bingkai? Jawaban:  Mencari keliling cermin K = 2p + 2l K = 2 (150) + 2 (60) K = 300 + 120 K = 420 cm  Luas cermin L = 150 x 60 = 9.000 cm <sup>2</sup>	2 1	Jika menuliskan penyelesaian dengan benar dan lengkap secara jelas Jika menuliskan penyelesaian secara lengkap dan jelas tetapi salah Jika menuliskan penyelesaian tidak lengkap tetapi benar Jika menuliskan penyelesaian tidak lengkap tetapi benar

	➤ Luas cermin + luas bingkai		0	Jika tidak
	adalah luas persegi panjang		U	menuliskan
	dengan ukuran:			jawaban
				Jawaban
	Panjang = lebar kayu kiri +			
	panjang cermin +			
	lebar kayu kanan			
	Panjang $= 8 + 150 + 8$			
	= 166 cm			
	Lebar = lebar kayu atas +			
	lebar cermin + lebar			
	kayu bawah			
	Lebar = $8 + 60 + 8$			
	= 76 cm			
	L. cermin + L. kayu = panjang			
	x lebar			
	$9.000 + L$ , kayu = $166 \times 76$	_ T		
	9.000 + L.  kayu = 12.616		1	
	L. kayu = $12.616 - 9.000$			
	L. kay $u = 3.616 \text{ cm}^2$			
	Periksalah kem <mark>bali ap</mark> akah			
	jawaban sudah tepat!			
	Dari hasil perhitungan diatas,			
	dapat diketahui k <mark>elilin</mark> g dari			
	cermin adalah 420 cm dan luas			
	kayu yang dibutuhkan untuk			
	membuat bingkai adalah 3.136			
	cm <sup>2</sup>			
5.	Diketahui:	4		Jika menuliskan
	Diagonal 1 ( $d_1$ ) = 40 cm			penyelesaian
	Diagonal 2 $(d_2) = 24$ cm		4	dengan benar
	Jumlah layang-la <b>yan</b> g = 10 bi <mark>ji</mark>			dan lengkap
	Harga kertas per meter =			secara jelas
	Rp 25.000,00			Jika menuliskan
	Ditanya:			penyelesaian
	Berapakah uang yang		3	secara lengkap
	dibutuhkan untuk membeli			dan jelas tetapi
	kertas layang-layang?			salah
	Jawaban:			Jika menuliskan
	Mencari luas 1 layang-layang		2	penyelesaian
	$L = \frac{1}{3} \times d_1 \times d_2$		_	tidak lengkap
	4			tetapi benar

$L = \frac{1}{2} \times 40 \times 24$ $= \frac{1}{2} \times 960$ $= 480 \text{ cm}^2$ Luas kertas untuk membuat 10 layang-layang $= L. \text{ satu layang-layang } \times 10$ $= 480 \text{ cm}^2 \times 10$ $= 4.800 \text{ cm}^2$		1	Jika menuliskan penyelesaian tidak lengkap dan salah
= 48 m <sup>2</sup> Uang yang dibutuhkan untuk membeli kertas layang-layang Luas kertas x harga kertas per meter = 48 x Rp 25.000,00 = Rp 1.200.000,00		0	Jika tidak menuliskan jawaban
Periksalah kembali apakah jawaban sudah tepat! Dari hasil perhitungan diatas, dapat diketahui uang yang dibutuhkan untuk membuat 10 layang-layang adalah Rp 1.200.000,00	4		

# Pedoman Penskoran

Nilai akhir = Ju s x 5

Misalnya

Nilai Akhir =  $\mathbf{2} \times \mathbf{4}$ 

= 100

## Soal Post-test

## **Materi Bangun Datar**

T 1	4 • 4	a.
IA	entitas	Sigwa

Nama :

Nomor Absen :

Kelas

## Petunjuk Pengerjaan Soal!

- a. Berdoalah sebelum dan sesudah mengerjakan soal
- b. Tulislah nama lengkap, nomor absen dan kelas
- c. Bacalah soal dengan teliti dan jawablah dengan benar
- d. Kerjakan soal yang dianggap mudah terlebih dahulu
- e. Periksalah kembali jawaban sebelum dikumpulkan

## Soal

1. Bu Ani mempunyai taplak meja yang berbentuk persegi panjang dengan ukuran 2 x 1,8 m. Taplak meja tersebut bermotif persegi dengan ukuran setiap sisinya 20 cm. Berapakah jumlah persegi pada motif taplak milik Bu Ani?

## Jawaban:

	7		

2.	Lahan milik Pak Ali yang berbentuk belah ketupat akan dibuat				
	kolam ikan dengan panjang diagonalnya 9 m dan 12 m. Berapakah				
	luas dasar kolam ikan milik Pak Ali?				
	Jawaban:				
	707				
3.	Ayah mempunyai kebun stroberi yang berbentuk segitiga siku-siku				
	yang ala <mark>snya</mark> be <mark>ruku</mark> ran 6 m dan tinggi <mark>nya 8</mark> m. Di sekeliling kebun				
	tersebut <mark>akan</mark> di <mark>buat</mark> air man <mark>cur</mark> buatan d <mark>ari p</mark> ara <b>lon</b> . Harga per m <b>eter</b>				
٦	dari paralon adalah Rp 16.000,00. Berapakah uang yang dikeluarkan				
	Ayah untuk membeli paralon?				
	Jawaban:				

4.	Sebuah lapangan bola berukuran 90 m x 75 m. Di tepi lapangan bola
	akan diuat jalan dengan lebar 3 m mengelilingi lapangan bola
	tersebut. Berapakah keliling lapangan dan luas jalan yang akan
	dibuat?
	Jawaban:
Г	
5.	Seorang pengrajin laying-layang mampu membuat layang-layang
	sampai 300 buah setiap minggunya. Kerangka layang-layang
	tersebut memiliki panjang diagonal 28 cm dan 30 cm. Harga kertas
	warna y <mark>ang d</mark> ig <mark>unak</mark> an untuk membuat <mark>laya</mark> ng- <mark>laya</mark> ng Rp 40.000 <b>,00</b>
	per m². Berapakah biaya yang dibutuhkan pengrajin untuk membeli
1	kertas warna setiap minggunya?
	Jawaban:

## Kunci Jawaban Soal Post-test dan Pedoman Penskoran

No.	Kunci Jawaban	Skor Maks imal	Skor	Aspek yang Dinilai
1.	Diketahui:	4	4	Jika
	Panjang taplak = $2 \text{ m} = 200 \text{ cm}$			menuliskan
	Lebar taplak = $1.8 \text{ m} = 180 \text{ cm}$			penyelesaian
	Sisi 1 motif persegi = 20 cm			dengan benar
	Ditanya:			dan lengkap
	Berapakah jumlah persegi pada			secara jelas
	motif taplak milik Bu Ani?		3	Jika
	Jawaban:			menuliskan
	Luas Taplak = p x 1	1		penyelesaian
	$= 200 \times 180$			secara
	$= 36.000 \text{ cm}^2$			lengkap da <b>n</b>
				jelas tetapi
	Luas 1 motif persegi = s x s			salah
	$= 20 \times 20$		2	Jika
	$= 400 \text{ cm}^2$			menuliskan
	Jumlah motif persegi =			penyelesaian
	Luas taplak : Luas 1 motif			tidak lengkap
	persegi			tetapi bena <b>r</b>
	= 36.000 : 400		1	Jika
	= 90		1	menuliskan
	Periksalah kembali apakah			penyelesaian
	jawaban sudah tepat!			tidak lengkap
	Dari hasil perhitungan diatas,			dan salah
	dapat diketahui jumlah persegi		0	Jika tidak
	pada motif taplak meja Bu Ani	- /		menuliskan
	adalah 90 persegi			jawaban
2.	Diketahui:		4	Jika
	Diagonal $1 = 9 \text{ m}$	4		menuliskan
	Diagonal $2 = 12 \text{ m}$			penyelesaian
	Ditanya:			dengan benar
	Berapakah luas dasar kolam ikan			dan lengkap
	tersebut?			secara jelas
	Jawaban:		3	Jika
	L. dasar kolam = L. belah ketupat			menuliskan
	$L = \frac{1}{3} x d_1 x d_2$			penyelesaian
	-			secara
	$L. = \frac{1}{2} \times 9 \times 12$			lengkap dan

1			
$L. = \frac{1}{2} \times 108$			jelas tetapi
L = 54 cm <sup>2</sup>			salah
2 2 . cm		2	Jika
Periksalah kemba	li apakah		menuliskan
jawaban sudah tepat!	п аракап		penyelesaian
1 2	n diatas		tidak lengkap
Dari hasil perhitunga	n diatas,		tetapi benar
dapat diketahui	1 , 1 ,	1	Jika
luas dasar kolam i	kan tersebut	_	menuliskan
adalah 54 cm <sup>2</sup>			penyelesaian
			tidak lengkap
			dan salah
		0	Jika tidak
		U	menuliskan
3. Diketahui:		4	jawaban Jika
	lon	4	menuliskan
Tinggi kebun = 8 m c	4		
			penyelesaian
Biaya paralon per me	ter = Rp		dengan benar
16.000,00	M		dan lengka <b>p</b>
Ditanya:	< 0 >		secara jelas
Berapakah uang yang		3	Jika
Ayah untuk mem <mark>beli</mark>	paralon		menuliskan
Jawaban			penyelesaian
Mencari panjang s	sisi miring		secara
$c^2 = a^2 + b^2$			lengkap da <b>n</b>
$c^2 = 8^2 + 6^2$	79		jelas tetapi
$c^2 = 64 + 36$			salah
$c = \sqrt{100}$		2	Jika
c = 10			menuliskan
Mencari keliling l	cebun		penyelesaian
K. kebung = j <mark>umla</mark>	ıh seluru <mark>h si</mark> si		tidak lengkap
= 6 + 8	+ 10		tetapi bena <b>r</b>
= 24		1	Jika
Biaya yang dikelu	arkan ayah		menuliskan
untuk membuat pa	-		penyelesaian
= 240  m x Rp  16.0	_		tidak lengkap
= Rp  384.000,00	, and the second		dan salah
1		0	Jika tidak
Periksalah kemba	li apakah	•	menuliskan
jawaban sudah tepat!	1		jawaban
Dari hasil perhitunga	n diatas.		jawaoan
dapat diketahui uang			
dapat diketunui dang	J **** B		

4	dikeluarkan Ayah untuk membeli paralon adalah Rp 384.000,00			1.1
4.	Diketahui: Ukuran lapangan = 90 m x 70 m Lebar jalan = 3 m Ditanya: Berapakah keliling lapangan dan luas jalan yang akan dibuat?	4	4	Jika menuliskan penyelesaian dengan benar dan lengkap secara jelas
	Jawaban:  Mencari keliling lapangan  K = 2p + 2l  K = 2 (90) + 2 (70)  K = 180 + 140  K = 320 m  Mencari luas lapangan bola  L = 90 x 70  = 6.300 m <sup>2</sup> Luas lapangan + luas jalan adalah luas persegi panjang dengan ukuran:  Panjang = lebar jalan kiri + panjang lapangan  + lebar jalan kanan		2	Jika menuliskan penyelesaian secara lengkap dan jelas tetapi salah  Jika menuliskan penyelesaian tidak lengkap tetapi benar
	Panjang = 3 + 90 + 3 = 96 m Lebar = lebar jalan atas + lebar jalan bawah Lebar = 3 + 70 + 3 = 76 m L. lapangan + L. jalan = panjang x lebar = 96 x 76 6.300 + L. jalan = 96 x 76 6.300 + L. jalan = 7.296 L. jalan = 7.296 - 6.300 L. jalan = 996		0	Jika menuliskan penyelesaian tidak lengkap dan salah Jika tidak menuliskan jawaban
	jawaban sudah tepat!			

	Dari hasil perhitungan diatas, dapat diketahui keliling lapangan adalah 320 m dan luas jalan yang mengelilingi lapangan bola tersebut adalah 996 m <sup>2</sup>		
5.	Diketahui:  Setiap minggu pengrajin membuat 300 layang-layang  Panjang diagonal-diagonal layang-layang = 28 cm dan 30 cm  Harga kertas warna = Rp 40.000,00 per m²  Ditanya: Berapakah biaya yang dibutuhkan pengrajin untuk membeli kertas warna setiap minggunya?  Jawaban:  Mencari luas layang-layang  L = \frac{1}{2} x d_1 x d_2  L = \frac{1}{2} x 28 x 30  L = \frac{1}{2} x 840  L = 420 cm²  L = 0,0420 m²  Mencari luas kertas untuk 300	3	Jika menuliskan penyelesaian dengan benar dan lengkap secara jelas Jika menuliskan penyelesaian secara lengkap dan jelas tetapi salah Jika menuliskan penyelesaian tidak lengkap tetapi benar
	layang-layang L. kertas = 300 x 0,0420 m² L. Kertas = 12,6 m² ➤ Mencari harga keseluruhan	1	Jika menuliskan penyelesaian tidak lengkap dan salah

= L. kertas untuk 300 layang- layang x harga kertas per m <sup>2</sup> = 12,6 m <sup>2</sup> x 40.000 = Rp 504.000,00	0	Jika tidak menuliskan jawaban
Periksalah kembali apakah jawaban sudah tepat!		
Dari hasil perhitungan diatas,		
dapat diketahui biaya yang		
dibutuhkan pengrajin setiap		
harinya untuk membeli kertas		
warna yaitu Rp 478.800,00		

## Pedoman Penskoran

Nilai akhir = Ju S x 5

Misalnya

Nilai Akhir = 2 x 4

= 100

## Lampiran 5 Uji Validitas Tes

#### 5.1 Lembar Validitas Isi

## LEMBAR UJI VALIDASI TES

#### EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN GROUP INVESTIGATION TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA PADA SISWA KELAS VII SMP NEGERI 2 WIRADESA

#### A. Identitas Ahli

Nama Validator : Alimatus Sholikhah, M.Pd NIP : 199109062020122019

Pekerjaan/ Jahatan : Dosen Ahli

Institusi : UIN K.H. Abdurrahman Wahid Pekalongan

## B. Petunjuk Pengisian

 Validator dimohon untuk memberikan penilaian dengan memberi tanda ceklis (√) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Deskripsi skala penilaiannya sebagai berikut:

Skor	Kriteria
1	Tidak sesuai
2	Kurang sesuai
3	Sesuai
4	Sangat sesuai

 Apabila menurut validator Tes Kemampuan Pemecahan Masalah untuk peserta didik ini perlu ada revisi, mohon ditulis pada bagian kritik dan saran guna perbaikan.

3. Atas bantuan dan kesediaan validator, saya ucapkan terimakasih

## C. Penilaian

No.	Aspek yang divalidasi		Penilaian				
		1	2	3	4		
1.	Petunjuk pengerjaan soal yang jelas.			٧			
2.	Kalimat pernyataan mudah dipahami dan tidak menimbulkan penafsiran ganda.			٧			

	tidak menimbulkan penafsiran ganda.	-T	_
3.	Kalimat menggunakan bahasa yang baik dan benar.	v	
4.	Menggunakan kata tanya atau perintah sesuai jawaban uraian	v	
5.	Soal sesuai dengan indikator tes tertulis	v	
6.	Soal sesuai dengan materi yang diajarkan	v	
7.	Isi materi yang ditanyakan sesuai dengan jenjang pendidikan	•	
8.	Adanya kesesuaian antara pertanyaan dan jawaban	۷.	
9.	Pedoman penskoran		V

D.	Kritik dan Saran Sudah diguni tenai marakan / saran Ulikallar
1	
E.	Kesimpulan  Berdasarkan penilaian diatas, lembar tes peserta didik dinyatakan:
35	(.4.) layak digunakan tanpa revisi
	() layak digunakan dengan revisi sesuai saran
Ü	() tidak layak digunakan
	Pekalongan, so Februari 2024

Alimeter Sholikhah, M. Pd

Validator,

#### LEMBAR UJI VALIDASI TES

#### EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN GROUP INVESTIGATION TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA PADA SISWA KELAS VII SMP NEGERI 2 WIRADESA

#### A. Identitas Ahli

Nama Validator

: Irkham, S.Pd

NIP

: 197605062006041017

Pekerjaan/ Jabatan

: Guru Matematika

Institusi

: SMP Negeri 2 Wiradesa

#### B. Petunjuk Pengisian

 Validator dimohon untuk memberikan penilaian dengan memberi tanda ceklis (v) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Deskripsi skala penilaiannya sebagai berikut:

Skor	Kriteria
1	Tidak sesuai
2	Kurang sesuai
3	Sesuai
4	Sangat sesuai

- Apabila menurut validator Tes Kemampuan Pemecahan Masalah untuk peserta didik ini perlu ada revisi, mohon ditulis pada bagian kritik dan saran guna perbaikan.
- 3. Atas bantuan dan kesediaan validator, saya ucapkan terimakasih

## C. Penilaian

No.	Aspek yang divalidasi		Penilaian					
		1	2	3	4			
1.	Petunjuk pengerjaan soal yang jelas.			7	V			
2.	Kalimat pernyataan mudah dipahami dan tidak menimbulkan penafsiran ganda.				~			

3.	Kalimat menggunakan bahasa yang baik dan benar.	lν
4.	Menggunakan kata tanya atau perintah sesuai jawaban uraian	V
5,	Soal sesuai dengan indikator tes tertulis	V
6.	Soal sesuai dengan materi yang diajarkan	V
7.	lsi materi yang ditanyakan sesuai dengan jenjang pendidikan	V
8.	Adanya kesesuaian antara pertanyaan dan jawaban	V
9.	Pedoman penskoran	V

***************************************
an:
br

Irkham, S.Pd.

NIP. 197605062006041017

# 5.2 Hasil Uji Validitas Aiken

Butir	Penilai		Penilai		$S_1$	$S_2$	$\sum s$	100	V	
Butti	Ι	II	D <sub>1</sub>	S <sub>2</sub>	4	n(c-1)	•	Ket		
Butir 1	3	4	2	3	5	6	0,8333	Sangat Valid		
Butir 2	3	4	2	3	5	6	0,8333	Sangat Valid		
Butir 3	3	4	2	3	5	6	0,8333	Sangat Valid		
Butir 4	3	4	2	3	5	6	0,8333	Sangat Valid		
Butir 5	3	3	2	2	4	6	0,6667	Valid		

Butir		Pen	ilai		S <sub>1</sub>	S <sub>2</sub>	$\sum s$	v	Ket
Dutii	Ι		II				4		1100
Butir 1-5		15		21	10	14	24	0,8	Valid

# Lampiran 6. Uji Validitas Konstruk

## Correlations

	Soal 1	Soal 2	Soal 3	Soal 4	Soal 5	Total
Pearson Correlation	1	.411*	.313	.438*	.373*	.719**
Sig. (2-tailed)		.024	.092	.015	.042	.000
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.411*	1	.182	.437*	.345	.658**
Sig. (2-tailed)	.024		.337	.016	.062	.000
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.313	.182	1	.462*	.534**	.677**
Sig. (2-tailed)	.092	.337	1	.010	.002	.000
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.438*	.437*	.462*	1	.420*	.791**
Sig. (2-tailed)	.015	.016	.010		.021	.000
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.373*	.345	.534**	.420*	1	.734**
Sig. (2-tailed)	.042	.062	.002	.021		.000
N	30	30	30	30	30	30
Pearson Correlation	.719**	.658**	.677**	.791**	.734**	1
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
N	30	30	30	30	30	30
	Sig. (2-tailed)  N  Pearson Correlation  Sig. (2-tailed)	Pearson Correlation         1           Sig. (2-tailed)         30           Pearson Correlation         .411*           Sig. (2-tailed)         .024           N         30           Pearson Correlation         .313           Sig. (2-tailed)         .092           N         30           Pearson Correlation         .438*           Sig. (2-tailed)         .015           N         30           Pearson Correlation         .373*           Sig. (2-tailed)         .042           N         30           Pearson Correlation         .719**           Sig. (2-tailed)         .000	Pearson Correlation         1         .411*           Sig. (2-tailed)         .024           N         30         30           Pearson Correlation         .411*         1           Sig. (2-tailed)         .024         .024           N         30         30           Pearson Correlation         .313         .182           Sig. (2-tailed)         .092         .337           N         30         30           Pearson Correlation         .438*         .437*           Sig. (2-tailed)         .015         .016           N         30         30           Pearson Correlation         .373*         .345           Sig. (2-tailed)         .042         .062           N         30         30           Pearson Correlation         .719**         .658**           Sig. (2-tailed)         .000         .000	Pearson Correlation       1       .411*       .313         Sig. (2-tailed)       .024       .092         N       30       30       30         Pearson Correlation       .411*       1       .182         Sig. (2-tailed)       .024       .337         N       30       30       30         Pearson Correlation       .313       .182       1         Sig. (2-tailed)       .092       .337         N       30       30       30         Pearson Correlation       .438*       .437*       .462*         Sig. (2-tailed)       .015       .016       .010         N       30       30       30         Pearson Correlation       .373*       .345       .534**         Sig. (2-tailed)       .042       .062       .002         N       30       30       30         Pearson Correlation       .719**       .658**       .677**         Sig. (2-tailed)       .000       .000       .000	Pearson Correlation         1         .411*         .313         .438*           Sig. (2-tailed)         .024         .092         .015           N         30         30         30         30           Pearson Correlation         .411*         1         .182         .437*           Sig. (2-tailed)         .024         .337         .016           N         30         30         30         30           Pearson Correlation         .313         .182         1         .462*           Sig. (2-tailed)         .092         .337         .010           N         30         30         30         30           Pearson Correlation         .438*         .437*         .462*         1           Sig. (2-tailed)         .015         .016         .010         .010           N         30         30         30         30           Pearson Correlation         .373*         .345         .534**         .420*           Sig. (2-tailed)         .042         .062         .002         .021           N         30         30         30         30           Pearson Correlation         .719**         .658**	Pearson Correlation         1         .411*         .313         .438*         .373*           Sig. (2-tailed)         .024         .092         .015         .042           N         30         30         30         30         30           Pearson Correlation         .411*         1         .182         .437*         .345           Sig. (2-tailed)         .024         .337         .016         .062           N         30         30         30         30           Pearson Correlation         .313         .182         1         .462*         .534**           Sig. (2-tailed)         .092         .337         .010         .002           N         30         30         30         30           Sig. (2-tailed)         .015         .016         .010         .021           N         30         30         30         30           Pearson Correlation         .373*         .345         .534**         .420*         1           Sig. (2-tailed)         .042         .062*         .002         .021           N         30         30         30         30           Sig. (2-tailed)         .042

<sup>\*.</sup> Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

<sup>\*\*.</sup> Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

# Lampiran 7. Uji Reliabilitas

# **Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.763	5



## Lampiran 8. Uji Normalitas

## 8.1 Uji Normalitas *Pretest*

## One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	•	Pretest Kelas	Pretest Kelas
		Eksperimen	Kontrol
N		30	30
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	48.83	46.50
	Std. Deviation	11.039	11.829
Most Extreme Differences	Absolute	.125	.142
	Positive	.125	.142
	Negative	078	097
Test Statistic		.125	.142
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 <sup>c,d</sup>	.126°

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.
- d. This is a lower bound of the true significance.

## 8.2 Uji Normalitas *Posttest*

## One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Posttest Kelas	Posttest Kelas
		Eksperimen	Kontrol
N		30	30
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	74.33	64.67
	Std. Deviation	8.380	9.091
Most Extreme Differences	Absolute	.136	.139
	Positive	.135	.129
	Negative	136	139
Test Statistic		.136	.139
Asymp. Sig. (2-tailed)		.165°	.145°

- a. Test distribution is Normal.
- b. Calculated from data.
- c. Lilliefors Significance Correction.

# Lampiran 9. Uji Homogenitas

## 9.1 Uji Homogenitas *Pretest*

## **Test of Homogeneity of Variances**

		Levene			
		Statistic	df1	df2	Sig.
Pretest Kemampuan	Based on Mean	.659	1	58	.420
Pemecahan Masalah	Based on Median	.588	1	58	.446
Matematika	Based on Median and with adjusted df	.588	1	57.720	.446
	Based on trimmed mean	.604	1	58	.440

# 9.2 Uji Homogenitas Posttest

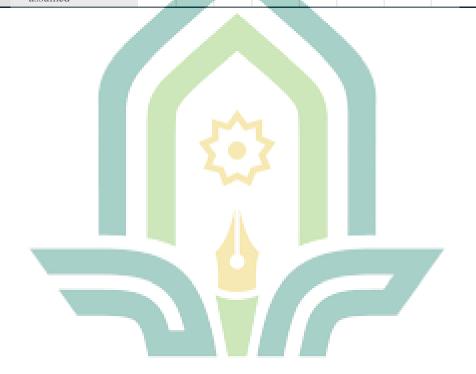
## Test of Homogeneity of Variances

		Levene			
	A A	Statistic	df1	df2	Sig.
Posttest Kemampuan	Based on Mean	.467	1	58	.497
Pemecahan Masalah	Based on Median	.533	1	58	.468
Matematika	Based on Median and with	.533	1	57.922	.468
	adjusted df	VA			
	Based on trimmed mean	.510	1	58	.478

## Lampiran 10. Uji Hipotesis Pretest

## **Independent Samples Test**

Levene's Test for Equality t-test for Equality of Means of Variances 95% Sig. Std. Confidence (2-Mean Error Interval of the tailed Differe Differe Difference F Sig. Lower Upper df ) nce nce Kemampuan Equal variances .659 .420 58 .433 2.333 2.954 -3.580 8.246 790 Pemecahan assumed Masalah .790 57.726 -3.580 8.247 Equal variances not .433 2.333 2.954 Matematika assumed



# Lampiran 11. Uji Hipotesis Posttest

## **Independent Samples Test**

	Levene's Test			_						
		for Eq	uality							
		of Var	iances			t-test fo	or Equality	y of Mean	S	
				Sig. Std. 95% Con			nfidence			
				(2-	Mean	Error	Interva	l of the		
						tailed	Differe	Differe	Diffe	rence
		F	Sig.	t	df	)	nce	nce	Lower	Upper
Kemampuan	Equal variances	.467	.497	4.282	58	.000	9.667	2.257	5.148	14.185
Pemecahan	assumed									
Masalah	Equal variances not			4.282	57.62	.000	9.667	2.257	5.147	14.186
Matematika	assumed			_	0					



## Lampiran 12. Modul Ajar

## MODUL AJAR

## MATA PELAJARAN MATEMATIKA FASE D KELAS VII SMP NEGERI 2 WIRADESA

#### A. Informasi Umum

Kode Modul	Matematika.D.VII
Penyusun/Tahun	Lacla Azka Fuadia/2024
Kelas/Fase Capaian	VII/Fase D
Elemen/Topik	Bangun Datar/Luas dan Keliling
Alokasi Waktu	4 x 40 menit (4 JP)
Pertemuan Ke-	1-2
Profil Pelajar Pancasila	Bernalar kritis, Mandiri, dan Kreatif
Sarana Prasarana	Bahan Ajar, LKS, Spidol, Papan Tulis, Laptop dan LCD Proyektor
Target Peserta Didik	Regular/tipikal
Model Pembelajaran	Group Investigation
Mode Pembelajaran	Tatap Muka
Metode Pembelajaran	Diskusi, Tanya jawab dan Presentasi

## B. Komponen Inti

## > Capaian Pembelajaran

Peserta didik dapat menjelas<mark>kan peng</mark>aruh perubahan secara proporsional dari bangun datar terhadap ukuran panjang, besar sudut dan luas

## > Tujuan Pembelajaran

- Peserta didik dapat menjelaskan pengertian segi empat dan segi tiga ditinjau dari panjang sisi dan besar sudut
- Peserta didik dapat menjelaskan luas dan keliling segi empat dan segi tiga dengan benar

- Peserta didik dapat menentukan luas dan keliling segi empat dan segi tiga dengan benar
- Peserta didik dapat menyelesaikan permasalahan yang berkaitan dengan luas dan keliling segi empat dan segi tiga

#### > Asesmen

Sumatif dan Formatif

#### > Pemahaman Bermakna

Pada kerangka bangun rumah terdapat bangun datar segi empat yang masingmasing terdiri dari empat sisi, empat titik sudut, dan suatu daerah yang dibatasi oleh empat sisi tersebut. Jumlah dari keempat sisi tersebut dinamakan keliling dan daerah yang dibatasi oleh keempat sisi tersebut dinamakan dengan luas.

#### > Pertanyaan Pemantik

Perhatikan bentuk meja, jendela kelas, keramik lantai, dan pintu krelas, dan papan tulis.

- 1. Apakah nama bentuk-bentuk tersebut?
- Adakah persamaannya? sebutkan!
- 3. Untuk memasang ubin sebuah dasar kolam yang berukuran 5 x 6 m, dengan ukuran ubin 30 x 30 cm. Berapa banyak ubin yang diperlukan untuk dipasang pada dasar kolam?

## > Persiapan Pembelajaran

- Guru menyiapkan power point materi bangun datar untuk menambah pemahaman Peserta didik
- 2. Guru menyiapkan asesmen untuk pembelajaran

## Kegiatan Pembelajaran

## Pertemuan Ke-1

## 1. Pendahuluan (10 menit)

- a. Guru membuka kegiatan pembelajaran dengan mengucapkan salam.
- Perwakilan peserta didik memimpin doa sebelum memulai kegiatan pembelajaran.
- Guru menanyakan kabar peserta didik dan mengecek kehadiran peserta didik.

- d. Guru memberikan apersepsi tentang materi sifat-sifat bangun datar.
- e. Guru menyampaikan kegiatan pembelajaran yang akan dilakukan.
- Peserta didik diminta untuk mengikuti pembelajaran dengan sebaikbaiknya agar dapat menjelaskan sifat-sifat yang dimiliki bangun datar.

## 2. Kegiatan Inti (60 menit)

#### Langkah 1. Membentuk Kelompok

- a. Guru membagi peserta didik untuk berkelompok dengan anggota 4 5 orang secara
- b. Guru membagikan LKPD kepada setiap kelompok peserta didik

#### Langkah 2. Mengidentifikasi Topik

- a. Guru meminta seluruh peserta didik untuk memperhatikan permasalahan yang diberikan pada power point
- Guru memaparkan soal cerita dalam kehidupan sehari-hari yang berhubungan dengan sifat-sifat segi empat dan segi tiga
- c. Guru membantu siswa untuk memahami informasi yang dipaparkan

#### Langkah 3. Perencanaan dan Pelaksanaan Investigasi

- a. Guru meminta peserta didik untuk berdiskusi dengan teman sekelompoknya untuk mengerjakan LKPD
- b. Guru membantu siswa untuk mengamati permasalahan yang didapat dan mendiskusikan cara penyelesaiannya
- c. Selama peserta didik mengerjakan LKPD guru berkeliling kelas untuk memastikan semua peserta didik terlibat dalam berdiskusi menyelesaikan permasalahan
- d. Guru memberikan bimbingan kepada kelompok yang mengalami kesulitan dalam mengerjakan LKPD

#### Langkah 4. Menyiapkan Laporan Akhir

Peserta didik diminta mempersiapkan hasil diskusinya untuk dipresentasikan di depan kelas

#### Langkah 5. Mempresentasikan

- a. Guru memberikan kesempatan kepada setiap kelompok untuk mempresentasikan hasil investigasinya di depan kelas
- Kelompok yang lain diminta untuk menanggapi dan memberikan masukan kepada kelompok yang sedang presentasi

#### Langkah 6. Evaluasi

- a. Setelah hasil diskusi dipresentasikan, Guru mengoreksi hasil penyelesaiannya dan mengklarifikasi apabila terdapat kesalahan menjawab.
- b. Guru meminta peserta didik untuk saling melakukan apresiasi terhadap peserta didik/kelompok yang telah sukarela mempresentasikan hasil diskusi dan peserta didik yang sudah terlibat aktif dalam pembelajaran.
- c. Guru dan Peserta didik melakukan refleksi pembelajaran

#### 3. Kegiatan Penutup (10 Menit)

- a. Guru bersama peserta didik menarik kesimpulan dari hasil diskusi
- Guru mengarahkan peserta didik untuk bertanya pada bagian yang belum dipahami
- Guru mengkonfirmasi materi yang akan dibahas pada pertemuan berikutnya
- d. Guru memberikan motivasi kepada peserta didik
- e. Guru dan peserta didik mengakhiri pembelajaran dengan mengucap hamdalah dan salam.

## c. Komponen Pendukung

> Bahan Bacaan Pendidik dan Peserta Didik

LKS Matematika kelas VII SMP/ MTS

> Glosarium

	Glosarium
Bangun Datar	Sebuah bangun yang berbentuk bidang datar yang dibatasi oleh garis-garis lurus atau garis lengkung
Segi empat	Bangun datar geometri yang mempunyai empat sisi berupa garis lurus dengan empat titik sudut
Segi tiga	Bangun datar geometri yang mempunyai tiga sisi-berupa garis lurus dengan tiga titik sudut
Luas	Besarnya daerah yang dibatasi oleh sisi-sisi bangun datar tersebut
Keliling	Jumlah panjang seluruh sisi yang mengelilingi bangun datar

## > Refleksi

## TABEL REFLEKSI GURU

NO	REFLEKSI GURU	YA	TIDAK
1.	Apakah kegiatan dalam membuka pelajaran yang dilakukan dapat mengarahkan dan mempersiapkan siswa untuk mengikuti pelajaran dengan baik?		
2.	Apakah pemb <mark>ela</mark> jar <mark>an</mark> dapat berlangsung sesuai rencana?	7	
3.	Apakah dalam memberikan penjelasan teknis atau intruksi yang disampaikan untuk pembelajaran dapat dipahami oleh siswa?		

4.	Apakah sarana dan prasarana (media pembelajaran) serta alat dan bahan yang digunakan dapat menambah pemahaman siswa?	
5.	Apakah dalam berjalannya proses pembelajaran sesuai dengan yang diharapkan?	

## TABEL REFLEKSI SISWA

Nama:	***************************************	<b>L</b>
Kelas:		

NO	REFLEKSI SISWA	YA	TIDAK
1.	Apakah materi yang disampaikan, didiskusikan, dan dipresentasikan dalam pembelajaran dapat kamu pahami?		11.20
2.	Apakah kamu mengalami kesulitan saat memahami materi?		
3.	Apakah media pembelajaran mempermudah kamu dalam memahami materi?		
4.	Apakah kamu terlibat aktif dalam pembelajaran ini?		
5.	Apakah Guru mem <mark>bantu da</mark> lam proses belajar dan berdiskusi?		/
6.	Apakuh kamu memperoleh manfaat dari materi pembelajaran?		

#### > Daftar Pustaka

As'ari, Abdur Rahman, dkk. 2017. Matematika SMP/MTS Edisi Revisi 2017. Jakarta: Pusat Kurikulum dan Perbukuan, Balitbang, Kemendikbud

Tim Gakko Tosho. 2021. Matematika untuk Sekolah Menengah Pertama Kelas VII. Jakarta: Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi.

Pekalongan, 21 Februari 2024

Mengetahui,

Kepala SMP Negeri 2 Wiradesa

Guru Mata Pelajaran

WRistiam, S.Pd. M.Pd. NIP. 19710519 200604 1 015

Ekham, S.Pd. NIP, 19760506 200604 1 017

Peneliti

Lacia Aria Fuadia NIM. 2620012

## Lampiran 13. Validitas Modul Ajar

## LEMBAR UJI VALIDASI MODUL AJAR

#### EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN GROUP INVESTIGATION TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA PADA SISWA KELAS VII SMP NEGERI 2 WIRADESA

#### A. Identitas Ahli

Nama Validator : Alimatus Sholikhah, M.Pd
NIP : 199109062020122019

Pekerjaan/ Jabatan : Dosen Ahli

Institusi : UTN K.H. Abdurrahman Wahid Pekalongan

## B. Petunjuk Pengisian

 Validator dimohon untuk memberikan penilaian dengan memberi tanda ceklis (√) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Deskripsi skala penilaiannya sebagai berikut:

The second secon
Tidak sesuai
Kurang sesuai
Sesuai
Sangat sesuai

- Apabila menurut Validator Modul Ajar ini perlu ada revisi, mohon ditulis pada bagian kritik dan saran guna perbaikan.
- 3. Atas bantuan dan kesediaan validator, saya ucapkan terimakasih

#### C. Penilaian

No.	Aspek yang divalidasi		Penilaian			
		1	2	3	4	
I.	Kejelasan pembagian materi			v		
2.	Jenis ukuran huruf yang sesuai			٧		
3.	Pengaturan tata letak			W		
4.	Kebenaran tata bahasa			v		

5.	Kesederhanaan struktur kalimat	V
6.	Kejelasan struktur kalimat	U
7.	Metode penyajian	v
8.	Pengelompokkan dalam bagian-bagian	V
9.	Kelayakan sebagian kelengkapan pembelajaran	v

D.	Kritik dan Saran Instrumon kulah baih satuai dan layak digunakan
E.	Kesimpulan
	Berdasarkan penilaian diatas, Modul Ajar dinyatakan:
	() layak digunakan tanpa revisi () layak digunakan dengan revisi sesuai saran () tidak layak digunakan
	Pekalongan, ADFebruari 2024
	Validator,
	Alimatue Sholikhah, M. Pd
Ť	NIP, 199109062020122019

#### LEMBAR UJI VALIDASI MODUL AJAR

#### EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN GROUP INVESTIGATION TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA PADA SISWA KELAS VII SMP NEGERI 2 WIRADESA

#### A. Identitas Ahli

Nama Validator : Irkham, S.Pd

NIP : 19760506 2006041017

Pekerjaan/ Jabatan : Guru Matematika

Institusi : SMP Negeri 2 Wiradesa

#### B. Petunjuk Pengisian

 Validator dimohon untuk memberikan penilaian dengan memberi tanda ceklis (√) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Deskripsi skala penilaiannya sebagai berikut:

Skor	Kriteria
1	Tidak sesuai
2	Kurang sesuai
3	Sesuai
4	Sangat sesuai

- Apabila menurut Modul Ajar ini perlu ada revisi, mohon ditulis pada bagian kritik dan saran guna perbaikan.
- 5. Atas bantuan dan kesediaan validator, saya ucapkan terimakasih

## C. Penilaian

No.	Aspek yang divalidasi		Penilaian			
		1	2	3	4	
1.	Kejelasan pembagian materi				V	
2.	Jenis ukuran huruf yang sesuai				V	
3.	Pengaturan tata letak				V	
4.	Kebenaran tata bahasa				V	

5.	Kesederhanaan struktur kalimat		V
6.	Kejelasan struktur kalimat		V
7.	Metode penyajian		V
8.	Pengelompokkan dalam bagian-bagian		V
9.	Kelayakan sebagian kelengkapan pembelajaran	V	

D. Kritik dan Saran
Mitrumen Sudah Sebrai
E. Kesimpulan
Berdasarkan penilaian distas, Modul Ajar dinyatakan:
( ) layak digunakan tanpa revisi
() layak digunakan dengan revisi sesuai saran
() tidak layak digunakan
Pekalongan, 21 Februari 2024
Validator,
Irkham, S. Pd
NIP. 19760506 2006041017

# Lampiran 14. Lembar Observasi

# LEMBAR OBSERVASI EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN GROUP INVESTIGATION TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA PADA SISWA KELAS VII SMP NEGERI 2 WIRADESA

## Lembar Observasi Pertama

No.	Langkah Pembelajaran	Keterangan	
0.00000		Ya	Tidak
1.	Pendahuluan		
	Guru membuka kegintan pembelajaran dengan mengucapkan salam.	V	,
	Perwakilan peserta didik memimpin doa sebelum memulai kegiatan pembelajaran.		(
	<ul> <li>Guru menanyakan kabar peserta didik dan mengecek kehadiran peserta didik.</li> </ul>	V	
	d. Guru memberikan apersepsi tentang materi sifat-sifat bangun datar.		
	e. Guru menyampaikan kegiatan pembelajaran yang akan dilakukan.	V	
	f. Peserta didik diminta untuk mengikuti pembelajaran dengan sebaik-baiknya agar dapat menjelaskan sifat-sifat yang dimiliki bangun datar.	/	
2.	Kegiatan Inti		
	Membentuk kelompok		
	Guru membagi peserta didik untuk berkelompok dengan anggota 4 – 5 orang	V	
	b. Guru membagikan LKPD kepada setiap kelompok peserta didik	V	
	Mengidentifikasi topik		
	a. Guru meminta selur <mark>uh peser</mark> ta didik untuk memperhatikan permasalahan yang diberikan pada power point	/	
	b. Guru memaparkan soal cerita dalam kehidupan sehari-hari yang berhubungan dengan sifat-sifat segi empat dan segi tiga	V	
	<ul> <li>Guru membantu siswa untuk memahami informasi yang dipaparkan dari soal</li> </ul>	~	
	Perencanaan dan pelaksanaan investigasi		

	<ul> <li>Guru meminta peserta didik untuk berdiskusi dengan teman sekelompoknya untuk mengerjakan LKPD</li> </ul>	V	
	<ul> <li>Guru membantu siswa untuk mengamati permasalahan yang didapat dan mendiskusikan cara penyelesaiannya</li> </ul>	V	
	<li>Selama peserta didik mengerjakan LKPD guru berkeliling kelas untuk memastikan semua peserta didik terlibat dalam berdiskusi menyelesaikan permasalahan</li>	/	
	d. Guru memberikan bimbingan kepada kelompok yang mengalami kesulitan dalam mengerjakan LKPD	V	
1	Menyiapkan laporan akhir		
	Peserta didik diminta mempersiapkan hasil diskusinya untuk dipresentasikan di depan kelas	V	
	Guru memberikan kesempatan kepada setiap kelompok untuk mempresentasikan hasil investigasinya di depan kelas	V	
	<ul> <li>Kelompok yang lain diminta untuk menanggapi dan memberikan masukan kepada kelompok yang sedang presentasi</li> </ul>	V	
	Evaluasi		
	<ul> <li>Setelah hasil diskusi dipresentasikan, Guru mengoreksi hasil penyelesaiannya dan mengklarifikasi apabila terdapat kesalahan menjawab.</li> </ul>	V	
	b. Guru meminta peserta didik untuk saling melakukan apresiasi terhadap peserta didik/kelompok yang telah sukarela mempresentasikan hasil diskusi dan peserta didik yang sudah terlibat aktif dalam pembelajaran.	1	2
3. 1	Kegiatan Penutup		
	a, Guru bersama peserta didik menarik kesimpulan dari hasil diskusi	V	
	b. Guru mengkonfirmasi materi yang akan dibahas pada pertemuan berikutnya	V	
	c. Guru memberikan motivasi kepada peserta didik	V	
	d. Guru dan peserta didik mengakhiri pembelajaran dengan mengucap hamdalah dan salam.	V	

## Lembar Observasi Kedua

No.			rangan
	Langkah Pembelajaran		Tidal
1.	Pendahuluan		
	Guru membuka kegiatan pembelajaran dengan mengucapkan salam.	V	
	<ul> <li>Perwakilan peserta didik memimpin doa sebelum memulai kegiatan pembelajaran.</li> </ul>	V	
	Guru menanyakan kabar peserta didik dan mengecek kehadiran peserta didik.	V	
	d. Guru menyampaikan kegiatan pembelajaran yang akan dilakukan.	V	
	<ul> <li>Peserta didik diminta untuk mengikuti pembelajaran dengan sebaik-baiknya agar dapat menentukan luas dan keliling segi empat dan segi tiga.</li> </ul>	V	
2.	Kegiatan Inti		
	Membentuk kelompok		
	d. Guru membagi peserta didik untuk berkelompok dengan anggota 4 – 5 orang	V	
	b. Guru membagikan LKPD kepada setiap kelompok peserta didik	V	
	Mengidentifikasi topik		
	a. Guru meminta seluruh peserta didik untuk memperhatikan permasalahan yang diberikan pada LKPD	V	
	Guru memaparkan soal cerita dalam kehidupan sehari-hari yang berhubungan dengan luas dan keliling segi empat dan segi tiga	V	
	c. Guru membantu siswa untuk memahami		
	informasi yang dipaparkan dari soal	V	
	Perencanaan dan Pelaksanaan Investigasi		
	a. Guru meminta pes <mark>erta didi</mark> k untuk berdiskusi dengan teman sekelompoknya untuk mengerjakan LKPD	V	
	b. Guru membantu siswa untuk mengamati permasalahan yang didapat dan mendiskusikan cara penyelesaiannya	V	
	Selama peserta didik mengerjakan LKPD guru berkeliling kelas untuk memastikan semua peserta didik terlibat dalam berdiskusi menyelesaikan permasalahan	V	

	d. Guru memberikan bimbingan kepada kelompok yang mengalami kesulitan	V	
	Menyiapkan Laporan Akhir		
	Peserta didik diminta mempersiapkan hasil diskusinya untuk dipresentasikan di depan kelas		
	Mempresentasikan		
	Guru memberikan kesempatan kepada setiap kelompok untuk mempresentasikan hasil diskusinya di depan kelas	V	
	<li>Kelompok yang lain diminta untuk menanggapi dan memberikan masukan kepada kelompok yang presentasi</li>	V	
	Evaluasi		
	<ol> <li>Setelah hasil dikusi dipresentasikan, Guru mengoreksi hasil penyelesaiannya dan mengklarifikasi apabila terdapat kesalahan menjawah.</li> </ol>		V
	b. Guru meminia peserta didik untuk saling melakukan apresiasi terhadap peserta didik/kelompok yang telah sukarela mempresentasikan hasil diskusi dan peserta didik yang sudah terlibat aktif dalam pembelajaran.	V	
	c. Guru dan peserta didik melakukan refleksi pembelajaran	V	
3.	Kegiatan Penutup		
	a. Guru bersama peserta didik menarik kesimpulan dari hasil diskusi	V	
	b. Guru mengarahkan peserta didik untuk bertanya pada bagian yang belum dipahami	V	
	c. Guru mengkonfirmasi materi yang akan dibahas pada pertemuan berikutnya	V	
	d. Guru memberikan motivasi kepada peserta didik	V	
	e, Guru dan peserta didik mengakhiri pembelajaran dengan mengucap hamdalah dan	V	1

Pekaloggan, 5 Maret 2024

Irkham, S.Pd. NIP. 19760506 200604 1 017

## Lampiran 15. Validitas Lembar Observasi

## LEMBAR UJI VALIDASI OBSERVASI

#### EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN GROUP INVESTIGATION TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA PADA SISWA KELAS VII SMP NEGERI 2 WIRADESA

## A. Identitas Ahli

Nama Validator : Alimatus Sholikhah, M.Pd NIP : 199109062020122019

Pekerjaan/ Jabatan ; Dosen Ahli

Institusi : UIN K.H. Abdurrahman Wahid Pekalongan

## B. Petunjuk Pengisian

 Validator dimohon untuk memberikan penilaian dengan memberi tanda ceklis (√) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Deskripsi skala penilaiannya sebagai berikut:

Skor	Kriteria	
1	Instrumen tidak sesuai	
2	Instrumen kurang sesuai	
3	Instrumen sesuai	
4	Instrumen sangat sesuai	

- Apabila menurut Validator Lembar Observasi ini perlu ada revisi, mohon ditulis pada bagian kritik dan saran guna perbaikan.
- 3. Atas bantuan dan kesediaan validator, saya ucapkan terimakasih

## C. Penilaian

No.	Aspek yang divalidasi	Penilaian			
		1	2	3	4
1.	Lembar observasi yang disajikan sesuai dengan pembelajaran matematika yang berdasarkan praktik kurikulum merdeka			<b>V</b>	
2.	Lembar observasi yang disajikan dapat menggali informasi terkait bagaimana proses pembelajaran matematika yang dilakukan oleh guru pada saat peserta didik ditempat penelitian yang akan dilakukan			V	

	3.	Bahasa yang digunakan dalam pembuatan lembar observasi sudah sesuai dengan kaidah tata bahasa indonesia yang benar	\ \ \
D.	Kritik lns	dan Saran Jrumun Kimai, baih dan layak digunak	ah
En	Kesim		
	Berdas	sarkan penilaian diatas, lembar observasi dinyatakan:	
	Wh	iyak digunakan tanpa revisi	
	(111) 111		
	() la	yak digunakan dengan revisi sesuai saran	
	4 1454		
	() to	dak layak digunakan	
		Pekalongan, 20Febr	uari 2024
		Validator,	
		507	
		Vince St. VII.	KA DI
		Alimatus Sholikhal	
		NIP. 199109062020	0122019
			27
П			7

#### LEMBAR UJI VALIDASI LEMBAR OBSERVASI

#### EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN GROUP INVESTIGATION TERHADAP KEMAMPUAN PEMECAHAN MASALAH MATEMATIKA PADA SISWA KELAS VII SMP NEGERI 2 WIRADESA

#### A. Identitas Ahli

Nama Validator : Irkham, S.Pd

NIP : 19760506 2006041017

Pekerjaan/ Jabatan : Guru Matematika

Institusi : SMP Negeri 2 Wiradesa

#### B. Petunjuk Pengisian

 Validator dimohon untuk memberikan penilaian dengan memberi tanda ceklis (√) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Deskripsi skala penilaiannya sebagai berikut:

Skor	Kriteria			
1	Instrumen tidak sesuai			
2	Instrumen kurang sesuai			
3	Instrumen sesuai			
4	Instrumen sangat sesuai			

- Apabila menurut Validator Lembar Observasi ini pertu ada revisi, mohon ditulis pada bagian kritik dan saran guna perbaikan.
- 5. Atas bantuan dan kesediaan validator, saya ucapkan terimakasih

## C. Penilaian

No.	Aspek yang divalidasi		Penil	aian	
200000		1	2	3	4
1.	Lembar observasi yang disajikan sesuai dengan pembelajaran matematika yang berdasarkan praktik kurikulum merdeka			7	V
2.	Lembar observasi yang disajikan dapat menggali informasi terkait bagaimana proses pembelajaran matematika yang dilakukan oleh guru pada saat peserta didik ditempat penelitian yang akan dilakukan				V

3.	Bahasa yang digunakan dalam pembuatan lembar observasi sudah sesuai dengan kaidah tata bahasa Indonesia yang benar	
Kri	tik dan Saran	
	Instrumen a dal cesua	, '

D. Kritik dan Saran	(9
Instrumen 8	udah sesuar
	•
E. Kesimpulan	
Berdasarkan penilaian diatas, lembar	observasi dinyatakan:
(l) layak digunakan tanpa revisi	
() layak digunakan dengan revisi se	suai saran
() tidak layak digunakan	
<b>4</b>	Pekalongan, 2/Februari 2024
4	Validator,
/\	Irkham, S. Pd
	NIP. 19760506 2006041017

## Lampiran 16. Foto Pelaksanaan Penelitian



Gambar 1 Kegiatan Wawancara dengan Guru



Gambar 2 Kegiatan Uji Instrumen



Gambar 3 Pretest Kelas Eksperimen



Gambar 4 Pretest Kelas Kontrol



Gambar 5 Pembelajaran GI Kelas Eksperimen



Gambar 6 Pembelajara Konvensional Kelas Kontrol



Gambar 7 Pembelajaran GI Kelas Eksperimen



Gambar 8 Pembelajara Konvensional Kelas Kontrol



Gambar 9 Posttest Kelas Eksperimen



Gambar 10 Posttest Kelas Kontrol