



**PENERAPAN METODE TALKING STICK UNTUK
MENINGKATKAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA
MATERI PECAHAN KELAS IV DI MII KARANGSARI
KARANGANYAR KABUPATEN PEKALONGAN**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat
memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.)

Oleh:

ARINA SABILA MUSTAQIMA
NIM. 2023114072

**JURUSAN PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PEKALONGAN
2019**



**PENERAPAN METODE TALKING STICK UNTUK
MENINGKATKAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA
MATERI PECAHAN KELAS IV DI MII KARANGSARI
KARANGANYAR KABUPATEN PEKALONGAN**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi sebagian syarat
memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.)



Oleh:

ARINA SABILA MUSTAQIMA
NIM. 2023114072

**JURUSAN PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PEKALONGAN
2019**

PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Arina Sabila Mustaqima

NIM : 2023114072

Jurusan/ Program Studi : Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan / PGMI

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul **“PENERAPAN METODE TALKING STICK UNTUK MENINGKATKAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA MATERI PECAHAN KELAS IV MII KARANGSARI KARANGANYAR KABUPATEN PEKALONGAN”**

Adalah benar-benar karya penulis sendiri kecuali dalam bentuk kutipan yang telah penulis sebutkan sumbernya.

Demikian pernyataan ini di buat dengan sebenar-benarnya. Apabila di kemudian hari terbukti bahwa skripsi ini adalah hasil plagiasi, penulis bersedia memperoleh sanksi akademik dengan dicabut gelarnya.

Pekalongan, 02 Januari 2019



Arina Sabila Mustaqima

2023114072

Dr. H. Salafudin, M.Si.

Jl. Peni No. 21

Binagriya Indah

Kota Pekalongan

NOTA PEMBIMBING

Jumlah : 4 (empat) eksemplar

Hal : Naskah Skripsi

Sdri. Arina Sabila Mustaqima

Pekalongan, 2 Januari 2019

Kepada :

Yth: Dekan FTIK IAIN Pekalongan

c/q: Ketua Jurusan PGMI

di-PEKALONGAN

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah diadakan penelitian dan perbaikan seperlunya, maka bersama ini kami kirim kan naskah skripsi saudara:

Nama : Arina Sabila Mustaqima

: 2023114072

**: PENERAPAN METODE TALKING STICK UNTUK
MENINGKATKAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA
MATERI PECAHAN KELAS IV DI MI KARANGSARI
KARANGANYAR**

Dengan permohonan agar skripsi saudara tersebut dapat dimunaqasahkan.

Demikian harap menjadi perhatian dan terima kasih.

Wassalamualaikum Wr. Wb.

Pembimbing I



Dr. H. Salafudin M.Si

NIP. 196508251999031001



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PEKALONGAN
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN

Jl. Kusumabangsa No. 9 Pekalongan Telp. (0285) 412575 / Fax. (0285) 423428
Website: ftik.iainpekalongan.ac.id / Email: tarbiyah@stain-pekalongan.ac.id

PENGESAHAN

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Pekalongan
mengesahkan skripsi Saudari :

Nama : ARINA SABILA MUSTAQIMA
NIM : 2023114072
Judul : PENERAPAN METODE *TALKING STICK* UNTUK
MENINGKATKAN HASIL BELAJAR
MATEMATIKA MATERI PECAHAN KELAS IV DI
MII KARANGSARI KARANGANYAR KABUPATEN
PEKALONGAN

Telah diujikan pada hari kamis, 28 Februari 2019 dan dinyatakan LULUS
serta diterima sebagai salah satu syarat guna memperoleh gelar Sarjana
Pendidikan (S.Pd.).

Dewan Penguji

Penguji I

Penguji II


Dr. Hj. Sopiah, M.Ag.
NIP. 19710707 200003 2 001


H. Abdul Khobir, M.Ag.
NIP. 19720105 200003 1 002

Pekalongan, 28 Februari 2019

Disahkan oleh

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan




Dr. H. M. Sugeng Sholehuddin, M.Ag.
NIP. 19730112 200003 1 001

PERSEMBAHAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Dengan menyebut nama Allah yang maha pengasih lagi maha penyayang.

Skripsi ini saya persembahkan untuk :

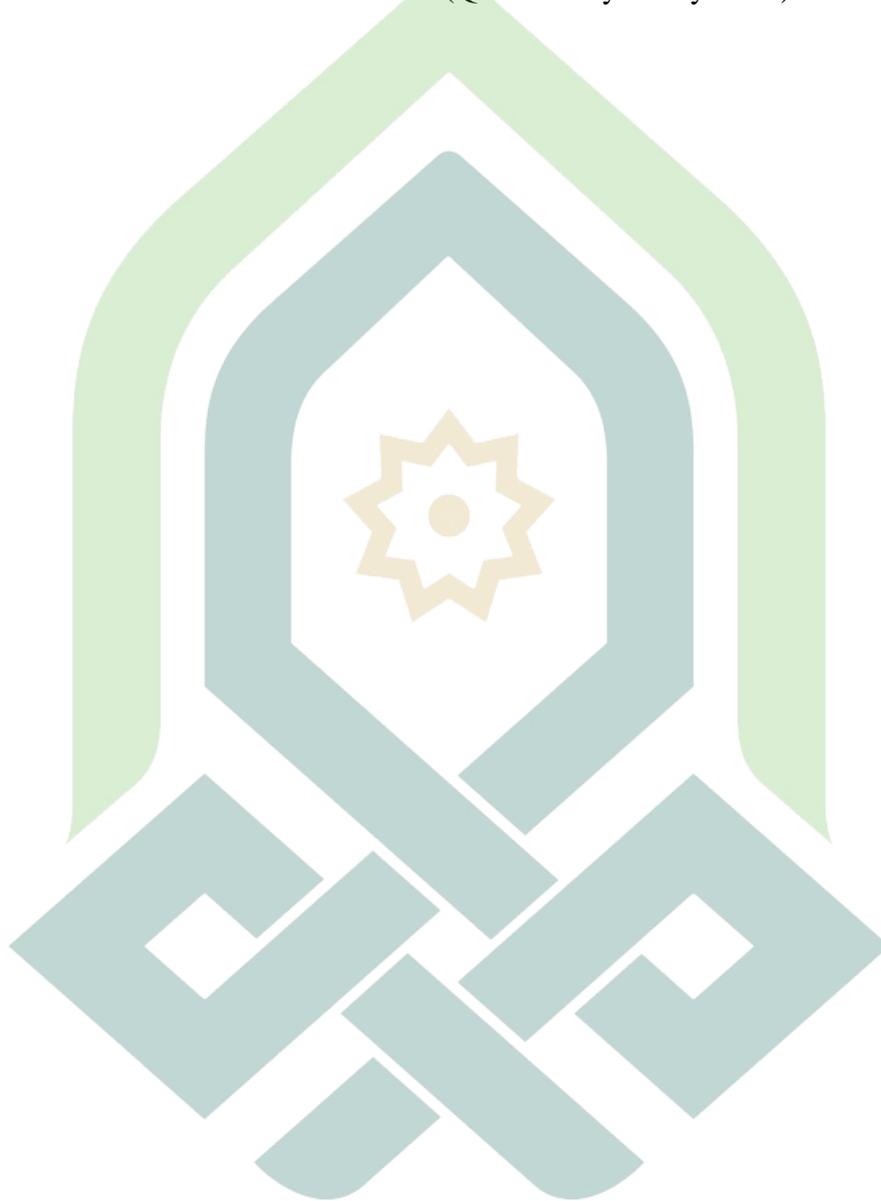
1. Almamater tercinta, Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Pekalongan
2. Ayahanda tercinta, Alm Bapak H. Ubaidillah dan Ibu tercinta Hj. Chamidah, Orang Tua yang sangat tangguh dengan penuh keprihatinannya yang telah membimbing dan mendidiku dengan ketulusan hati. “AYAH DAN IBU RANGKING 1 KU DI DUNIA”
3. Dosen Pembimbing, Bapak Dr. H. Salafudin, M.Si, yang tidak pernah lelah membimbingku dalam menyelesaikan tugas akhir.
4. Kakak kakak ku yang tercinta, yang selama ini telah memotivasi saya untuk menyelesaikan skripsi ini.
5. Teman-teman PGMI angkatan 2014 yang selama ini telah memberikan motivasi.



MOTO

فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ۝ إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ۝

“Karena sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan, sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan.” (Q.S. Al-Insyirah ayat 5-6)





ABSTRAK

Mustaqima, Arina Sabila, 2019, Penerapan Metode Talking Stick Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Materi Pecahan Kelas IV di MI Karang Sari Karanganyar. Jurusan/Program Studi :FTIK/ SI PGMI Institut Agama Islam Negeri (IAIN) Pekalongan. Pembimbing : Dr. H. Salafudin, M.Si

Kata Kunci : Talking Stick dan Hasil Belajar Matematika.

Guru Sekolah Dasar (SD) merupakan faktor utama penentu keberhasilan suatu proses pembelajaran. Hasil belajar yang rendah dapat dipengaruhi oleh banyak faktor, salah satunya yaitu metode yang dilakukan oleh guru ketika mengajar. Pembelajaran yang dilakukan guru saat ini mengacu pada pembelajaran konvensional yang menekankan peran aktif guru dalam pembelajaran, sedangkan siswa berperan pasif. Akibatnya siswa menjadi pasif dalam belajar matematika. Kepasifan siswa dalam belajar matematika membawa dampak terhadap hasil belajarnya. Hal tersebut masih sering terjadi. Salah satunya pada MII Karang Sari Karanganyar Kabupaten Pekalongan.

Rumusan masalah dalam penelitian ini adalah bagaimana hasil belajar matematika materi pecahan kelas yang tidak menggunakan metode *Talking Stick*?, bagaimana hasil belajar matematika materi pecahan kelas yang menggunakan metode *talking stick*? dan apakah metode *talking stick* dapat meningkatkan hasil belajar matematika materi pecahan?

Jenis penelitian ini adalah *quasi experimental design* (desain eksperimen semu). Sedangkan pendekatan yang digunakan adalah pendekatan kuantitatif. Teknik pengumpulan data menggunakan metode dokumentasi, wawancara tidak terstruktur (wawancara terbuka) dan tes. Untuk menganalisis data yang ada, akan digunakan analisis data kuantitatif dengan rumus independent samples test untuk menghitung data.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: *Pertama*, Hasil belajar matematika materi pecahan kelas IV. di MI Karang Sari Karanganyar dengan menggunakan metode *Talking Stick* rata-rata 85. ini terletak pada kategori baik. *Kedua*, Hasil belajar matematika materi pecahan kelas IV di MII Karang Sari Karanganyar Kabupaten Pekalongan dengan menggunakan metode Konvensional rata-rata 61. ini terletak pada kategori Cukup. *Ketiga* : Hasil belajar materi pecahan siswa kelas IV yang menggunakan model pembelajaran *talking stick* berbeda dengan metode konvensional. pembelajaran dengan metode *talking stick* lebih baik dari pada metode konvensional jadi pembelajaran dengan metode *talking stick* dapat meningkatkan hasil belajar matematika materi pecahan. Hal ini dibuktikan , pada taraf signifikan 5% Nilai $t_t = 2.021$, Pada taraf signifikan 1% Nilai $t_t = 2.704$. Pada taraf signifikan 5% $|t_o| > t_t (2.021)$ maka H_o ditolak, H_a diterima. Pada Taraf signifikan 1% $|t_o| > t_t (2.704)$ maka H_o ditolak, H_a diterima. Berarti dapat disimpulkan terdapat perbedaan hasil belajar yang signifikan antara metode *Talking stick* dengan metode Konvensional.

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Assalamu'alaikumWr. Wb.

Alhamdulillah puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang senantiasa melimpahkan rahmat, hidayah, serta inayah-Nya sehingga skripsi yang berjudul **“Penerapan Metode Talking Stick Untuk Meningkatkan hasil Belajar Matematika Materi Pecahan Kelas IV di MI Karangari Karanganyar Kabupaten Pekalongan”** dapat terselesaikan. Shalawat serta salam senantiasa terlimpah curahkan kepada Nabi Muhammad SAW beserta keluarga, para sahabat, dan para pengikutnya.

Penulis menyadari bahwa tersusunnya skripsi ini bukan hanya atas kemampuan dan usaha penulis semata, namun juga berkat bantuan berbagai pihak, karena itu penulis mengucapkan terimakasih yang sedalam-dalamnya kepada:

1. Bapak Dr. H. Ade Dedi Rohayana, M.Ag. Selaku Rektor IAIN Pekalongan.
2. Bapak M. Sugeng Sholehuddin, M. Ag. Selaku Dekan Tarbiyah dan ilmu keguruan IAIN Pekalongan beserta Staffnya.
3. Ibu Hj. Ely Mufidah, M.S.I. Selaku ketua jurusan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah IAIN Pekalongan.
4. Bapak Dr. H. Salafudin, M.Si. Selaku dosen Pembimbing dalam penyusunan skripsi ini, yang telah banyak meluangkan waktunya untuk



- memberikan bimbingan, pengarahan, dan petunjuk kepada penulis sehingga skripsi ini terslesaikan dengan baik.
5. Bapak Drs. H. Ismail, M.Ag . selaku dosen wali yang telah memberikan pengarahan.
 6. Bapak dan Ibu Fakultas Tarbiyah dan ilmu keguruan Jurusan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah yang telah memberikan bimbingan kepada penulis selama kuliah di jurusan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah.
 7. Bapak dan Ibu staf akademik IAIN Pekalongan, yang telah memberikan pelayanan administrasinya dengan baik.
 8. Ibu Zulfiana S.Pd.I selaku kepala sekolah MI Karang Sari Karanganyar Kabupaten Pekalongan yang telah mengizinkan saya melakukan penelitian skripsi ini.
 9. Ayah dan Ibu tercinta yang telah memberikan kasih sayang yang tiada terkira serta dukungan dan doa-doa terbaik dari orang tua. Karena tiada kata seindah doa dan tiada doa yang terbaik selain yang terucap dari orang tua.
 10. Kakak-kakak tersayang yang tak pernah berhenti memberikan semangat dan dorongan serta do'anya kepada penulis.
 11. Semua pihak yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu yang telah membantu penyelesaian skripsi ini.

Semoga Allah SWT senantiasa melimpahkan rahmat, hidayah serta inayah-Nya atas semua pihak yang telah membantu penulisan skripsi ini baik berupa bantuan spiritual maupun material sehingga skripsi ini dapat terslesaikan.

Akhirnya penulis berharap semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca dan bagi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah dan hanya kepada Allah kita berserah diri.

Wasalamu'alaikum Wr. Wb

Pekalongan, 9 Maret 2019



ARINA SABILA MUSTAQIMA





DAFTAR ISI

Halaman Sampul	i
Halaman Pernyataan Keaslian	ii
Nota Pembimbing.....	iii
Pengesahan.....	iv
Persembahan.....	v
Moto.....	vi
Abstrak.....	vii
Kata Pengantar.....	viii
Daftar Isi.....	xi
Daftar Tabel.....	xiv
Daftar Diagram.....	xvi

BAB I : PENDAHULUAN

A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	7
C. Tujuan Penelitian.....	7
D. Manfaat Penelitian.....	8
E. Sistematika Penulisan.....	8

BAB II : LANDASAN TEORI

A. Deskripsi Teori.....	10
1. Pengertian Matematika.....	10
2. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Belajar.....	11
3. Karakteristik Siswa SD.....	13
4. Hakikat Matematika.....	16
5. Pembelajaran Matematika.....	18
6. Pengertian Hasil Belajar.....	22
7. Pecahan.....	27
8. Model Pembelajaran Kooperatif.....	31



B. Kajian Pustaka.....	43
C. Kerangka Berpikir.....	45

BAB III : METODE PENELITIAN

A. Jenis dan Pendekatan.....	48
B. Tempat dan Waktu Penelitian.....	49
C. Variabel Penelitian.....	50
D. Populasi, Sampel, dan Teknik Pengambilan Sampel.....	51
E. Teknik Pengumpulan Data dan Instrumen	53
F. Teknik Analisis Data.....	55

BAB IV : HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Gambaran Umum MII Karang Sari Karanganyar Kabupaten Pekalongan.....	58
B. DESKRIPSI DATA	
1. Deskripsi Data Awal Kelas Kontrol dan Eksperimen Siswa Kelas IV di MII Karang Sari Karanganyar Kabupaten Pekalongan.....	60
C. ANALISIS DATA	
1. Analisis hasil Belajar Menggunakan Metode Talking Stick Kelas IV A di MII Karang Sari Karanganyar Kabupaten Pekalongan.....	62
2. Analisis Hasil Belajar Menggunakan Metode Konvensional kelas IV B di MII Karang Sari Karanganyar Kabupaten Pekalongan.....	65
3. Analisis Data Penerapan Metode Talking Stick Untuk Meningkatkan hasil Belajar matematika Materi Pecahan Kelas IV di MII Karang Sari Karanganyar Kabupaten Pekalongan.....	68



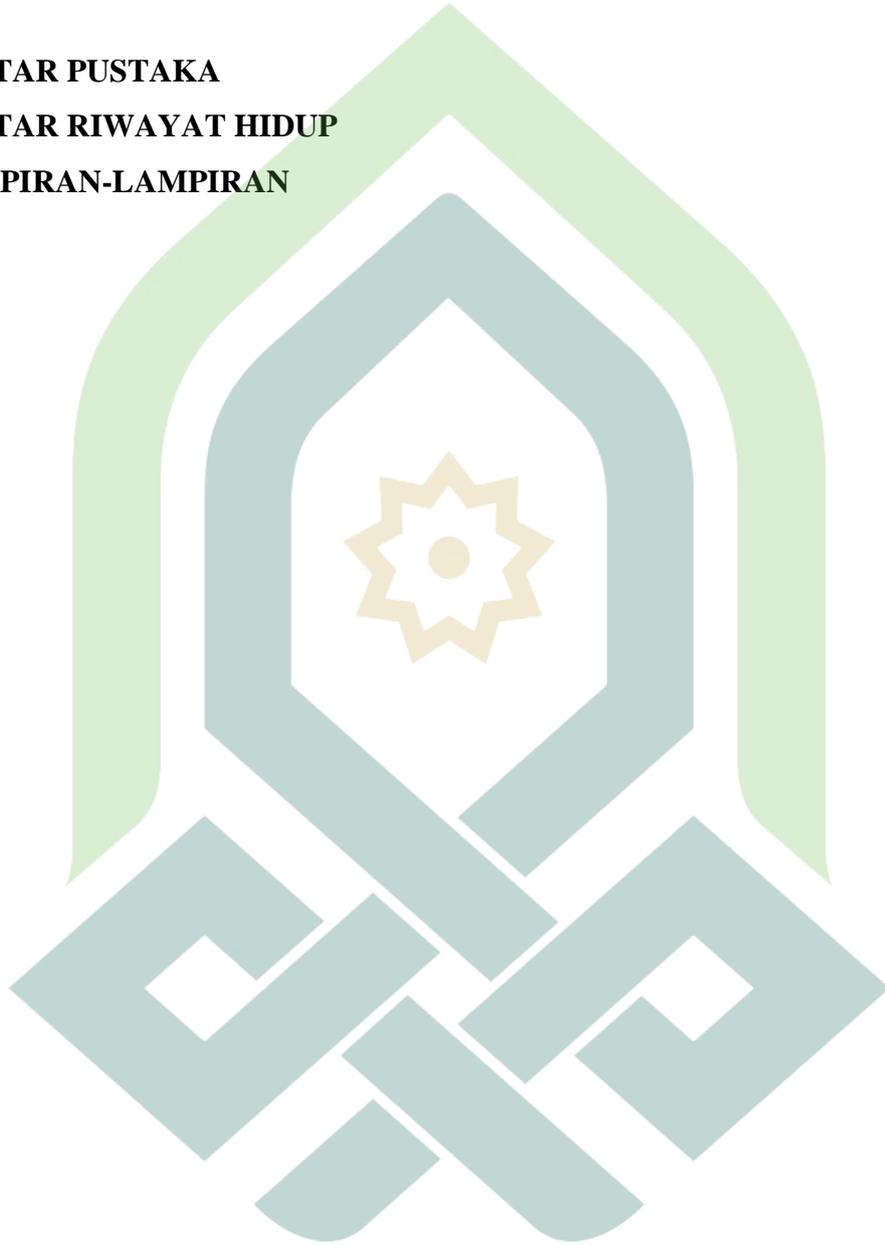
BAB V : KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan.....72
B. Saran.....72

DAFTAR PUSTAKA

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

LAMPIRAN-LAMPIRAN





DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Nilai Rata-rata Ulangan Harian Siswa Kelas IV MII Karang Sari Karanganyar	4
Tabel 4.1	Keadaan Kepala Madrasah Guru Agama Negeri	59
Tabel 4.2	Keadaan Guru Wiyata Bakti	59
Tabel 4.3	Daftar Nilai Pretest Kelas Kontrol	60
Tabel 4.4	Daftar nilai Pretest Kelas Eksperimen	61
Tabel 4.5	Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Kelas Eksperimen	64
Tabel 4.6	Distribusi Frekuensi Hasil Belajar Kelas Kontrol	67
Tabel 4.7	Tabel Kerja	69



DAFTAR DIAGRAM

Diagram 4.1	Distribusi Frekuensi Nilai Hasil Belajar Kelas Eksperimen..	64
Diagram 4.2	Distribusi Frekuensi Nilai Hasil Belajar Kelas Kontrol.....	67





BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pada hakikatnya, pendidikan bertujuan untuk memanusiakan manusia (humanisasi) dan mengembangkan potensi yang ada di dalam diri manusia itu sendiri. Oleh karena itu, untuk dapat mengembangkan fungsi tersebut pemerintah menyelenggarakan suatu sistem pendidikan nasional melalui jalur pendidikan, salah satunya yaitu jalur pendidikan formal. Salah satu jenjang pendidikan formal yaitu pendidikan dasar yang didalamnya mencakup sekolah dasar. Tujuan pendidikan sekolah dasar yaitu untuk mengembangkan kemampuan yang paling mendasar setiap siswa, dimana setiap siswa belajar secara aktif karena adanya dorongan dalam diri dan adanya suasana yang kondusif bagi perkembangan dirinya secara optimal. Dengan demikian, materi pelajaran yang diberikan dalam pendidikan sekolah dasar yaitu materi pelajaran dasar sesuai dengan karakteristik perkembangan siswanya.¹

Guru Sekolah Dasar (SD) merupakan faktor penentu keberhasilan suatu proses pembelajaran. Salah satu indikator suatu proses pembelajaran dapat dikatakan berhasil yaitu dapat dilihat dari hasil belajar peserta didik. Hasil belajar adalah perubahan atau kemampuan baru yang diperoleh siswa setelah melakukan perbuatan belajar. Hasil belajar peserta didik dapat dilihat melalui nilai yang diperoleh peserta didik. Jika nilai yang diperoleh masih di bawah

¹Susanto, Teori Belajar & Pembelajaran, (Jakarta: Prenadamedia, 2015), hlm. 70.

standar Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM) yang telah ditetapkan, maka dapat dikatakan bahwa hasil belajar peserta didik rendah dan suatu proses pembelajaran belum dapat dikatakan berhasil, dan sebaliknya.²

Hasil belajar yang rendah dapat dipengaruhi oleh banyak faktor, salah satunya yaitu metode yang dilakukan oleh guru ketika mengajar. Siswa SD biasanya akan lebih tertarik dengan hal-hal yang menggunakan permainan.³ Hal ini karena apabila guru lebih sering menggunakan metode ceramah, biasanya siswa akan merasa bosan dan akhirnya siswa tidak dapat menyerap secara maksimal materi yang telah disampaikan oleh guru.

Model pembelajaran matematika di sekolah dasar yang sering digunakan oleh sebagian besar guru kurang memberikan kesempatan kepada siswa untuk mengembangkan kemampuan berpikirnya. Pembelajaran yang dilakukan guru saat ini mengacu pada pembelajaran konvensional yang menekankan peran aktif guru dalam pembelajaran, sedangkan siswa berperan pasif. Guru menjelaskan konsep matematika, memberikan contoh soal, mendemonstrasikan penyelesaian soal, memberikan rangkuman, dan memberikan soal latihan. Siswa diposisikan sebagai penerima apa yang disampaikan oleh guru. Akibatnya siswa menjadi pasif dalam belajar matematika. Kepasifan siswa dalam belajar matematika membawa dampak terhadap hasil belajarnya.

Hal tersebut masih sering terjadi. Salah satunya pada MII Karangari Karanganyar Kabupaten Pekalongan. Berdasarkan wawancara yang dilakukan

²Rusmono. Strategi *Pembelajaran dengan Problem Based Learning Itu Perlu*. Jakarta: Ghalia Indonesia, 2014) hlm. 8

³Syaiful Bahri Djamarah, *Psikologi Belajar*. (Jakarta: PT Rineka Cipta. 2002) hlm. 90





oleh peneliti dengan guru kelas IV MII Karangari Karanganyar kabupaten Pekalongan, pada hari Sabtu 26 Agustus 2017, diketahui bahwa penguasaan materi matematika masih menjadi suatu persoalan. Pembelajaran matematika belum menunjukkan hasil yang memuaskan, sebagian besar siswa masih menganggap mata pelajaran matematika sulit, salah satunya yaitu pada materi pecahan, terutama pada sub materi pecahan berpenyebut tidak sama, siswa mengalami kesulitan dalam menyelesaikan operasi pecahan pada soal cerita, guru kurang variatif dalam penggunaan model pembelajaran sehingga hanya menggunakan model konvensional, penggunaan model pembelajaran masih terpusat pada guru sehingga siswa cenderung pasif, serta rendahnya sikap positif siswa terhadap mata pelajaran matematika. Sistem pengajaran yang demikian ini menyebabkan siswa tidak berpartisipasi aktif dalam mengikuti pembelajaran, sehingga dikhawatirkan siswa tidak dapat meningkatkan aktivitas belajar matematika untuk meningkatkan pengembangan kemampuannya.

Sebelumnya peneliti juga sempat melakukan wawancara terhadap guru kelas IV MII Karangari Karanganyar Kabupaten Pekalongan, beliau mengatakan bahwa permasalahan yang ada adalah terdapat pada hasil belajar matematika siswa. Berdasarkan hasil dokumen tersebut diperoleh data rata-rata nilai hasil ulangan harian siswa materi pecahan adalah 64,28 dan siswa yang dapat dikatakan tuntas adalah 13 siswa dari 21 siswa, maka persentase ketuntasan belajar siswa adalah 62%. Selain itu, apabila dibandingkan dengan mata pelajaran lain, matematika menempati urutan terbawah dalam perihal

nilai rata-rata. Hal ini dibuktikan berdasarkan data yang diperoleh sebagai berikut.⁴

Tabel 1.1
Nilai Rata-rata Ulangan Harian Siswa Kelas IV MII Karangari
karanganyar Tahun Jaran 2017/2018

NO.	Mata Pelajaran	Nilai Rata-rata
1	Bahasa Indonesia	74,19
2	Pendidikan Kewarganegaraan (PKn)	75,04
3	Matematika	64,28
4	IPA	70,38
5	IPS	72,95

Hal ini dapat terjadi dikarenakan oleh banyak faktor, antara lain karena media yang digunakan dalam mengajar, fasilitas pembelajaran yang kurang memadai, metode yang digunakan dalam mengajar.

Selain permasalahan pada hasil belajar, berdasarkan hasil pengamatan yang dilakukan peneliti, menemukan permasalahan lain yaitu pada fasilitas pembelajaran. Beberapa buku ada yang rusak, meja-meja kondisinya pun beberapa sudah tidak bagus dan banyak terdapat coretan-coretan di meja sehingga dapat mengganggu konsentrasi belajar siswa karena dapat membuat konsentrasi siswa lebih tertuju pada tulisan yang ada di meja daripada memperhatikan guru ketika proses pembelajaran berlangsung, dan ada beberapa tempat duduk siswa yang dapat dikatakan sudah

⁴ Wawancara dengan Guru Kelas IV A dan B MII Karangari Karanganyar, Tanggal 26 Agustus 2017 di Kantor Guru MII Karangari karanganyar



kurang layak untuk dipakai. Hal ini dapat membuat siswa menjadi kurang nyaman dalam belajar.

Perlu kiranya melakukan pengembangan dan peningkatan mutu dalam pembelajaran matematika, yakni pembelajaran yang mampu mengoptimalkan interaksi setiap elemen untuk menumbuhkembangkan kemampuan berpikir. Dalam proses pembelajaran matematika perlu diperhatikan sikap positif siswa terhadap matematika. Sikap positif terhadap matematika perlu diperhatikan karena berkorelasi positif dengan prestasi belajar matematika. Dalam mempersiapkan pembelajaran, para pendidik harus memahami karakteristik materi pelajaran, karakteristik siswa, serta memahami metodologi pembelajaran sehingga proses pembelajaran akan lebih variatif, inovatif, dan konstruktif dalam merekonstruksi wawasan pengetahuan dan implementasinya sehingga akan meningkatkan aktivitas dan kreatifitas siswa.⁵

Pada dasarnya siswa memiliki potensi-potensi yang masih harus dimunculkan dan dikembangkan melalui proses belajar. Untuk mengembangkan potensi siswa, perlu diterapkan suatu model pembelajaran matematika yang memungkinkan siswa lebih leluasa untuk mengembangkan kemampuan berpikirnya. Model pembelajaran yang dapat mengakomodasi hal tersebut adalah model pembelajaran *Talking Stick*. Model pembelajaran *Talking Stick* merupakan salah satu model pembelajaran kooperatif.

Model pembelajaran ini dilakukan dengan bantuan tongkat, siapa yang memegang tongkat wajib menjawab pertanyaan dari guru setelah siswa

⁵*Ibid.*, hlm. 220.



mempelajari materi pokoknya. Keunggulan *Talking Stick* adalah membuat siswa lebih aktif, menguji kesiapan siswa, membantu siswa memahami materi dan menciptakan kegiatan belajar mengajar yang menyenangkan. Materi pecahan dengan model *Talking Stick* akan menciptakan suasana belajar yang menyenangkan. Dalam pembelajaran, siswa akan terdorong untuk memperhatikan penjelasan guru karena siswa harus siap memberikan jawaban apabila mendapatkan pertanyaan dari guru tentang materi yang diajarkan.

Talking stick ini juga pernah dibuktikan oleh Siti Rahayu dalam penelitiannya yang berjudul “Penerapan Model *Talking Stick* untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas III SD N 1 Sudagaran, Banyumas tahun ajaran 2012/2013”. Hasil penelitiannya menunjukkan bahwa sebelum diterapkannya tindakan, persentase ketuntasan belajar siswa adalah sebesar 45%. Setelah diadakan tindakan siklus I persentase ketuntasan belajar siswa meningkat menjadi 65%. Kemudian setelah diadakan tindakan siklus II persentase ketuntasan belajar siswa meningkat menjadi 90%.

Melihat pentingnya hasil belajar dalam suatu pembelajaran untuk membantu siswa dalam mencapai ketuntasan belajar, maka kiranya perlu diadakan penelitian untuk mengetahui lebih lanjut mengenai penerapan model pembelajaran *Talking stick* untuk meningkatkan hasil belajar matematika pada siswa kelas IV MII Karang Sari Karanganyar Kabupaten Pekalongan

Berdasarkan latar belakang yang telah dipaparkan, peneliti tertarik untuk melakukan penelitian dengan menggunakan model pembelajaran *Talking Stick*. Penelitian tersebut berjudul “Penerapan Metode *Talking Stick* untuk



Meningkatkan Hasil Belajar Materi Pecahan Kelas IV MII Karang Sari Karanganyar Kabupaten Pekalongan“.Penelitian ini bertujuan untuk menguji keefektifan model *Talking Stick* terhadap hasil belajar matematika pada materi pecahan.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang dan identifikasi masalah di atas, permasalahan yang hendak diselesaikan melalui penelitian ini dirumuskan sebagai berikut.

1. Bagaimana hasil belajar matematika materi pecahan kelas yang tidak menggunakan metode *Talking Stick*?
2. Bagaimana hasil belajar matematika materi pecahan kelas yang menggunakan metode *talking stick* ?
3. Apakah ada perbedaan antara kelas yang tidak menggunakan metode *talking stick* dengan kelas yang menggunakan metode *talking stick* ?

C. Tujuan penelitian

Penelitian ini memiliki tujuan yang hendak dicapai sebagai berikut.

1. untuk mengetahui keefektifan model pembelajaran *talking stick* dibandingkan dengan model konvensional.
2. Mendeskripsikan hasil belajar siswa dalam pembelajaran matematika materi pecahan yang menggunakan model *talking stick* lebih efektif daripada pembelajaran yang menggunakan model konvensional.



3. Mendeskripsikan ada tidaknya perbedaan hasil belajar siswa dalam pembelajaran matematika materi pecahan antara pembelajaran yang menggunakan model *talking stick* dengan pembelajaran yang menggunakan model konvensional.

D. Kegunaan Penelitian

Kegunaan penelitian ini adalah sebagai berikut;

1. Secara teoritis hasil penelitian ini diharapkan mampu memberikan sumbangan informasi mengenai berbagai hal yang berkaitan dengan pembelajaran menggunakan model pembelajaran *Talking stick* untuk meningkatkan hasil belajar pada mata pelajaran matematika materi pecahan kelas IV.
2. Secara praktis dapat membantu guru dalam mengatasi kesulitan belajar pada siswanya. Selain itu dapat dijadikan sebagai bahan referensi bagi guru untuk meningkatkan mutu pembelajaran selanjutnya.

E. Sistematika Penulisan

BAB I Pendahuluan, meliputi latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian dan sistem penulisan

BAB II, Landasan teori, Pada bagian ini akan dijelaskan deskripsi teori tentang pengertian matematika, faktor-faktor yang mempengaruhi belajar, karakteristik siswa SD, hakikat matematika, pengertian hasil belajar, pecahan, model pembelajaran kooperatif, penelitian terdahulu yang relevan dan kerangka berpikir.



BAB III, Metode Penelitian. Pada bagian ini akan dijelaskan tentang jenis penelitian dan pendekatan , waktu dan tempat penelitian, variabel penelitian, populasi, sampel dan teknik pengambilan sampel, teknik pengumpulan data dan instrument dan teknik analisis data

BAB IV, Hasil Penelitian dan Pembahasan. Hasil penelitian dan pembahasan merupakan bab keempat dalam penelitian. Bagian ini membahas mengenai deskripsi data, analisis data dan pembahasan di MII Karang Sari Karanganyar kabupaten Pekalongan dan pembahasannya.

BAB V, Penutup yang terdiri dari kesimpulan dan saran-saran.





BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Hasil penelitian yang telah dilaksanakan di MII Karang Sari Karanganyar kabupaten Pekalongan menunjukkan bahwa:

1. Hasil belajar matematika materi pecahan dengan kelas yang tidak menggunakan metode *Talking Stick* rata-rata 61. ini terletak pada kategori Cukup
2. Hasil belajar matematika materi pecahan dengan kelas yang menggunakan metode *talking stick* rata-rata 85. ini terletak pada kategori baik.
3. Hasil belajar materi pecahan siswa kelas IV yang menggunakan metode *talking stick* berbeda dengan yang tidak menggunakan metode *talking stick*. Dengan menggunakan metode *talking stick* lebih baik dari pada yang tidak menggunakan metode *talking stick*. Jadi metode *talking stick* dapat meningkatkan hasil belajar matematika materi pecahan.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan, peneliti memberikan saran sebagai berikut.

1. Bagi Siswa
 - a. Memperhatikan dengan sungguh-sungguh penjelasan dari guru, baik mengenai materi pembelajaran, maupun tatacara pelaksanaan model pembelajaran *talking stick*

- b. Untuk siswa hendaknya lebih kompak dan tidak gaduh ketika sedang melaksanakan permainan *talking stick*

2. Bagi Guru

- a. Mulai menerapkan model *talking stick* dalam proses pembelajaran di kelas, karena lebih efektif dibandingkan dengan model konvensional.
- b. Menjelaskan tata cara pelaksanaan pembelajaran menggunakan model *talking stick* dengan rinci dan jelas, sehingga siswa dapat mengetahui tata cara pelaksanaan model pembelajaran *talking stick* dengan benar. Dengan demikian, pembelajaran dapat berlangsung dengan baik sesuai dengan apa yang direncanakan.
- c. Guru lebih intensif mendampingi siswa yang masih belum tuntas dan model pembelajaran *talking stick* hendaknya digunakan juga pada mata pelajaran yang lain.

3. Bagi Sekolah

Untuk kepala sekolah, menyarankan kepada guru-guru yang lain untuk mencoba menggunakan model pembelajaran *talking stick* dalam pembelajaran di kelas

4. Bagi Peneliti Lanjutan

Bagi peneliti lanjutan yang ingin melakukan penelitian sejenis disarankan untuk memperhatikan kelemahan-kelemahan model *talking stick*. Selain itu, peneliti lanjutan perlu mengkaji lebih dalam mengenai model *talking stick*, sehingga penelitian yang dilakukan semakin lebih baik.



DAFTAR PUSTAKA

- Abdurrahman. 2009. *Evaluasi Pembelajaran*. Yogyakarta: Multi Pressindo
- Aisyahdkk. 2007. *Pengembangan Pembelajaran Matematika SD*. Jakarta : Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Pendidikan Nasional
- Amir dkk. 2005. *Psikologi pembelajaran Matematika SD*. Yogyakarta : Aswaja Pressindo.
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik Edisi Revisi VI*. Jakarta : PT Rineka Cipta
- Aunurrahman. 2010. *Belajar dan Pembelajaran*. Bandung: Alfabeta.
- Cahyam, Antonius. 2006. *Memahami Konsep Matematika Secara Benar dan Menyajikannya dengan Menarik*. Jakarta : Depdiknas.
- Dewi, Nurina Puspa, Susda Heleni, dan Syofni. 2014. *Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Talking Stick Unruk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas X TKR 1 SMK Telkom Pekanbaru*. Jurnal. Program Studi Pendidikan Matematika Universitas Riau : Riau.
- Djamara, Syaiful Bahri. 2002. *Psikologi Belajar*. Jakarta : PT Rineka Cipta.
- Hamalik, Oemar. 2008. *Proses Belajar Mengajar*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Heruman. 2014. *Model Pembelajaran Matematika Di Sekolah Dasar*. Bandung : Rosda
- Huda, Miftahul. 2013. *Model-model Pengajaran dan Pembelajaran, Isu-isu Metodis dan Paradigmatis*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar
- Isjoni. 2009. *Pembelajaran Kooperatif: Meningkatkan Kecerdasan Komunikasi Peserta Didik*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.
- Karim. 2006. *Pendidikan Matematika II*. Jakarta : Universitas Terbuka
- Kusumah, Wijaya dan Dedi Dwiragama. 2011. *Mengenal Penelitian Tindakan Kelas*. Edisi ke-2. Jakarta : PT Indeks.
- M, Jamaris. 2015. *Kesulitan Belajar*. Bogor : Ghalai Indonesia
- Nasution. 2006. *Berbagai Pendekatan dalam Proses Belajar dan Mengajar*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Pambudi, Rendi Lilit Iman. 2016. *Penerapan Model Talking Stick Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Pada Siswa Kelas IV SDN*





- Suryodiningrat II Tahun Ajaran 2015/2016. Skripsi. Pendidikan Guru Sekolah Dasar Universitas Negeri Yogyakarta : Yogyakarta
- Prihantoro (Penerjemah). 2010. *Kerangka Landasan untuk Pembelajaran, Pengajaran, dan Asesmen*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar
- Putra, Galih Dwiana. 2012. *Upaya Meningkatkan Hasil Belajar Matematikamelalui Penerapan Model Pembelajaran Talking Stick pada Siswa Kelas IV SD N 3 Gunungpati Tahun Ajaran 2011/2012*. Skripsi. Pendidikan Guru Sekolah Dasar Universitas Negeri Semarang : Semarang.
- Rusmono. 2014. *Strategi Pembelajaran dengan Problem Based Learning It uPerlu*. Jakarta : Ghalia Indonesia.
- Slameto. 2013. *Belajar dan Faktor-faktor yang Mempengaruhinya*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Soejadi. 2004. *Kiat Pendidikan Matematika di Indonesia*, Jakarta : Dirjen Dikti Depdikbud
- Soemanto, Niem Bakti. 2008. *Mengevaluasi Siswa*. Jakarta : Grassindo.
- Sudjana, Nana. 2002. *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung : Algensindo
- Sundayana. 2005. *Media dan Alat Peraga dalam Pembelajaran Matematika*. Bandung : Alfabeta
- Suprijono, Agus. 2009. *Cooperative Learning*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar
- Suprijono. 2013. *Cooperativ Learning Teori dan Aplikasi PAIKEM*. Yogyakarta : Pustaka Pelajar.
- Susanto. 2015. *Teori Belajar & Pembelajaran di Sekolah Dasar*. Jakarta : Prenadamedia.
- Syaodih. 2008. *Perkembangan Siswa*. Jakarta : Universitas Terbuka.
- Trianto. 2011. *Model-Model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Kontruktivistik*. Jakarta : Prestasi Pustaka.
- Uno, Hamzah B. dan Nurdin Mohamad. 2014. *Belajar dengan Pendekatan PAILKEM*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Winarni, E.S dan S. Harmini. 2012. *Matematika untuk PGSD*. Bandung : Rosdakarya.



Yusron, Nurlilita (Penerjemah). 2008. *Cooperativ Learning : Teori, Riset, dan Praktik*. Bandung : Nusa Media

Z, Amir dan Risnawat. 2015. *Psikologi Pembelajaran Matematika*. Yogyakarta : Aswada Pressindo.





DOKUMENTASI PELASANAAN PEMBELAJARAN DI KELAS KONTROL



INFORMASI MATA PELAJARAN, MATERI, TUJUAN PEMBELAJARAN



PENJELASAN MATERI PELAJARAN





**DOKUMENTASI PELAKSNAAN PEMBELAJARAN
DI KELAS EKSPERIMEN**



PENJELASAN MATERI PEMBELAJARAN





PENGGUNAAN METODE TALKING STICK





PEMBERIAN PENGUATAN MATERI





DAFTAR RIWAYAT HIDUP

Bahwa yang bertanda tangan dibawah ini:

1. Identitas diri
Nama : Arina Sabila Mustaqima
Tempat/ tanggal lahir : Pekalongan, 24 September 1996
Bangsa : Indonesia
Agama : Islam
Tempat Tinggal sekarang :Dukuh Krajan I Ds. Legokkalong Rt/Rw
01/02 Kec. Karanganyar Kabupaten
Pekalongan
2. Identitas Orang Tua
Nama Ayah : H. Ubaidillah
Pekerjaan : Pensiunan
Nama Ibu : Hj. Chamidah
Pekerjaan : Ibu Rumah Tangga
Alamat : Dukuh Krajan I Ds. Legokkalong Rt/ Rw
01/02 Kec. Karanganyar Kabupaten
Pekalongan

Menerangkan bahwa sesungguhnya:

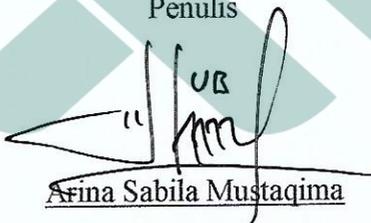
PENDIDIKAN

1. Tamatan : TK Pertiwi Karanganyar 2002
2. Tamatan : MII Karangsari Karanganyar lulus 2008
3. Tamatan : MTs Ma'arif Karanganyar Lulus 2011
4. Tamatan : SMA Islam Wonopringgo Lulus 2014
5. Masuk : IAIN PEKALONGAN Angkatan 2014

Demikian daftar riwayat hidup ini penulis buat dengan sebenarnya.

Pekalongan, 15 Februari 2019

Penulis



Arina Sabila Mustaqima

2023114072



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI PEKALONGAN
UNIT PERPUSTAKAAN

Jl. Kusuma bangsa No.9 Pekalongan. Telp. (0285) 412575 Faks (0285) 423418
Website : perpustakaan iain-pekalongan.ac.id | Email : perpustakaan@iain
pekalongan.ac.id

LEMBAR PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI
KARYA ILMIAH UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIS

Sebagai sivitas akademika IAIN Pekalongan, yang bertanda tangan dibawah ini, saya:

Nama : **ARINA SABILA MUSTAQIMA**
NIM : **2023114072**
Jurusan/Prodi : **PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH**

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada
Perpustakaan IAIN Pekalongan, Hak Bebas Royalti Non-Eksklusif atas karya ilmiah :
 Tugas Akhir Skripsi Tesis Desertasi Lain-lain (.....)

**“PENERAPAN METODE TALKING STICK UNTUK MENINGKATKAN HASIL
BELAJAR MATEMATIKA MATERI PECAHAN KELAS IV DI MII KARANGSARI
KARANGANYAR KABUPATEN PEKALONGAN”**

beserta perangkat yang di perlukan (bila ada). Dengan Hak Bebas Royalti Non-Eksektif ini
Perpustakaan IAIN Pekalongan berhak menyimpan, mengalih-media/format-kan,
mengelolanya dalam bentuk pangkalan data (database), mendistribusikannya, dan
menampilkan/mempublikasikannya lewat internet atau media lain secara **fulltext** untuk
kepentingan akademis tanpa perlu meminta ijin dari saya selama tetap mencantumkan nama
saya sebagai penulis/pencipta atau penerbit yang bersangkutan.

Saya bersedia untuk menanggung secara pribadi, tanpa melibatkan pihak Perpustakaan
IAIN Pekalongan, segala bentuk tuntutan hukum yang timbul atas pelanggaran Hak Cipta
dalam karya ilmiah saya ini

Dengan demikian ini yang saya buat dengan sebenarnya.

Pekalongan, 9 Maret 2019



ARINA SABILA MUSTAQIMA
NIM. 2023114072

NB: Harap diisi, ditempel meterai dan ditandatangani
Kemudian diformat pdf dan dimasukkan dalam cd.